

**Piano Integrato  
di Attività e Organizzazione  
(PIAO)  
2025-2027**

**Bozza in consultazione**

# 1. SEZIONE VALORE PUBBLICO, PERFORMANCE E ANTICORRUZIONE

[...]

## 2.3 Sottosezione Anticorruzione e Trasparenza

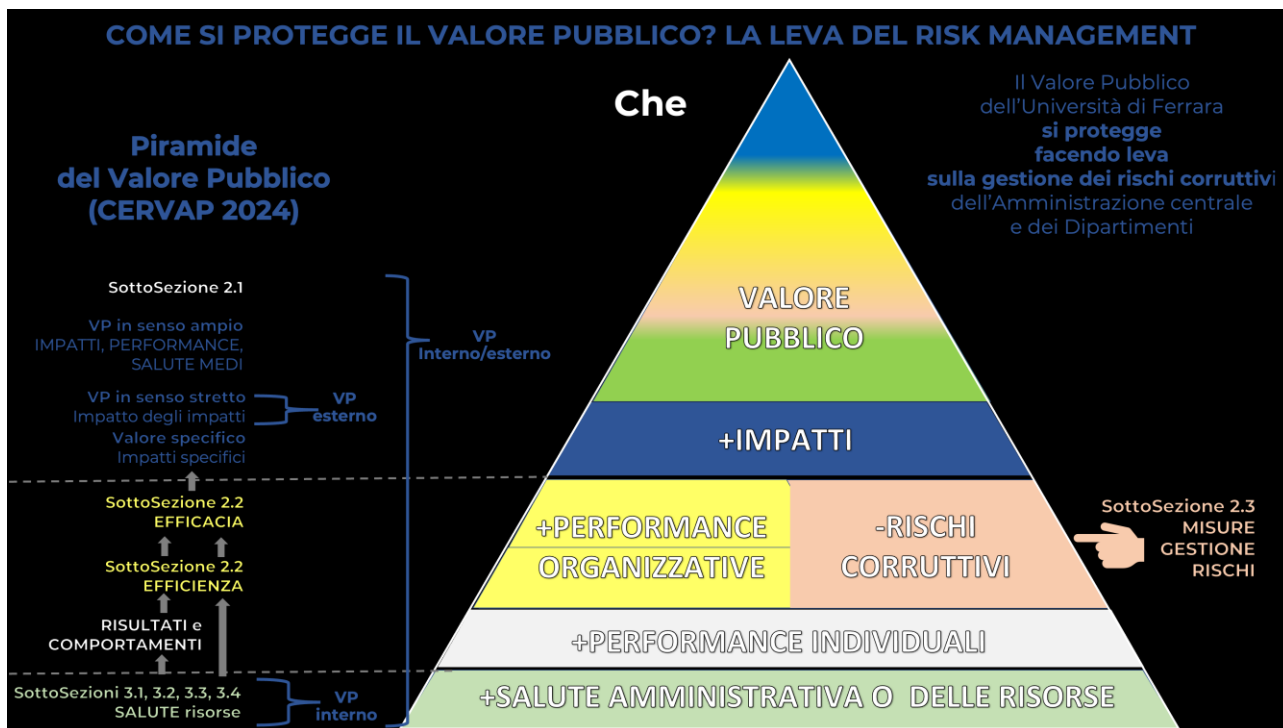
Per la predisposizione della Sezione in oggetto, UNIFE fa riferimento alla metodologia di programmazione delle performance organizzative e individuali quali leve per la creazione di Valore Pubblico, elaborata dal Centro di Ricerca sul Valore Pubblico ([www.cervap.it](http://www.cervap.it)) in linea con i riferimenti istituzionali (Linee Guida 2017-2020 del Dipartimento della Funzione Pubblica e Relazioni CNEL 2019-2023).

La Piramide del Valore Pubblico, di seguito raffigurata, funziona secondo una logica di generazione e misurazione progressiva del valore, partendo dalla base, salendo di livello in livello e trovando la sua misura sintetica e integrata nell'apice

I livelli INTERMEDI della Piramide corrispondono alle SottoSezioni 2.2 (Performance) e 2.3 (Rischi corruttivi) del PIAO e rispondono alle domande "come creare il VP?" e "come proteggere il VP?", da affrontare in modo integrato così da proteggere gli specifici obiettivi di performance con specifiche misure anticorruzione.

Con specifico riferimento alle misure anticorruzione e trasparenza, per proteggere direttamente le performance e indirettamente il VP dai rischi, occorre costruire sistemi di Corruption Risk Management integrati con gli obiettivi di performance e di VP. Infatti, la gestione dei rischi migliora le performance, perché fornisce informazioni utili ad assumere decisioni migliori. Le misure di gestione dei rischi corruttivi si articolano in misure anticorruzione e in misure di trasparenza.

Figura 1 - La leva del corruption risk management per proteggere il Valore Pubblico Unife (Fonte CERVAP)



La SottoSezione Anticorruzione e Trasparenza è strutturata in due parti:

- una PARTE GENERALE, destinata ad accogliere i contenuti descrittivi generali della presente SottoSezione;
- una PARTE FUNZIONALE, destinata ad accogliere le specifiche misure di prevenzione della corruzione e di promozione della trasparenza (e relativi indicatori di gestione del rischio) direttamente funzionali a proteggere i 20 Obiettivi strategici per la creazione di Valore Pubblico Unife pianificati nella relativa SottoSezione.

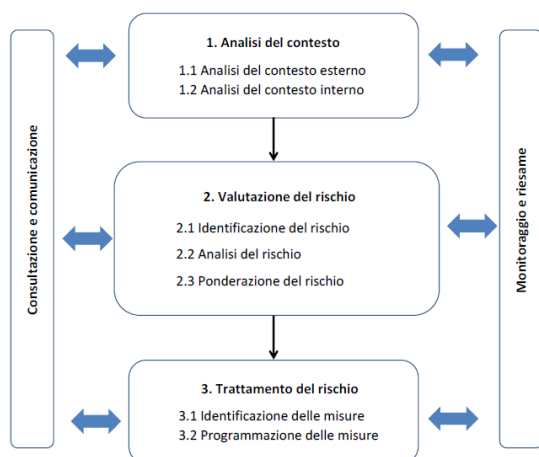
## PARTE GENERALE

### INTRODUZIONE

Il processo di gestione del rischio corruttivo si sviluppa seguendo una logica sequenziale e ciclica, tesa a favorirne il miglioramento continuo. Il [Piano Nazionale Anticorruzione 2019](#) dedica a tale processo l'Allegato 1 "[Indicazioni metodologiche per la gestione dei rischi corruttivi](#)", divenuto il principale documento di riferimento per la predisposizione dei piani di prevenzione della corruzione per la parte relativa alla gestione del rischio.

Le fasi principali del sistema di gestione del rischio sono illustrate nella figura che segue:

Figura 2 - Fasi sistema di gestione del rischio. Fonte: ANAC



Considerato che le attività delle pubbliche amministrazioni hanno come orizzonte quello del **valore pubblico**, *“le misure di prevenzione della corruzione e per la trasparenza sono essenziali per conseguire tale obiettivo e per contribuire alla sua generazione e **protezione mediante la riduzione del rischio** di una sua erosione a causa di fenomeni corruttivi.”*<sup>1</sup> *“In quest’ottica **la prevenzione della corruzione è dimensione del valore pubblico e per la creazione del valore pubblico** e ha natura trasversale a tutte le attività volte alla realizzazione della missione istituzionale di un’amministrazione o ente”*.<sup>2</sup>

### Obiettivi strategici in materia di prevenzione della corruzione

Il Piano Strategico 2025-2027<sup>3</sup> individua:

- 4 missioni di mandato, ciascuna delle quali corrisponde ad un obiettivo di Valore Pubblico;

<sup>1</sup> [Piano Nazionale Anticorruzione 2022](#), pag. 22

<sup>2</sup> [Piano Nazionale Anticorruzione 2022](#), pag. 23

<sup>3</sup> <https://www.unife.it/it/ateneo/programmazione/piano-strategico/piano-strategico-2025-2027.pdf>

- 20 obiettivi strategici, ciascuno pianificato a partire dalla swot analysis e tradotto nell'individuazione sinottica (con la tecnica direzionale +/-) degli effetti attesi.

Nell'ambito della missione di mandato n. 4 "GOVERNANCE INTEGRATA" è pianificato, in particolare, l'obiettivo strategico 4.3 "ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA", avente ad oggetto il "**Rafforzamento del sistema di prevenzione della corruzione e della trasparenza, in una logica integrata volta alla protezione degli obiettivi di valore pubblico, attraverso: il rinnovo del processo di analisi e valutazione del rischio e il miglioramento continuo nella progettazione delle misure di prevenzione; lo sviluppo del sistema di monitoraggio; l'incremento dei livelli di trasparenza e accessibilità delle informazioni**".

Gli impatti attesi, mediante l'implementazione di questo obiettivo, sono:

- A) - rischi corruttivi;
- B) + trasparenza.

L'obiettivo è misurabile tramite opportuni indicatori di impatto con relativi baseline, target e fonte.

### *Soggetti coinvolti nel sistema della prevenzione della corruzione*

In linea con quanto stabilito dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190, si indicano di seguito i principali soggetti dell'Università degli Studi di Ferrara coinvolti nelle attività di prevenzione della corruzione.

*Tabella 1 - Principali soggetti Unife coinvolti nell'attività di prevenzione della corruzione*

|   |  |
|---|--|
| <p>Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT)</p> <p><a href="#">Dott. Marco Pisano</a></p> <p>(Direttore Generale)</p> | <p>Individuato dall'organo di indirizzo, di norma tra i dirigenti di ruolo in servizio, il RPCT è il soggetto titolare, in via esclusiva, della predisposizione del sistema di prevenzione della corruzione nonché della verifica della tenuta complessiva di tale sistema al fine di contenere fenomeni di cattiva amministrazione.</p> <p>Nel definire i rapporti tra il RPCT ed i responsabili delle altre sezioni in cui si articola il PIAO, ANAC evidenzia in particolare la necessità di coordinamento e di integrazione delle rispettive competenze, su un piano di assoluta parità ed autonomia valutativa.</p> <p>Tale coordinamento deve riguardare sia la fase di programmazione che quella di monitoraggio.</p> <p>Il RPCT dell'Ateneo fa parte dell'Ufficio Procedimenti Disciplinari ma, essendo quest'ultimo organo collegiale e non monocratico, ed alla luce di quanto stabilito da ANAC con delibera n. 700 del 23 luglio 2019, si ritiene non sussista incompatibilità tra le due funzioni. Il RPCT non risulta invece componente del Collegio di Disciplina per professori e ricercatori, né della Commissione Disciplinare per gli studenti.</p> <p>Per il caso di temporanea ed improvvisa assenza del RPCT, è individuato quale <b>sostituto</b> il <a href="#">Direttore Generale Vicario</a>, fermo restando che in assenza di quest'ultimo, o laddove dovesse emergere una qualsivoglia situazione di incompatibilità o conflitto di interesse tra le due posizioni verrà condotta una valutazione caso per caso. La sostituzione avviene per il tempo strettamente necessario ed in relazione ad eventi qualificati come imprevedibili e non procrastinabili, senza che la stessa abbia ad intendersi come nuova nomina. Nel caso in cui l'assenza del RPCT dovesse tradursi in una vera e propria <i>vacatio</i> l'organo di indirizzo si attiva immediatamente per la nomina, con conferimento formale di incarico, di un nuovo RPCT.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>Box - Normativa di riferimento</b></p> <p>- Legge 6 novembre 2012, n. 190 - art. 1 commi 7, 8, 9, 10, 12, 14</p> </div> |
|---|--|

|                               |   |
|-------------------------------|---|
|                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Decreto della Presidenza del Consiglio dei Ministri DFP 30 giugno 2022, n. 132</li> <li>- Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 – artt. 5, 43</li> <li>- D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 - art. 15</li> <li>- Decreto Legislativo 8 aprile 2013, n. 39 - art. 15</li> </ul>  |
| Struttura di supporto al RPCT | Il Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza si avvale, quale struttura di supporto, dell'Ufficio Anticorruzione e Trasparenza, istituito nell'ambito del riassetto organizzativo del 16 aprile 2022, che accorpa le funzioni precedentemente assegnate a due differenti strutture, nell'ottica della creazione di un presidio coordinato di prevenzione della corruzione e di trasparenza.   |
| Gruppi di lavoro              | <p>A partire dal 2020, con cadenza annuale, viene formalizzata con Decreto del Direttore Generale, la costituzione di un <b>Gruppo di lavoro trasversale in materia di prevenzione della corruzione</b>, che include dal 2022 anche la tematica inerenti alla trasparenza, nell'ottica di incrementare il livello di informazione e sensibilizzazione verso il tema della prevenzione della corruzione e della trasparenza, incentivare il confronto, affrontare le tematiche emergenti, condividere modalità per assolvere ai vari adempimenti.</p> <p>Il gruppo è coordinato dal RPCT e le relative attività presidiate dall'Ufficio Anticorruzione e Trasparenza.</p> <p>La composizione del gruppo è rivalutata di anno in anno; le figure professionali di cui si compone garantiscono piena collaborazione e supporto alle attività svolte dal RPCT nel favorire lo sviluppo di misure concrete e sostenibili, anche da un punto di vista organizzativo, e nell'ideare e condividere le modalità più adeguate ad assolvere ai vari adempimenti in materia di prevenzione della corruzione e di trasparenza, in una logica di integrazione rafforzata e duratura.</p> <p>L'attività del gruppo, tuttavia, non è intesa in alcun modo sostitutiva del ruolo e delle responsabilità rivestite dal RPCT e dagli altri soggetti titolari di attribuzioni nell'ambito della prevenzione della corruzione e della trasparenza.</p> |
| Organo di indirizzo politico  | <p>L'Organo di Indirizzo politico è individuato nel <a href="#">Consiglio di Amministrazione</a>, che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- facilita la creazione di un contesto istituzionale e organizzativo di reale supporto al RPCT, disponendo le eventuali modifiche organizzative necessarie per assicurare funzioni e poteri idonei allo svolgimento dell'incarico con piena autonomia ed effettività;</li> <li>- riceve annualmente la relazione del RPCT sull'attività svolta;</li> <li>- può richiedere al RPCT di riferire sull'attività svolta;</li> <li>- riceve dal RPCT eventuali segnalazioni relative a disfunzioni inerenti all'attuazione delle misure in materia di prevenzione della corruzione;</li> <li>- adotta entro il 31 gennaio di ogni anno il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), che include la sezione "Rischi corruttivi e trasparenza", proposta dal RPCT;</li> </ul>  |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>- definisce gli obiettivi strategici in materia di prevenzione della corruzione e di trasparenza, che costituiscono contenuto necessario dei documenti di programmazione strategico-gestionale e della sezione del PIAO "Rischi corruttivi e trasparenza".</p>   |
| <p>Organo indipendente di valutazione</p> | <p>Le funzioni di OIV sono svolte dal <a href="#">Nucleo di Valutazione</a> che ha il compito di verificare la coerenza degli obiettivi in materia di prevenzione della corruzione con quelli indicati nei documenti di programmazione strategico-gestionale e, al contempo, che la valutazione della performance tenga conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza.</p> <p>In rapporto agli obiettivi inerenti alla prevenzione della corruzione e alla trasparenza, l'OIV verifica i contenuti della relazione predisposta annualmente dal RPCT recante i risultati dell'attività svolta. Nell'ambito di tale verifica l'OIV ha la possibilità di chiedere al RPCT informazioni e documenti che ritiene necessari e può anche effettuare audizioni di dipendenti.</p> <p>In materia di trasparenza poi, particolare importanza riveste l'attività di attestazione dell'OIV circa l'assolvimento, con cadenza annuale, degli obblighi di pubblicazione individuati da ANAC, ai sensi di quanto disposto dal D.lgs. n. 33/2013. I risultati di tale attestazione sono pubblicati in Amministrazione Trasparente, al seguente link: <a href="http://www.Unife.it/at/controlli-e-rilievi-sullamministrazione/atti-oiv_ndv/attestazioni-oiv-o-struttura-analoga/attestazioni-oiv-o-di-struttura-analoga">http://www.Unife.it/at/controlli-e-rilievi-sullamministrazione/atti-oiv_ndv/attestazioni-oiv-o-struttura-analoga/attestazioni-oiv-o-di-struttura-analoga</a></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>Box - Normativa di riferimento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Legge 6 novembre 2012, n. 190 - art. 1 commi 8-bis e 14</li> <li>- Legge 19 ottobre 1999, n. 370</li> </ul> </div> |

|  |   |
|--|---|
| <p style="text-align: center;">Dirigenti e responsabili di posizione organizzativa</p> | <p>I <b>Dirigenti</b>, in quanto detentori di una qualificata conoscenza dei processi decisionali di competenza, rivestono un ruolo chiave per il successo delle politiche di prevenzione della corruzione e di trasparenza, essendo tenuti a garantire piena e concreta collaborazione nella elaborazione del PIAO e nel perseguimento degli obiettivi di integrità e di prevenzione della corruzione e della trasparenza.</p> <p>In particolare, per l'area di rispettiva competenza, essi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- osservano le misure contenute nella sezione "<i>Rischi corruttivi e trasparenza</i>" del PIAO e vigilano sull'attuazione delle stesse;</li> <li>- concorrono alla definizione di misure idonee a prevenire e contrastare i fenomeni di corruzione e a controllarne il rispetto da parte dei dipendenti dell'unità organizzativa cui sono preposti;</li> <li>- forniscono le informazioni richieste dal RPCT per l'individuazione delle attività nell'ambito delle quali è più elevato il rischio corruzione e formulano proposte per la prevenzione del rischio medesimo;</li> <li>- provvedono al monitoraggio delle attività che presentano un maggiore rischio di corruzione svolte nella propria area dirigenziale, disponendo, laddove possibile, con provvedimento motivato, la rotazione del personale nei casi di avvio di procedimenti penali o disciplinari per condotte di natura corruttiva;</li> <li>- garantiscono il tempestivo e regolare flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto dei termini stabiliti dalla legge;</li> <li>- vigilano sull'applicazione del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici e del Codice di Comportamento dell'Ateneo e ne osservano le disposizioni.</li> </ul> <p>Nell'ottica della piena collaborazione per la definizione di misure concrete e sostenibili, anche i <b>responsabili di posizione organizzativa</b> garantiscono la massima partecipazione sia nella rilevazione che nelle successive fasi di identificazione e valutazione dei rischi, promuovendo altresì la più ampia condivisione degli obiettivi nonché la responsabilizzazione di tutti i dipendenti.</p> |
| <p style="text-align: center;">Dipendenti e collaboratori</p>                          | <p>Tutti i <b>dipendenti</b> ed i <b>collaboratori</b>, a qualsiasi titolo, sono tenuti ad osservare la normativa in materia di prevenzione della corruzione e della trasparenza, le misure individuate nella sezione "<i>Rischi corruttivi e trasparenza</i>" del PIAO e a segnalare al RPCT eventuali ipotesi di illecito, di qualunque genere, di cui siano venuti a conoscenza, anche utilizzando gli appositi canali a tale scopo istituiti. Ciò ai sensi di quanto espressamente sancito dall'art. 8 del Codice di Comportamento dell'Università degli Studi di Ferrara, adottato in attuazione del D.P.R. 16 aprile 2013 n. 62, che prevede altresì il dovere per i dipendenti di prestare la loro collaborazione al RPCT. Inoltre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la violazione da parte dei dipendenti dell'amministrazione delle misure di prevenzione previste dal Piano costituisce illecito disciplinare (art. 1, comma 14, Legge 190/2012);</li> <li>- la violazione dei doveri e degli obblighi previsti dal piano di prevenzione della corruzione dà luogo anche a responsabilità penale, civile, amministrativa o contabile del pubblico dipendente, ed è fonte di responsabilità disciplinare laddove accertata all'esito del procedimento disciplinare, nel rispetto dei principi di gradualità e proporzionalità delle sanzioni (art. 16 D.P.R. n. 62/2013).</li> </ul> <p>Tutti i soggetti che dispongono di dati utili e rilevanti hanno l'obbligo di fornirli tempestivamente al RPCT ai fini della corretta attuazione del processo di gestione del rischio corruttivo.</p>   |

|  |  |
|--|--|
| <p>Responsabile dell'Anagrafe Unica delle Stazioni Appaltanti (RASA)</p> <p><a href="#">Ing. Giuseppe Galvan</a></p>                       | <p>Al fine di assicurare l'effettivo inserimento dei dati nell'Anagrafe Unica delle Stazioni Appaltanti (AUSA), l'Aggiornamento 2016 al PNA prevede che il RPCT sia tenuto a sollecitare l'individuazione del soggetto preposto all'iscrizione e all'aggiornamento dei dati e a indicarne il nome all'interno del piano di prevenzione della corruzione.</p> <p>L'individuazione del RASA configura una misura organizzativa di trasparenza in funzione di prevenzione della corruzione.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>Box - Normativa di riferimento</b></p> <p>- Delibera n. 831 del 3 agosto 2016, al punto 5.2.</p> </div>  |
| <p>Gestore delle segnalazioni di operazioni sospette all'Unità di Informazione Finanziaria</p> <p><a href="#">Avv. Sabrina Landini</a></p> | <p>Soggetto incaricato a ricevere le informazioni rilevanti ai fini della valutazione delle operazioni sospette e ad effettuare le relative comunicazioni alla Unità di Informazione Finanziaria - UIF presso la Banca d'Italia. Quale meccanismo di coordinamento tra il Gestore, il RPCT e gli uffici che presidiano i procedimenti a maggior rischio di riciclaggio, è costituito un Gruppo di lavoro trasversale in materia di antiriciclaggio.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>Box - Normativa di riferimento</b></p> <p>- Direttiva 2005/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 ottobre 2005</p> <p>- D.lgs. 21 novembre 2007, n. 231</p> <p>- Decreto del Ministero dell'Interno del 25 settembre 2015</p> <p>- Linee Guida UIF del 23 aprile 2018</p> </div> |

## VALUTAZIONE DEI RISCHI

La valutazione del rischio è la macro-fase del processo di gestione del rischio in cui lo stesso è **identificato, analizzato e confrontato** con gli altri rischi al fine di individuare le priorità di intervento e le possibili misure correttive e/o preventive.

L'identificazione degli eventi rischiosi ha l'obiettivo di individuare quei comportamenti o fatti che possono verificarsi in relazione ai processi di pertinenza dell'amministrazione, e tramite cui si concretizza il fenomeno corruttivo.

L'identificazione dei rischi deve includere possibilmente tutti gli eventi rischiosi che, anche solo ipoteticamente, potrebbero verificarsi, rivelandosi pertanto imprescindibile allo scopo il coinvolgimento di tutte le strutture organizzative poiché i responsabili degli uffici (o dei processi), avendo una conoscenza approfondita delle attività svolte dall'amministrazione, possono facilitare l'identificazione degli eventi rischiosi.

L'identificazione dei rischi corruttivi prende in considerazione:

- a) i rischi emersi dall'analisi del contesto esterno ed interno;
- b) i rischi caratterizzanti il sistema universitario;
- c) i rischi specifici dell'Ateneo.

### Valutazione di impatto del contesto esterno ed interno

I dati inerenti al contesto, sia esterno che interno, sono stati ampiamente rappresentati nella parte generale della Sezione Valore pubblico, performance e anticorruzione, Sottosezione Valore pubblico.



Le fonti ufficiali utilizzate per il contesto esterno evidenziano dati incoraggianti per quanto concerne la crescita e l'occupazione, tanto a livello nazionale, quanto a livello regionale. In particolare, l'Emilia-Romagna riconferma il suo ruolo trainante nella dinamica di sviluppo del paese, collocandosi altresì alle prime posizioni, sia per il 2024 che, come proiezione per il 2025, nella classifica di crescita delle regioni italiane. Tuttavia, nonostante i segnali positivi di ripresa, permangono fattori di rallentamento, tra cui l'elevata incertezza del quadro internazionale, soggetto alle imprevedibili evoluzioni delle tensioni geo-politiche in corso.

Con particolare riguardo all'assetto più tipicamente criminologico, che nell'ambito della sottosezione Anticorruzione e Trasparenza rileva maggiormente, i dati raccolti attestano una generale tendenza alla diminuzione delle fattispecie corruttive: più specificamente, come dimostrano i grafici rappresentati nell'ambito del contesto esterno, la regione Emilia Romagna registra un tasso di incidenza sul territorio, di delitti contro la PA, inferiore rispetto alla media nazionale; ciò a riprova di quanto le strategie di prevenzione attivate all'interno delle variegate realtà amministrative regionali, si siano rivelate efficaci.

Con specifico riferimento al reato di riciclaggio, di cui la corruzione costituisce presupposto e minaccia più significativa, l'Emilia-Romagna risulta essere la quinta regione in Italia per numero di operazioni sospette segnalate alla UIF, dato che, se da una parte testimonia una grande attenzione verso il fenomeno, dall'altro, tuttavia, deve essere interpretato come un incentivo per le Amministrazioni a sviluppare ulteriormente l'approccio tematico. L'Università di Ferrara si è adoperata, in questa direzione, con specifiche azioni e misure, in fase di approfondimento e programmazione, anche in relazione alla gestione dei progetti legati all'erogazione dei fondi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR).

Quanto all'analisi del contesto interno, non si evidenziano situazioni di particolare criticità, anche grazie alla programmazione e alla costante azione di monitoraggio delle misure di prevenzione individuate e messe in asse.

#### Esiti monitoraggio PTPCT 2024-2026

Le misure di prevenzione operative individuate nel PIAO 2024-2026 hanno costituito oggetto di monitoraggio sia semestrale che annuale.

Con riferimento al 2024, l'avvio delle attività inerenti al monitoraggio semestrale è avvenuto in data 3 luglio; il monitoraggio annuale è stato invece avviato il 25 novembre.

Per ciascuna misura individuata dal PIAO, ogni responsabile è stato invitato a rendicontare nell'ordine:

- la percentuale di avanzamento/realizzazione;
- le attività/azioni realizzate;
- ogni eventuale criticità, laddove presente.

Al fine di rispettare i termini assegnati dalla governance per l'approvazione del PIAO 2025-2027, programmata per l'inizio del mese di gennaio, e allo stesso tempo consentire l'inserimento nel PIAO dell'esito e della valutazione dei risultati del monitoraggio annuale, è stato richiesto ai responsabili delle misure di prevenzione della corruzione di attestare le attività svolte alla data del **30 novembre**. La percentuale di realizzazione al 31 dicembre verrà attestata, e ulteriormente valutata, nel corso del 2025.

Gli esiti ottenuti, seppur parziali, consentono di affermare che, su n. 61 misure di prevenzione programmate:

- n. 39 misure risultano già pienamente realizzate al 30 novembre (100%);
- n. 14 misure attestano un grado di realizzazione tra il 70% e il 95%;
- n. 4 misure si collocano tra il 30% ed il 50%.

Solo per ulteriori 4 misure la percentuale è rimasta ferma allo 0%, trattandosi in tre casi di misure con attività programmate dal 2025 in avanti. Nel restante caso le attività sulla misura sono state previste nel mese di dicembre 2024.

Nel report, allegato al presente Piano, si dà anche adeguata motivazione dei rallentamenti registrati e delle criticità eventualmente incontrate nella realizzazione delle stesse, elementi di cui si è tenuto conto nella programmazione per il triennio 2025-27.

#### L'analisi del rischio

I processi dell'Ateneo che possono presentare un elevato rischio di corruzione sono stati identificati nel 2014 e per ciascuno ne è stato valutato il rischio. A tal fine è stata utilizzata la tabella di valutazione del rischio di cui all'Allegato 5 del Piano Nazionale Anticorruzione 2013, che ha permesso di stimare il valore della probabilità e il valore dell'impatto, per valutare il livello di rischio del processo.

Nel corso del 2017 è stata completata la mappatura dei processi, come previsto dal PNA 2017, ed è stata effettuata una nuova valutazione del grado di rischio. Detta valutazione è stata ulteriormente rivista per alcuni processi alla luce dei riassetti organizzativi intervenuti e dell'esperienza maturata nel corso del tempo.

La modalità di valutazione del rischio utilizzata fino all'anno 2019 è quella allegata al PNA 2013 e descritta nei precedenti Piani di prevenzione della corruzione e della trasparenza di Ateneo, pubblicati in Amministrazione Trasparente.

Nel PNA 2019 l'Autorità è tornata, infatti, sul concetto di valutazione del rischio e ha riscritto parzialmente l'approccio metodologico da utilizzare.

La messa a punto del nuovo approccio metodologico per la valutazione del livello di esposizione al rischio, effettuata negli anni 2022 e 2023, segue le indicazioni contenute nel PNA 2019 e si propone, *in primis*, di passare da un approccio valutativo di tipo misto a uno di tipo qualitativo.

In fase di prima applicazione, sono stati definiti i seguenti indicatori di rischio, associando a ciascuno di essi quesiti specifici, le cui risposte porteranno alla formulazione di un giudizio sintetico sul livello di esposizione al rischio corruttivo dei processi sottoposti ad analisi. Il giudizio è stato attribuito utilizzando la scala di valori "alto – medio – basso" in relazione al grado di rischio cui conduce la descrizione di tali indicatori. Il giudizio sintetico attribuito a ciascun processo per ogni indicatore è poi motivato.

Tabella 2 - approccio metodologico per valutazione livello di esposizione al rischio corruttivo

|   | Indicatori<br>(Key risk indicators)  | Grado di rischio  |  |  |
|---|--|---|--|--|
|   |  | Alto  | Medio  | Basso  |
| 1 | <b>Grado di discrezionalità del decisore interno alla PA</b><br><br>Il processo decisionale è discrezionale?   | Il processo decisionale è caratterizzato da un alto grado di discrezionalità in quanto non vincolato dalla legge e/o da atti amministrativi (regolamenti, circolari, etc.). | Il processo decisionale è parzialmente vincolato dalla legge e/o da atti amministrativi (regolamenti, circolari, etc.).                                    | Il processo decisionale è altamente vincolato dalla legge e/o da atti amministrativi (regolamenti, direttive circolari).   |
| 2 | <b>Livello di interesse “esterno”</b><br><br>Qual è la tipologia di destinatari/beneficiari?   | Il processo ha come destinatari/beneficiari soggetti privati che operano per interessi personali o privati.   | Il processo ha come destinatari/beneficiari soggetti pubblici, diversi dall’Amministrazione.   | Il processo ha come destinatari/beneficiari uffici interni all’Amministrazione oppure soggetti interni all’Amministrazione che agiscono nell’esercizio delle loro funzioni.                  |
| 3 | <b>Valore economico</b><br><br>Sono presenti interessi, anche economici, rilevanti e benefici per i destinatari/beneficiari del processo?  | Sono presenti interessi economici e/o benefici rilevanti, per i destinatari del processo (≥ 5.000 Euro).  | Sono presenti interessi economici e/o benefici di modesta entità, per i destinatari del processo (< 5.000 Euro).   | Non sono presenti interessi economici e/o benefici per i destinatari del processo.   |
| 4 | <b>Grado di trasparenza</b><br><br>Il processo prevede l’utilizzo di strumenti di trasparenza che permettono di tracciarne le fasi e i soggetti (informatizzazione, motivazione, verbalizzazione, pubblicazione)?                    | Il processo non prevede l’utilizzo di strumenti di trasparenza che permettono di tracciare le fasi e i soggetti del procedimento.   | Il processo prevede l’utilizzo di strumenti di trasparenza che permettono in parte di tracciare le fasi e i soggetti del procedimento.                     | Il processo prevede l’utilizzo di strumenti di trasparenza che permettono di tracciare le fasi e i soggetti del procedimento.  |
| 5 | <b>Attuazione delle misure di trattamento del rischio</b><br><br>Sono applicate al processo misure generali e/o specifiche di trattamento del rischio?   | Non sono applicate misure generali e/o specifiche di trattamento del rischio.   | Sono applicate misure generali di trattamento del rischio.   | Sono applicate misure generali e specifiche di trattamento del rischio.  |
| 6 | <b>Episodi di maladministration</b><br><br>Il processo, o una sua fase, è stato oggetto di episodi di maladministration o segnalazioni in Ateneo, o in altre realtà simili, negli ultimi due anni?                                   | Il processo, o una sua fase, è stato oggetto di episodi di maladministration o segnalazioni in Ateneo negli ultimi due anni.  | Il processo, o una sua fase, è stato oggetto di episodi di maladministration o segnalazioni in altre realtà simili ma non in Ateneo negli ultimi due anni. | Il processo, o una sua fase, non è stato oggetto di episodi di maladministration o segnalazioni in Ateneo e non si ha notizia che lo sia stato in altre realtà simili negli ultimi due anni. |
| 7 | <b>Conoscibilità della procedura decisionale</b><br><br>A che livello è definita la procedura decisionale?   | La procedura è definita volta per volta per il caso specifico.  | La procedura è definita in atti deliberativi.  | La procedura è definita da una legge/regolamento.  |
| 8 | <b>Livello dei controlli</b><br><br>Qual è il livello dei controlli?<br><br>Controllo interno= interno all’ufficio che gestisce il processo/attività<br><br>Controllo esterno= esterno all’ufficio che gestisce il processo/attività | Il processo non è soggetto a controlli interni né esterni.  | Il processo è soggetto a controlli interni.  | Il processo è soggetto sia a controlli interni che esterni, o solo esterni.  |

Le stime raggiunte sulla base dell’applicazione degli indicatori sono state integrate e revisionate dal RPCT, con l’ausilio dello staff di supporto in materia di anticorruzione, sulla base delle seguenti fonti informative:

- risultanze analisi contesto esterno e interno (inclusi i dati sui procedimenti giudiziari/disciplinari);
- risultanze attività di monitoraggio dei PTPCT precedenti;
- segnalazioni pervenute al RPCT negli ultimi due anni tra cui per esempio le segnalazioni di whistleblowing ma anche quelle pervenute in altre modalità;
- manifestazione di eventi corruttivi accertati all'interno dell'Amministrazione negli ultimi due anni;
- ulteriori dati rilevanti in possesso dell'Amministrazione.

Al fine di evitare una sottostima del rischio, per la sua valutazione si è utilizzato il criterio della *prudenza* ovvero di mantenere, in caso di diverse valorizzazioni degli indicatori, la stima più alta, evitando di limitarsi alla media delle valutazioni dei singoli indicatori.

La valutazione del rischio effettuata nell'anno 2024 e riferita agli uffici della Ripartizione Performance e Organizzazione, costituisce allegato al PIAO.

Per il 2025, su *input* del RPCT, si prevede di avviare una analisi di mercato volta alla individuazione, se ed in quanto possibile, di uno strumento informatico che possa consentire una mappatura del rischio più celere essendo numerosi i processi dell'Ateneo da mappare e gli uffici cui essi afferiscono.

### **TRATTAMENTO DEL RISCHIO**

Il trattamento del rischio è la macro-fase del processo di gestione del rischio volta a **identificare le misure**, stabilendo quelle più idonee a prevenire i rischi individuati, e **programmare** adeguatamente e operativamente le misure di prevenzione della corruzione.

#### **Rischi del sistema universitario: identificazione, analisi e trattamento.**

In questo paragrafo ci si focalizza sui **rischi del sistema universitario** individuati nell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione, eseguendo, rispetto ad ognuna, un'analisi puntuale delle attività che si caratterizzano per la maggiore potenzialità di esposizione al rischio corruttivo. Per ognuna delle seguenti aree l'Ateneo ha inteso adottare misure per contrastare ogni possibile rischio:

1. reclutamento
2. attività di ricerca
3. attività didattica
4. accreditamento delle sedi e dei corsi di studio
5. enti partecipati ed esternalizzazione di servizi

#### **1. Reclutamento**

Con riferimento alle raccomandazioni contenute nell'aggiornamento 2017 del PNA e nell'Atto di indirizzo del MIUR n. 39 del 14 maggio 2018, l'Università degli Studi di Ferrara ha proceduto negli anni ad una analisi capillare con conseguente revisione della regolamentazione di Ateneo in materia di reclutamento.

Il reclutamento del personale docente, ricercatore e tecnico-amministrativo è disciplinato - in conformità alla normativa nazionale vigente - da regolamenti interni disponibili al seguente link: <https://www.Unife.it/it/ateneo/statuto-regolamenti/regolamenti>.

Nell'ambito del processo di digitalizzazione dei processi iniziato nel 2020, l'Ateneo ha esteso progressivamente l'adozione del [sistema PICA](#) per la raccolta delle istanze di partecipazione per le selezioni dei professori a contratto, assegni di ricerca, concorsi del personale tecnico-amministrativo, personale docente e nel 2023 anche alle procedure di progressione economica verticali riservata al personale interno a

garanzia del passaggio del materiale dei candidati alle commissioni e dalle commissioni agli uffici senza il rischio di disperdere documenti o di manipolazione.

I verbali di tutti i concorsi sono firmati esclusivamente con firma digitale (con l'eccezione dei soli casi di commissari, soprattutto esterni, che ne sono sprovvisti) e sono repertoriati nel protocollo d'Ateneo al fine di garantirne l'immodificabilità e la loro conservazione.

I verbali di selezione sono inoltre diventati allegati ai decreti di approvazione atti nel protocollo.

È stata avviata con la Ripartizione Compliance una riflessione volta a definire modalità e contenuti da pubblicare sul sito di Ateneo per ogni concorso al fine di ottemperare agli obblighi di trasparenza senza ledere la privacy dei candidati.

## 2. Attività di ricerca

In materia di partecipazione alle attività di ricerca, le Università sono state invitate per mezzo della delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017 - Aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione e dell'Atto di indirizzo del MIUR prot. n. 39/2018 avente ad oggetto l'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione - sezione Università, ad adottare misure a livello decentrato volte a prevenire, eliminare o ridurre possibili rischi, favorendo la risoluzione di eventuali criticità. L'ANAC e il Ministero, avevano evidenziato i passaggi ritenuti più critici, in quanto particolarmente opachi o potenzialmente più esposti a situazioni di conflitto di interesse, anche sulla base dei quali l'Ateneo programma le proprie misure e azioni, tenuto conto di quelle già poste in essere.

Sia l'analisi dei rischi e delle criticità, sia le possibili misure di prevenzione suggerite da ANAC e dal Ministero hanno seguito l'articolazione del ciclo di vita della ricerca:

- programmazione finanziaria della ricerca;
- progettazione della ricerca;
- valutazione e finanziamento dei progetti;
- svolgimento della ricerca;
- esito e diffusione dei risultati.

La medesima struttura è stata seguita dall'Ateneo nella programmazione delle proprie misure e azioni di prevenzione della corruzione nell'ambito della ricerca, inserite nell'apposito allegato al PIAO.

Tabella 3 - Rischi del sistema universitario: identificazione, analisi e trattamento

| Attività di ricerca (fasi)                         | Rischi e criticità (delibera ANAC 1208/2017)   | Possibili misure di prevenzione (delibera ANAC 1208/2017) (atto di indirizzo MIUR 39/2018)  |
|--|--|---|
| <b>1. Programmazione finanziaria della ricerca</b> | Mancanza di una chiara programmazione della destinazione delle risorse a disposizione (budget della ricerca).  | Adozione di misure che favoriscano la massima trasparenza e circolazione delle informazioni relative alla programmazione della destinazione dei fondi.  |
| <b>2. Progettazione della ricerca</b>              | Asimmetrie informative circa le opportunità di finanziamento con il rischio di favorire – anche per omissione – determinati ambiti o precisi soggetti rispetto ad altri. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adozione di misure che favoriscano la massima circolazione delle informazioni sui bandi e sulle facilities di Ateneo nei riguardi di tutti i ricercatori interni interessati o potenzialmente interessati;</li> <li>- predeterminazione delle regole attraverso cui tutti i ricercatori abbiano le medesime possibilità di accedere ai bandi e di elaborare e veder valutati i progetti;</li> <li>- previsione, per quanto possibile, di risorse adeguate finalizzate a rendere possibile per i propri ricercatori la predisposizione di progetti di ricerca che possano validamente concorrere ai finanziamenti, internazionali, europei e nazionali;</li> <li>- concentrazione delle risorse di Ateneo sui progetti di ricerca, distinguendo chiaramente questi dalle attività di ricerca svolte mediante attribuzione di commesse da parte di soggetti esterni, ai quali dedicare soprattutto gli spin off universitari.</li> </ul> |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <p>MIUR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Predisposizione di apposita sezione sul sito web istituzionale in cui riportare: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. tutte le informazioni e le facilities di Ateneo in materia di bandi di ricerca;</li> <li>b. le regole che consentano ai ricercatori di accedere ai bandi e all'elaborazione dei progetti con le medesime possibilità;</li> <li>c. le risorse annualmente finalizzate alla predisposizione dei progetti di ricerca;</li> <li>d. i criteri di distribuzione dei fondi per le aree che contribuiscono alle quote premiali FFO e quelle per le aree più deboli;</li> </ul> </li> <li>- individuazione degli strumenti più idonei per ridurre gli ostacoli burocratico-amministrativi che possono rallentare lo svolgimento dell'attività di ricerca e la sua rendicontazione, anche al fine di evitare la richiesta di proroga dei termini di svolgimento dell'attività.</li> </ul>   |
| <p><b>3. Valutazione e finanziamento dei progetti</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Non conoscibilità delle procedure e, ex post, del quadro dei soggetti beneficiari, sintomo di scarsa trasparenza del sistema e di possibili rischi di scelte discriminatorie;</li> <li>- specifici rischi nei procedimenti di selezione dei valutatori; ad esempio, alla composizione della banca dati dei valutatori REPRISÉ si è proceduto finora mediante un criterio di auto-adesione. Tale modus operandi favorisce la possibilità che si candidino come valutatori solo i soggetti portatori di interessi o, al contrario, che non siano incentivati a proporsi come valutatori i soggetti più scientificamente propulsivi, soprattutto quando si tratta di presidiare settori disciplinari marginali e a rischio di insuccesso.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantire la massima circolazione delle informazioni e maggiore omogeneità delle modalità procedurali; soluzioni organizzative per favorire, nella selezione dei valutatori, criteri di trasparenza quali, ad esempio, la rotazione degli incarichi e il contrasto ai potenziali conflitto di interessi;</li> <li>- previsione dell'iscrizione obbligatoria a REPRISÉ come presupposto per la partecipazione a commissioni locali di reclutamento di professori o ricercatori; ovvero ancora misure di incentivazione alla partecipazione nei confronti dei singoli e delle strutture di appartenenza (atenei e dipartimenti);</li> <li>- in favore della trasparenza, dovrebbe essere fatto obbligo, pur nella preservazione dell'anonimato relativo al giudizio sul singolo progetto, di integrare la pubblicazione a posteriori della lista complessiva dei nominativi dei revisori, con le revisioni effettuate e l'indicazione dell'area scientifica in cui sono avvenute (senza pubblicare i singoli giudizi espressi), in modo che si abbia almeno ex post un'idea di massima del lavoro svolto dai revisori. Allo stesso fine di conoscibilità e trasparenza, appare inoltre importante che si predefiniscano i criteri di valutazione ex ante. La stessa misura può essere ottenuta mediante una disclosure ex post dei criteri seguiti per la selezione.</li> </ul> <p>MIUR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mettere in campo tutte le azioni finalizzate all'iscrizione dei propri professori e ricercatori all'Albo REPRISÉ (il MIUR prevede di inserire primarietà, nei prossimi bandi, per le strutture i cui professori e ricercatori risultano in maggioranza valutatori iscritti al REPRISÉ);</li> <li>- allo scopo di incentivare il più ampio numero di studiosi a far parte degli elenchi nazionali dei valutatori, prevedere, nei propri regolamenti, l'iscrizione obbligatoria nei suddetti elenchi come presupposto per la partecipazione a commissioni locali di reclutamento di professori o ricercatori universitari;</li> <li>- garantire la massima circolazione delle informazioni e maggiore omogeneità delle modalità procedurali; soluzioni organizzative per favorire, nella selezione dei valutatori, criteri di trasparenza quali, ad esempio, la rotazione degli incarichi e il contrasto ai potenziali conflitto di interessi;</li> <li>- indicazione dei criteri di valutazione ex ante, nei bandi o nei relativi allegati; pur nella preservazione dell'anonimato relativo al giudizio sul singolo progetto, integrare la pubblicazione a posteriori della lista complessiva dei nominativi dei revisori, con le revisioni effettuate e l'indicazione dell'area scientifica in cui sono avvenute (senza pubblicare i singoli giudizi espressi). Il MIUR ha già previsto nei propri bandi la pubblicazione, di solito nei quarantacinque giorni successivi alla pubblicazione della graduatoria finale, dell'elenco dei valutatori che hanno operato nello specifico bando, con l'indicazione dei dati che ne consentano di verificare la competenza scientifica;</li> <li>- previsione nei codici etici e/o di comportamento di apposite previsioni in ordine alla disciplina in esame, con l'indicazione di specifiche conseguenze sanzionatorie relativamente alla trasgressione dei principi di trasparenza, correttezza, imparzialità, astensione in caso di conflitto di interesse, incompatibilità applicati alla valutazione.</li> </ul> |
| <p><b>4. Svolgimento della ricerca</b></p>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- In questa fase, fenomeni di maladministration possono riguardare le modalità di individuazione del coordinatore della ricerca, dei componenti del gruppo e le modalità di gestione dei rapporti interni al gruppo di ricerca, nonché i modi di utilizzazione dei risultati della ricerca. Comportamenti distorti possono, infatti, essere causa di</li> </ul>   | <p>ANAC</p> <p>Prevedere le relative fattispecie in apposita sezione dei codici etici/di comportamento degli atenei.</p> <p>MIUR</p> <p>Nella fase di svolgimento della ricerca, nella quale vanno sempre garantiti diritti e libertà dei componenti dei gruppi di ricerca,</p>   |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>conflitti di interesse, in termini di trasparenza e conoscibilità delle informazioni;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- anche nello svolgimento dell'attività di ricerca occorre accertare che non vi siano forme di conflitto di interesse in relazione alla tipologia di attività esperita, sotto il profilo sia soggettivo sia oggettivo. Ad esempio, nel creare i cd. spin off universitari, occorre verificare l'assenza di conflitti di interesse tra i soci dello stesso e l'attività di formazione, di ricerca, di consulenza svolta dai componenti del relativo dipartimento universitario.</li> </ul> | <p>fenomeni di maladministration possono riguardare le modalità di individuazione del coordinatore della ricerca, dei componenti del gruppo e le modalità di gestione dei rapporti interni al gruppo di ricerca, nonché i modi di utilizzazione dei risultati della ricerca. Comportamenti distorti possono, infatti, essere causa di conflitti di interesse in termini di trasparenza e conoscibilità delle informazioni. Inoltre, anche nello svolgimento dell'attività di ricerca occorre accertare che non vi siano forme di conflitto di interesse in relazione alla tipologia di attività esperita (si raccomanda, ad esempio, la scrupolosa applicazione delle disposizioni in materia di incompatibilità e di conflitti di interesse previste per gli spin off e start up universitari dagli artt. 4 e 5 del D.M. 10 agosto 2011, n.168). Gli Atenei e gli Enti Pubblici di Ricerca dovranno prevedere un'apposita sezione dei codici etici/di comportamento degli Atenei per affrontare tali fenomeni di maladministration. Al tempo stesso dovranno garantire, in apposita sezione del sito web istituzionale, un sistema che consenta di avere informazioni sui gruppi di ricerca, la loro composizione e sui relativi risultati.</p> |
| <p><b>5. Esito e diffusione dei risultati</b></p> | <p>Nella fase conclusiva è importante poter verificare l'effettivo svolgimento della ricerca e i risultati conseguiti, in modo da poter valutare se il finanziamento erogato abbia dato luogo alla realizzazione dell'esperimento, quantomeno sul piano procedurale e documentale. Tale attività pare dover prescindere dagli esiti scientifici, che dovranno essere verificati da tecnici del settore. Soltanto di recente sono stati attivati sistemi di valutazione ex post, i quali tuttavia appaiono meritevoli di approfondimento.</p>  | <p>ANAC</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'implementazione del sistema Open Access per tutti i risultati prodotti in esito a ricerche finanziate con risorse pubbliche, già obbligatorio in Europa, unitamente alla creazione di un sito del progetto che resta come documentazione di quanto fatto. Detto sistema costituirebbe uno strumento di verifica e renderebbe disponibili i risultati raggiunti dalla ricerca finanziata;</li> <li>- la verifica, da parte del committente, ove non prevista, dell'effettivo svolgimento della ricerca entro i tempi previsti quale condizione necessaria per la presentazione delle domande relative a futuri progetti e finanziamenti MIUR;</li> <li>- garantire analoga trasparenza, prevedendo che sul sito web istituzionale o altro appositamente predisposto siano, indipendentemente dalle prescrizioni dei bandi ministeriali, accessibili i risultati scientifici conseguiti con il ricorso a fondi pubblici.</li> </ul>   |

### 3. Attività didattica

Quanto all'area di rischio inerente alla organizzazione e valutazione della didattica, i profili critici osservati attengono sostanzialmente al processo di accreditamento dei corsi di studio e delle sedi (possibili influenze improprie esercitabili) e, lato svolgimento della didattica, a tutti quei possibili comportamenti distorsivi dei docenti idonei ad incidere negativamente sulla qualità dell'offerta formativa ed altresì sulla formazione stessa degli studenti e sul loro apprendimento.

#### Box - Atti di riferimento

- Aggiornamento 2015 al Piano Nazionale Anticorruzione 2013 (definizione aree di rischio specifiche)
- Aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione - delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017
- Atto di indirizzo del 14/05/2018 del Ministro, Sen. Valeria Fedeli avente ad oggetto l'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione - Sezione Università
- Piano Nazionale Anticorruzione 2019 - Allegato n. 1, Tabella n. 3 - Elenco principali aree di rischio (Università)

Con riferimento al comportamento del corpo docente, ed in particolare a previsioni volte ad evitare da un lato cattive condotte da parte dei professori e dall'altro a responsabilizzare maggiormente i direttori di dipartimento a vigilare sui comportamenti dei professori, si rinvia a quanto previsto nella misura generale relativa a Codice di Comportamento e Codice Etico, contenuto nell'omonimo paragrafo del presente documento.

#### 4. *Accreditamento delle sedi e dei corsi di studio*

La delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017, alla quale si allineano le disposizioni contenute nelle Linee di indirizzo del Ministro, Senatrice Valeria Fedeli, invita gli atenei ad una maggiore attenzione alla verifica nella comunicazione delle nomine, relative alla formazione delle Commissioni di Esperti per la Valutazione (CEV) onde evitare ogni possibile, nonché potenziale situazione di conflitto di interesse che abbia a riguardare i componenti delle stesse e, conseguentemente, qualsivoglia influenza impropria volta ad agevolare o svantaggiare determinati corsi di laurea a discapito di altri.

Tralasciando qui le misure che si rivolgono, in maggior parte, ad ANVUR quale attore principale nella formazione delle suddette commissioni, si rimarca piuttosto l'invito ai singoli atenei che, all'atto della ricezione della comunicazione delle nomine, sono caldamente chiamati da ANAC ad un'attenta verifica sull'esistenza, anche potenziale, di tali situazioni di conflitto di interesse e ad una comunicazione tempestiva ad ANVUR affinché provveda alla sostituzione del componente eventualmente implicato.

A tal riguardo, ANVUR al fine di armonizzare le procedure per la formazione degli Albi degli Esperti valutatori del settore AFAM e del settore Università, con Delibera del Consiglio Direttivo n. 113 del 26/05/2022 ha approvato il Disciplinare per la formazione degli Albi degli Esperti valutatori del settore AFAM e del settore Università. Tale documento disciplina, ai sensi degli artt. 5, c. 3 e 12, comma 4, del d.P.R. 76/2010, i criteri utilizzati per la selezione e le modalità di iscrizione agli Albi di Esperti della Valutazione per le attività di valutazione e accreditamento, iniziale e periodico, delle Università e delle Istituzioni AFAM. Detto disciplinare regolamento, tra l'altro, esplicita i criteri di esclusione e di scelta degli esperti da inserire nelle singole CEV. Tra i criteri di esclusione è stato aggiunto, rispetto al passato, quello di *"essere membro di più di tre Nuclei di Valutazione"*. Tra i criteri di scelta, oltre a quelli legati alla specificità dell'incarico, sono stati inseriti: la *"rotazione degli Esperti"*, il *"bilanciamento di genere"* e il *"bilanciamento territoriale (residenza e Istituzione/Ente di appartenenza dell'Esperto)"*.

L'ANVUR, nel rispetto dei principi di indipendenza, imparzialità, trasparenza, economicità e partecipazione, si avvale del parere di Esperti italiani e stranieri dotati di specifiche competenze negli ambiti di pertinenza delle singole attività di valutazione. L'ANVUR seleziona gli Esperti che, successivamente alla partecipazione ad adeguati percorsi formativi, e alla verifica del superamento di test specifici predisposti dall'Agenzia per la permanenza in albo, compongono i Panel (PEV) e le Commissioni di Esperti di Valutazione (CEV) per l'accREDITAMENTO iniziale e periodico delle Università e delle Scuole Superiori (CEVS) attraverso la pubblicazione di bandi pubblici e un processo di selezione curato dall'ANVUR.

Gli iscritti all'albo potranno partecipare alle attività valutative dell'Agenzia esclusivamente dopo la partecipazione alla formazione predisposta da ANVUR.

Per ciascun esperto, in occasione della nomina quale componente di un PEV, di una CEV o di una CEVS, viene verificata da ANVUR l'assenza di incompatibilità o di questioni ostative allo svolgimento della visita.

In ottica di massima trasparenza ANVUR ha pubblicato sul proprio sito web il calendario delle visite di accREDITAMENTO periodico del quinquennio 2023-2027, approvato dal Consiglio Direttivo il 23 febbraio 2023 e aggiornato l'11 luglio 2024.

Con riferimento all'accREDITAMENTO delle Sedi e dei corsi di studio, le metodologie e i criteri di valutazione sono individuati da ANVUR in coerenza con gli standard e le Linee guida europee ([Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area](#)), tenuto conto che i nuovi corsi di studio devono essere istituiti nel rispetto di quanto previsto dalle linee generali d'indirizzo della programmazione triennale delle Università e da quanto previsto dal Decreto Ministeriale in vigore sull'Autovalutazione, Valutazione, AccREDITAMENTO iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio.

Nel febbraio del 2023 è stata pubblicata la versione definitiva del nuovo modello di Autovalutazione Valutazione e AccREDITAMENTO denominato AVA 3, in linea con il DM 1154/2021. La revisione del sistema AVA, tra le altre cose, ha richiesto un adeguamento delle procedure interne e degli strumenti di lavoro coerenti con i requisiti AVA 3. L'ANVUR ha pertanto ritenuto opportuno predisporre una pagina web



interamente dedicata alla pubblicazione di Linee Guida e di strumenti di supporto per l'applicazione dei requisiti di AVA 3 e per la realizzazione/valutazione dei Sistemi di Assicurazione della Qualità negli Atenei, che tiene costantemente aggiornata. Nella medesima pagina è pubblicato un documento che illustra la rotazione dei componenti nella composizione delle CEV relativa la 2023.

Oltre a ciò, come fa da anni, ANVUR pubblicata tutta una serie di documenti relativi all'attivazione e all'accredimento iniziale dei corsi di studio, differenziati a seconda della tipologia di corso.

Con questa importante attività di pubblicazione di documenti illustrativi ed esplicativi, ANVUR mette in trasparenza i criteri di valutazione che saranno applicati tanto in occasione dell'accredimento iniziale quanto in occasione dell'accredimento periodico.

L'anno 2024 e parte del 2025 vedono l'Ateneo impegnato nella partecipazione all'esercizio di Valutazione della Ricerca VQR 2020-2024. Rispetto alle precedenti tornate di valutazione, il bando è uscito con largo anticipo, dopo che la versione definitiva è stata posta in consultazione pubblica, per dar modo agli Atenei di prepararsi adeguatamente. In data 18/12/2023 sono stati pubblicati gli avvisi per l'acquisizione delle manifestazioni d'interesse a ricoprire l'incarico di esperto nei Gruppi di Esperti della Valutazione (GEV) per la VQR 2020-2024 e per l'individuazione di una lista di esperti a supporto delle attività dell'Agenzia nell'ambito delle procedure di valutazione della ricerca. E' stato inoltre pubblicato il documento sui criteri di sorteggio per l'individuazione del 75% dei componenti dei GEV disciplinari, ai sensi dell'art 3, commi 4 e 5 del Bando VQR 2020-2024). Tutte le tempistiche di nomina dei GEV e messa a disposizione dei documenti pubblici da parte di ANVUR sono state rispettate

#### 5. *Enti partecipati ed esternalizzazione di servizi*

##### **Box - Normativa di riferimento**

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario)
- D.M. 10 agosto 2011, n. 168 (Regolamento concernente la definizione dei criteri di partecipazione di professori e ricercatori universitari a società aventi caratteristiche di spin off o start up universitari in attuazione di quanto previsto all'articolo 6, comma 9, della legge 30 dicembre 2010, n. 240)
- Decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 (Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica)
- Linee guida per la partecipazione dell'Università degli studi di Ferrara in enti, organismi e soggetti di diritto pubblico o privato, entrate in vigore il 19 dicembre 2019
- Regolamento in materia di creazione di impresa dell'Università degli studi di Ferrara, entrato in vigore il 10 novembre 2017

L'Ateneo valuta attentamente l'opportunità di costituire o aderire a nuovi enti, organismi o soggetti di diritto pubblico o privato ed uniforma la propria azione ai criteri e limiti imposti dalla normativa ed in particolare, per le partecipazioni pubbliche in società, a quanto stabilito dal D.lgs. 19 agosto 2016, n. 175 "*Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica*". Al fine di definire i margini di operatività, l'iter procedurale e le competenze degli attori coinvolti in relazione alla partecipazione dell'Università in enti e organismi partecipati, è dotata di apposite Linee Guida.

Nelle suddette Linee Guida è previsto in particolare che la proposta di costituzione o adesione debba necessariamente essere accompagnata da un piano di fattibilità in cui siano evidenziati, tra l'altro, i fini istituzionali dell'Ateneo perseguiti con l'iniziativa, ovvero la strumentalità concreta della partecipazione alle finalità istituzionali dell'Università.

L'atto deliberativo di costituzione di una società a partecipazione pubblica o di acquisto di partecipazioni in società già costituite è analiticamente motivato, ai sensi dell'art. 5 del D.lgs. 175/2016, sia con riferimento alla necessità della società per il perseguimento delle finalità istituzionali sia in relazione alle ragioni e alle finalità che giustificano la scelta. La motivazione deve anche dare conto della compatibilità della scelta con i principi di efficienza, di efficacia e di economicità dell'azione amministrativa.

La costituzione o adesione dell'Università in enti e organismi partecipati è inoltre subordinata al parere della Commissione Partecipate d'Ateneo, la quale è chiamata anche a:

- 1 – effettuare il monitoraggio delle partecipazioni societarie dell'Università, siano esse societarie, consortili o in altri enti ed organismi di diritto pubblico e privato (centri interuniversitari, consorzi e società partecipate) anche al fine di verificare l'assenza di conflitti di interesse tra gli scopi istituzionali dell'Università e le attività svolte dalle partecipate;
- 2 – effettuare controlli *ex ante* o *in itinere*, quali l'analisi economica del soggetto partecipato, in termini di pareggio di bilancio e di sostenibilità economico-finanziaria, l'analisi giuridica dello Statuto, in termini di responsabilità dell'Ateneo soprattutto dal punto di vista della responsabilità patrimoniale, l'analisi e il controllo alle risposdenze legislative delle possibili fasi della partecipazione (soprattutto quella liquidatoria), l'analisi del partenariato e degli elementi di contesto.

Annualmente l'Università predispone una relazione concernente la razionalizzazione periodica delle proprie partecipazioni, ottemperando all'obbligo di aggiornamento e di analisi dell'assetto complessivo delle società partecipate imposto dall'art. 20, commi 1-3 del D.lgs. 175/2016, ed allo stesso tempo redige la relazione sull'attuazione del piano di razionalizzazione periodica delle partecipazioni societarie ex art. 20, comma 4 del TUSP. Al fine di individuare eventuali sovrapposizioni di attività con le partecipazioni societarie ed in conformità alle deliberazioni della Sezione regionale di controllo per l'Emilia-Romagna della Corte dei Conti e a quanto rilevato dal Collegio dei Revisori dei Conti dell'Università, la ricognizione viene estesa anche ai consorzi interuniversitari. Ciò consente di valutare il mantenimento o meno delle singole partecipazioni, sia societarie che consortili.

Si aggiunge poi la comunicazione prevista per legge al Portale Tesoro del Ministero dell'Economia e delle Finanze, che annualmente richiede i dati sulle partecipazioni e sui rappresentanti, e la rendicontazione al Ministero dell'università e della ricerca.

L'eventuale ricorso dell'Ateneo alla esternalizzazione di attività è effettuato nel rispetto delle procedure per l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture, vale a dire in conformità alla normativa sui contratti pubblici di cui al D.lgs. 36/2023. In materia di affidamenti *in house* le disposizioni del Codice dei Contratti pubblici sono coordinate con le previsioni del Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica; si attende che l'Autorità fornisca i necessari approfondimenti richiesti dal Consiglio di Stato, al fine di esprimersi relativamente allo schema di linee guida recanti indicazioni alle stazioni appaltanti per la formulazione della motivazione richiesta nel caso di affidamento diretto a società *in house*, in vista dell'emanazione di queste ultime.

Per quanto concerne l'utilizzazione di personale, agli organi assembleari degli enti partecipati diversi dalle società interviene il Rettore o un suo delegato; i rappresentanti negli organi assembleari delle società sono invece individuati dal Consiglio di Amministrazione, su proposta del Rettore. Eventuali incarichi attribuiti dalla partecipata al personale strutturato dell'Ateneo sono soggetti all'iter autorizzativo previsto dai regolamenti di Ateneo sullo svolgimento di attività extra-istituzionali.

La partecipazione dell'Ateneo agli *spin-off* è disciplinata da un apposito regolamento che definisce la procedura di accreditamento della società e disciplina le condizioni di partecipazione dell'Ateneo nonché il regime delle incompatibilità, dei conflitti di interesse. In questo caso l'eventuale partecipazione dell'Ateneo agli *spin-off* è subordinata al parere del Consiglio per la Ricerca e la Terza Missione, struttura prevista dallo Statuto, che effettua anche la vigilanza sull'applicazione del regolamento.

### *Misure generali*

Di seguito vengono esaminate e descritte le **misure generali** che intervengono in maniera trasversale su tutta l'amministrazione al fine di prevenire e contrastare i fenomeni di *maladministration*. Le misure ed i relativi indicatori sono sintetizzati nell'apposito allegato. Per ogni misura, lo stato di attuazione relativo all'anno 2024 è disponibile nella sezione dedicata agli esiti del monitoraggio.

## Codice di Comportamento e Codice Etico

L'Università degli Studi di Ferrara è dotata di:

- un [Codice di Comportamento](#), sottoposto a consultazione pubblica e approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nel 2014, in attuazione di quanto disposto dall'art. 54, comma 5 del D.lgs. 30 marzo 2001, n. 165, che integra e specifica i contenuti e le direttive di cui al D.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 "Codice di comportamento dei dipendenti pubblici";
- di un [Codice Etico](#), adottato ai sensi della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'art. 6 dello Statuto di Ateneo, approvato in prima versione nel 2011 e poi nel 2015, versione che ha riunito in un unico codice anche i contenuti del precedente Codice di condotta per la prevenzione e la lotta contro il mobbing;
- un [Codice di condotta per l'integrità della ricerca](#), che illustra i criteri e le regole deontologiche, giuridiche ed etiche che guidano la ricerca scientifica in Ateneo, approvato dagli Organi Accademici nel 2018.

Nello svolgimento della propria attività di vigilanza, ANAC ha riscontrato alcune carenze nei Codici di Comportamento adottati dalle Università pubbliche, rilevando che talvolta la disciplina in materia di conflitto di interessi non considera le ipotesi in cui sia coinvolto il Rettore. Con riferimento all'Università di Ferrara, si precisa che laddove nel suddetto Codice sono utilizzate le locuzioni "docenti", "professori", "personale in regime di diritto pubblico, di cui all'art. 3, comma 2 del D.lgs. 165/2001", è sempre incluso anche il Rettore.

Così come suggerito nell'ambito dell'Aggiornamento 2017 al PNA, l'Ateneo ha dal 2018 pianificato una serie di attività finalizzate all'aggiornamento e all'attualizzazione del Codice di condotta per l'integrità della ricerca, del Codice di Comportamento, del Codice Etico, valutando al contempo l'opportunità suggerita dall'Autorità di unificare gli ultimi due o comunque studiare forme di coordinamento tra tutti i codici. L'iter di unificazione dei Codici è stato formalmente avviato nel 2021 a seguito della delibera ANAC n. 177 del 19 febbraio 2020 ed è proseguito nei due anni successivi. Il lavoro di aggiornamento e unificazione ha dovuto necessariamente tenere conto delle modifiche al Codice di comportamento dei dipendenti pubblici di cui al D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62, apportate con Decreto del Presidente della Repubblica 13 giugno 2023, n. 81.

Nell'anno 2024 è stata completata la redazione di una prima bozza di Codice Unico comprensivo di Codice Etico e Codice di Comportamento. Una volta terminata la consultazione pubblica, finalizzata a consentire a tutti i soggetti interessati di suggerire eventuali modifiche al testo predisposto, e configurato il testo definitivo, lo stesso sarà sottoposto all'iter di approvazione previsto dalla normativa.

## Conflitto di interessi

### Box - Normativa di riferimento

- Costituzione della Repubblica Italiana, art. 97
- Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2016, n. 62 "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165", artt. 6, 7 e 14;
- Legge 7 agosto 1990, n. 241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" art. 6-bis;
- Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36 (codice dei contratti pubblici), art. 16.

La tutela anticipatoria di fenomeni corruttivi si realizza anche attraverso l'individuazione e la gestione del conflitto di interessi, inteso nella sua accezione più ampia come qualsiasi posizione che potenzialmente possa minare il corretto agire amministrativo e compromettere, anche in astratto, l'imparzialità richiesta al dipendente pubblico nell'esercizio del potere decisionale. Essa comprende al suo interno sia situazioni palesi di conflitto di interessi reale e concreto (art. 7 e 14 D.P.R. 62/2013) che quelle potenziali che, seppur non tipizzate, possono comunque compromettere l'imparzialità dell'agire amministrativo.

Ai fini appena descritti, l'Ateneo adotta, quale misura specifica di prevenzione della corruzione, all'esito della valutazione del rischio, il rilascio da parte dei commissari di gara di dichiarazioni attestanti l'assenza di cause di conflitto d'interesse e di incompatibilità, oltre che del possesso dei requisiti previsti dalla normativa vigente, che sono poi oggetto di verifica da parte dei competenti uffici (vedasi valutazione del rischio relativa al processo "Acquisizione di beni e servizi" allegata al presente Piano).

#### *Inconferibilità e incompatibilità di incarichi*

**Box - Normativa di riferimento**

- Decreto Legislativo 8 aprile 2013, n. 39 (Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico), artt. 15, 17, 18, 19, 20

Il decreto legislativo 8 aprile 2013, n. 39 prevede e disciplina una serie di cause di inconferibilità e incompatibilità, con riferimento alle seguenti tipologie di incarichi:

- incarichi amministrativi di vertice;
- incarichi dirigenziali o di responsabilità, interni ed esterni, nelle pubbliche amministrazioni e negli enti di diritto privato in controllo pubblico;
- incarichi di amministratore di ente di diritto privato in controllo pubblico.

È compito del RPCT vigilare sull'osservanza delle disposizioni contenute nel D.lgs. n. 39/2013.

Al fine di garantire adeguate modalità di acquisizione, conservazione e verifica delle dichiarazioni rese ai sensi dell'art. 20 del D.lgs. 39/2013, l'Ateneo si impegna ad assicurare la preventiva acquisizione della dichiarazione di insussistenza di cause di inconferibilità o incompatibilità da parte del destinatario dell'incarico.

Tali dichiarazioni sono oggetto di pubblicazione nel sito dell'amministrazione, costituiscono condizione per l'acquisizione dell'efficacia dell'incarico, e sono soggette ai controlli ai sensi del Regolamento di Ateneo sui controlli delle dichiarazioni sostitutive di cui al D.P.R. 445/2000.

#### *Formazione di commissioni e assegnazioni agli uffici*

**Box - Normativa di riferimento**

- Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 (Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche), art. 35-bis  
- Decreto Legislativo 8 aprile 2013, n. 39 (Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico), art. 3

Il D.lgs. 165/2001 stabilisce preclusioni ad operare in settori esposti a elevato rischio di corruzione laddove il dipendente sia stato condannato, anche se con sentenza non definitiva, per reati contro la pubblica amministrazione. Analogamente all'art. 35-bis, l'art. 3 del D.lgs. 39/2013 dispone il divieto a ricoprire incarichi dirigenziali e assimilati ove siano intervenute condanne per reati contro la pubblica amministrazione.

Ai fini della corretta applicazione delle citate norme, l'Ateneo effettua opportune verifiche, in base ai propri regolamenti vigenti in relazione alla sussistenza di eventuali procedimenti penali a carico dei dipendenti e/o dei soggetti cui intende conferire incarichi negli ambiti di cui agli artt. 35-bis del D.lgs. 165/2001 e 3 del D.lgs. 39/2013. In tale ottica si richiamano periodicamente gli uffici, da diversi anni, agli obblighi cui sono tenuti tramite apposita circolare interna.

#### *Incarichi extraistituzionali*

**Box - Normativa di riferimento**

- Costituzione della Repubblica Italiana, art. 98

- Decreto del Presidente della Repubblica 10 gennaio 1957, n. 3 (Testo unico delle disposizioni concernenti lo statuto degli impiegati civili dello Stato)
- D.P.R. 11 luglio 1980, n. 382 (Riordino della docenza universitaria, relativa fascia di formazione nonché sperimentazione organizzativa e didattica)
- Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 (Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche), art. 53
- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario), art. 6
- Legge 21 giugno 2023, n. 74 (Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 22 aprile 2023, n. 44, recante disposizioni urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle amministrazioni pubbliche)

- **Personale tecnico-amministrativo**

L'Università di Ferrara ha inteso disciplinare con il "*Regolamento per la disciplina delle incompatibilità e dello svolgimento di attività extraistituzionale*" la materia degli incarichi, sia retribuiti che gratuiti, non compresi nei compiti e doveri di ufficio del personale tecnico-amministrativo: <https://www.Unife.it/it/ateneo/statuto-regolamenti/regolamenti/personale/personale-tecnico-amministrativo/carriera-e-provvidenze-economiche/reg-incompatibilita-e-svolgimento-di-attivita-extra-istituzionali>

Dal 2023 tutta la documentazione presentata dal dipendente viene condivisa con il Direttore Generale, quale atto necessario e prodromico alla sottoscrizione da parte del medesimo della richiesta di autorizzazione pervenuta dal dipendente.

- **Personale docente e ricercatore**

Il tema degli incarichi extraistituzionali è stato affrontato, con particolare riguardo al personale docente e ricercatore, sin dal Piano Triennale 2019-21 con cui l'Ateneo si è impegnato ad adeguare il proprio "*Regolamento per il conferimento a professori e ricercatori universitari dell'autorizzazione allo svolgimento di incarichi retribuiti*". La misura è stata pienamente attuata con l'entrata in vigore del "*Regolamento per il conferimento al personale docente e ricercatore dell'autorizzazione allo svolgimento di incarichi extraistituzionali*" in data 2 maggio 2019. Il testo del Regolamento è stato aggiornato nel corso del 2023 al fine di recepire, tra l'altro, le modifiche apportate alla Legge n. 240/2010 dal decreto-legge 22 aprile 2023, n. 44 recante disposizioni urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle amministrazioni pubbliche, così come modificato dalla Legge di conversione 21 giugno 2023, n. 74: <http://www.Unife.it/it/ateneo/statuto-regolamenti/regolamenti/personale/personale-docente-e-ricercatore/carriera/regolamento-per-il-conferimento-al-personale-docente-e-ricercatore-dell'autorizzazione-allo-svolgimento-di-incarichi-extraistituzionali.pdf>

Nel rispetto delle raccomandazioni ANAC, è stata effettuata una ricognizione delle richieste più frequenti di incarichi extraistituzionali, definita chiaramente una procedura per la presentazione dell'istanza di autorizzazione e per il relativo rilascio, e per la comunicazione delle attività non soggette ad autorizzazione; nell'individuare le attività incompatibili, è stata comunque salvaguardata la possibilità di crescita professionale del dipendente, con eventuali ricadute positive sullo svolgimento delle funzioni istituzionali ordinarie. Al fine di ridurre ulteriormente il rischio di eventi corruttivi è stata altresì formalizzata un'apposita Commissione formata da tre componenti nominati dal Rettore, sentito il Senato Accademico, fra professori e ricercatori a tempo indeterminato, con il compito di esaminare ed esprimere un parere in merito al rilascio delle autorizzazioni relative ad incarichi extraistituzionali di natura non didattica. In applicazione delle previsioni del Regolamento di Ateneo, la Commissione è stata ricomposta per il triennio 2023-2026.

- **Monitoraggio sistematico dello svolgimento di attività professionale**

Con riferimento alle attività di consulenza e allo svolgimento di attività libero-professionale, dal 2018 sono state avviate:

- un'attività di monitoraggio delle attività libero-professionali svolte dal personale docente;

- un sistema di monitoraggio delle autorizzazioni concesse, o di cui è stata ricevuta comunicazione dall'interessato, relativamente agli incarichi di consulenza, per verificare che gli stessi configurassero la "consulenza scientifica" consentita dalla norma, rispettando il profilo dell'occasionalità e dell'assenza di conflitto d'interessi.

In merito all'apertura e al possesso della Partita IVA, l'orientamento giurisprudenziale maggioritario e in via di consolidamento, considera gli stessi quale elemento sintomatico ma di per sé non sufficiente a provare la sistematicità e la stabilità dell'esercizio professionale; l'elemento determinante non è tanto la detenzione della Partita IVA, ma il suo uso consapevole ed abituale. Quale misura di prevenzione, allo scopo di rilevare la consistenza numerica di personale docente, ricercatore e tecnico-amministrativo titolare di Partita IVA, a fine 2018 è stata avviata una indagine conoscitiva con richiesta di segnalare l'eventuale titolarità della stessa e, in caso positivo, di produrre contestuale dichiarazione relativa all'occasionalità delle attività svolte in regime di Partita IVA, illustrando le attività medesime.

Tale misura si inserisce in una più ampia attività di monitoraggio sistematico dello svolgimento di attività professionale da parte dei dipendenti che si intende portare avanti come buona pratica, ad intervalli regolari nel tempo.

L'indagine viene ripetuta con cadenza annuale nei confronti di tutto il personale strutturato, piuttosto che concentrata solo sul personale che ha dichiarato il possesso della Partita IVA, principalmente per due ordini di motivi:

- 1) il personale che è in possesso di Partita IVA viene comunque monitorato, ma annualmente;
- 2) allargando l'indagine su tutto il personale è possibile individuare anno per anno le eventuali variazioni in ordine alla acquisizione o cessazione della Partita IVA.

Al fine di semplificare le modalità di rilevazione del dato di interesse, l'Ateneo utilizza attualmente un *form* online compilabile digitalmente, che consente una trasmissione ed una raccolta più agevoli ed immediate dei dati e che prevede, per il personale docente e ricercatore, una modalità differenziata di risposta a seconda del regime di impegno scelto, tempo pieno/tempo definito, in base a quanto previsto dall'art. 6, co. 12, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, "*Stato giuridico dei professori e dei ricercatori di ruolo*" ("*I professori e i ricercatori a tempo definito possono svolgere attività libero-professionali e di lavoro autonomo anche continuative, purché non determinino situazioni di conflitto di interesse rispetto all'ateneo di appartenenza [...]*").

La rilevazione condotta nel corso dell'anno 2024 fa riferimento alla situazione attestata al 1° settembre 2024 e consente di specificare, per il caso di effettiva titolarità dichiarata, la tipologia/natura dell'attività svolta in tale regime.

La rilevazione, avviata in data 5 settembre 2024 e conclusa in data 30 settembre 2024, ha fatto registrare un buon tasso di partecipazione del personale docente e ricercatore, per un totale di 486 riscontri, su una numerosità complessiva di 744 docenti e ricercatori in servizio alla data del primo settembre, confermando i numeri ottenuti lo scorso anno.

Il report, contenente il dettaglio dei dati così raccolti, è stato trasmesso dall'ufficio competente al RPCT e alla Dirigente del Personale per l'opportuno approfondimento.

Dati i risultati ampiamente utili e positivi in termini di partecipazione, la rilevazione sarà ripetuta annualmente al fine di monitorare sistematicamente lo svolgimento di attività professionale da parte del personale docente e ricercatore.

Per quanto riguarda il personale tecnico amministrativo, tenuto conto che in caso di apertura di partita IVA, lo stesso è tenuto a comunicarlo e/o a richiedere autorizzazione, ai sensi del vigente Regolamento per la disciplina delle incompatibilità e dello svolgimento di attività extra-istituzionali, non si è ritenuto necessario

effettuare alcuna rilevazione dal momento che il personale titolare di partita IVA è già noto all'Ateneo in forza della normativa vigente, e che risulta pertanto possibile effettuare i relativi controlli.

### *Divieti post-employment (pantouflage)*

#### **Box - Normativa di riferimento**

- Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 (Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche), art. 53 comma 16-ter;
- Decreto Legislativo 8 aprile 2013, n. 39 (Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della legge 6 novembre 2012, n. 190), art. 21;
- Piano Nazionale Anticorruzione 2019, Delibera n. 1064 del 13 novembre 2019;
- Consiglio di Stato – Sez. V, Sentenza 7411 del 29 ottobre 2019 forma di incompatibilità successiva;
- Piano Nazionale Anticorruzione 2022, Delibera n. 7 del 17 gennaio 2023;
- Linee Guida ANAC numero 1, adottate con Delibera 493 del 25 settembre 2024.

Il comma 16-ter dell'art. 53 del D.lgs. 165/2001 (introdotto dall'art. 1, co. 42, lettera l) della Legge n. 190/2012) dispone il divieto per il dipendente che negli ultimi tre anni di servizio abbia esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della pubblica amministrazione, di svolgere, nei tre anni successivi alla cessazione del rapporto di lavoro (c.d. periodo di raffreddamento), attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell'attività dell'amministrazione medesima, svolta attraverso i medesimi poteri.

La *ratio* della disposizione è quella di scoraggiare comportamenti impropri dei dipendenti pubblici che, facendo leva sulla propria posizione all'interno dell'amministrazione, potrebbero precostituirsi situazioni vantaggiose, con la prospettiva di un incarico/rapporto di lavoro presso l'impresa o il soggetto privato con cui entrano in contatto esercitando, per l'appunto, poteri autoritativi o negoziali.

In caso di violazione del divieto, sono previste specifiche sanzioni che hanno effetti sia sul contratto di lavoro dell'ex dipendente pubblico presso il soggetto privato nuovo datore di lavoro che sull'attività contrattuale dei soggetti privati che abbiano assunto o conferito un incarico all'ex dipendente pubblico.

Il divieto introdotto punta a ridurre il rischio che soggetti privati possano esercitare pressioni o condizionamenti rispetto allo svolgimento dei compiti istituzionali, prospettando al dipendente un'opportunità di assunzione o di incarico una volta cessato dal servizio. Come chiarito da ANAC, il divieto si applica non solo ai dipendenti delle pubbliche amministrazioni a tempo indeterminato ma altresì ai soggetti titolari di rapporto di lavoro a tempo determinato o autonomo. Il Consiglio di Stato – Sez. V, Sentenza 7411 del 29 ottobre 2019 – ribadisce che trattasi di una forma di incompatibilità successiva che va ad aggiungersi, integrandoli, a tutti i casi di incompatibilità ed inconferibilità di cui al D.lgs. 39/2013.

In applicazione agli orientamenti forniti dall'Autorità Nazionale Anticorruzione, soprattutto nel PNA 2022, l'Ateneo ha da tempo adottato come misura di prevenzione l'inserimento nei propri bandi di gara o negli atti prodromici all'affidamento di appalti pubblici la condizione che il soggetto privato partecipante alla gara non abbia stipulato contratti di lavoro o comunque attribuito incarichi a ex dipendenti pubblici in violazione dell'art. 53, comma 16-ter del D.lgs. 165/2001, escludendo di fatto la possibilità di affidare appalti in violazione della previsione normativa.

Sono state inoltre definite apposite clausole sul divieto di *pantouflage*, prevedendo, come misura continuativa nel tempo, il loro inserimento all'interno degli atti di assunzione del personale.

### *Formazione*

L'attività di formazione rientra tra le principali misure di prevenzione della corruzione. La Legge 190/2012 stabilisce, infatti, che il Piano preveda, per le attività a più elevato rischio di corruzione, percorsi e programmi di formazione anche specifici e settoriali, dei dipendenti sui temi dell'etica e della legalità, anche eventualmente in sinergia con la Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione. Le attività formative

interne, differenziate per contenuti e livello di approfondimento, anche in relazione ai diversi ruoli dei destinatari, sono definite dal RPCT con il supporto degli uffici competenti e dell'ufficio che si occupa di formazione del personale. L'Ateneo prevede attività di formazione obbligatoria in ambito anticorruzione e trasparenza articolate su tre livelli: di base, specifica e specialistica.

La **formazione di base** è rivolta a tutto il personale dell'Ateneo. In tale ambito si prevede di trattare tematiche legate alla prevenzione della corruzione e ai principi di etica e legalità, con riferimento anche al Codice di Comportamento dei dipendenti dell'Università di Ferrara, oltretutto alla trasparenza. Potranno essere analizzati i reati legati al fenomeno corruttivo e gli strumenti per prevenirli e combatterli, nonché ulteriori tematiche quali le "*regole minime*" per i responsabili di posizione organizzativa e i dipendenti, il comportamento in ufficio e con l'utenza, la gestione dei conflitti di interesse, anche potenziale.

La **formazione specifica trasversale**, invece, è mirata, conforme alla realtà lavorativa e calibrata sulla base delle attività a rischio corruzione di ogni singola struttura, sulla base dei suggerimenti comunicati dai responsabili di posizione organizzativa al RPCT o su indicazione del RPCT stesso. I dipendenti che direttamente o indirettamente svolgono un'attività in settori particolarmente esposti al rischio corruttivo sono infatti individuati dal responsabile della struttura di appartenenza e segnalati al RPCT al fine di fruire di uno specifico programma formativo, stabilito dalla Direzione Generale. Le posizioni di maggiore esposizione al rischio di corruzione sono individuate tramite la mappatura delle attività a rischio corruzione, funzionale alla determinazione degli ambiti da implementare tramite il processo formativo. Tale attività di formazione è rivolta sia al personale responsabile di posizione organizzativa sia a quello non responsabile di posizione organizzativa.

La formazione di base e specifica, considerando un grado alto, medio e basso di conoscenza dei dipendenti, deve prevedere, per quanto possibile, un approccio alle tematiche da trattare non solo da un punto di vista descrittivo e teorico ma anche secondo un taglio pratico, con analisi dei problemi da visionare, approcci interattivi, soluzioni pratiche ai quesiti. È previsto che gli incontri si svolgano preferibilmente *in house*, senza incidere sulla regolare attività degli uffici, in modo da conciliare l'esigenza di formare il più ampio numero di persone con quella di contenere i costi connessi agli interventi formativi, possibilmente a costo zero o comunque contenuto. Potrà essere inoltre utilizzata la modalità e-learning, usufruendo anche dei corsi messi a disposizione sulla piattaforma SELF "*Sistema di E-Learning Federato per la PA in Emilia-Romagna*" dalla Rete per l'Integrità e la Trasparenza, cui l'Ateneo aderisce, ovvero sul portale Syllabus per la formazione e lo sviluppo di nuove competenze del personale delle Pubbliche Amministrazioni, realizzato dal Dipartimento della Funzione Pubblica con l'obiettivo di consolidare e supportare i processi di innovazione della Pubblica Amministrazione. Il personale docente potrà essere individuato preferibilmente tra il personale tecnico amministrativo dell'Università (di qualifica dirigenziale, o, se non dirigente, comunque di comprovata esperienza e competenza in materia) o tra i docenti universitari, ricorrendo alle piattaforme convenzionate con l'Università o eccezionalmente a professionisti esterni.

Si prevede, inoltre, una **formazione di livello specialistico** riservata al RPCT e al personale facente parte della struttura di supporto al RPCT, che può riguardare, a titolo esemplificativo, l'aggiornamento e il confronto sulle novità legislative in materia di anticorruzione e trasparenza, i metodi di redazione dei piani di prevenzione della corruzione e della trasparenza, le tecniche di *risk management*, i meccanismi di prevenzione e contrasto della corruzione o ulteriori tematiche in linea con il contenuto normativo specifico relativo all'intera materia della corruzione delle illegalità amministrative e della trasparenza, ai fini della corretta gestione del sistema di prevenzione della corruzione.

Il RPCT si attiva, infine, con la collaborazione del proprio ufficio di supporto e dell'ufficio che si occupa di formazione, per garantire la fruibilità da parte del personale delle singole opportunità formative di Ateneo in materia di anticorruzione (quali ad esempio seminari, conferenze, master, etc.), a seconda della materia trattata.



L'Ateneo individua annualmente opportuni stanziamenti finalizzati a garantire la formazione oggetto del presente Piano.

### *Rotazione del personale*

#### ● **Rotazione ordinaria**

La rotazione ordinaria del personale è una misura organizzativa preventiva finalizzata a limitare il consolidarsi di relazioni che possano alimentare dinamiche improprie nella gestione amministrativa, conseguenti alla permanenza nel tempo di determinati dipendenti nel medesimo ruolo o funzione. È infatti opinione comune che l'alternanza riduca il rischio che un dipendente pubblico, occupandosi per lungo tempo dello stesso tipo di attività, possa essere sottoposto a pressioni esterne o possa instaurare rapporti potenzialmente in grado di instaurare dinamiche inadeguate e l'assunzione di decisioni non imparziali.

Introdotta nel nostro ordinamento, quale misura generale di prevenzione della corruzione, dalla legge 190/2012 (art. 1, c. 4, lett. e), c. 5 lett. b) e c. 10 lett. b), la rotazione "**ordinaria**" si distingue rispetto alla "rotazione straordinaria" da avviare nel caso di procedimenti penali o giudiziari e di cui si dirà più ampiamente nel paragrafo successivo; essa costituisce "una misura di importanza cruciale tra gli strumenti di prevenzione della corruzione".

L'Autorità ne sottolinea e riprende più volte l'importanza soprattutto nell'ottica di criterio organizzativo capace di contribuire alla formazione trasversale del personale, accrescendone le conoscenze e la preparazione professionale<sup>4</sup>.

Dal punto di vista interno, si richiama il Regolamento di organizzazione delle strutture tecnico-amministrative adottato dall'Università degli Studi di Ferrara, in conformità alle leggi vigenti e allo Statuto di Ateneo che, nel delineare il sistema organizzativo delle strutture tecnico-amministrative, ispirato agli obiettivi di efficacia, di efficienza e di trasparenza dell'azione amministrativa, definisce, all'[art. 18](#), le procedure per la rotazione e la mobilità del personale tra le strutture tecnico amministrative, indicando altresì le eventuali misure alternative per i casi in cui non fosse possibile attuare la rotazione.

Nel corso del 2024, Sono state inoltre predisposte, a cura della Dirigente dell'Area del Personale, ed emanate, le "[Linee operative per l'applicazione della misura della rotazione ordinaria del personale, secondo quanto previsto dal Regolamento di organizzazione delle strutture tecnico-amministrative dell'Università degli Studi di Ferrara](#)" che, nel disciplinarne più in dettaglio gli aspetti procedurali, individuano i criteri di applicazione della misura. Se ne riporta di seguito uno stralcio:

#### **Criteri di applicazione**

La programmazione della rotazione ordinaria attribuisce un ruolo centrale al Direttore Generale, quale vertice dell'Amministrazione, e al Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) il quale - d'intesa con il dirigente competente - effettua il monitoraggio sull'attuazione della misura della rotazione degli incarichi, esponendo nella propria relazione annuale il livello di attuazione.

Tenuto conto dell'impatto che la misura della rotazione ordinaria ha sull'intera struttura organizzativa e alla luce di quanto indicato da ANAC nel Piano Nazionale Anticorruzione 2019, **l'adozione della stessa sarà improntata, in linea generale, a criteri di gradualità e ragionevolezza.**

Nell'attuazione del principio della gradualità, la rotazione sarà prioritariamente applicata al personale titolare di posizione organizzativa (dirigente e non), in quanto la posizione presenta il più elevato rischio corruttivo.

Al fine di assicurare il buon andamento e la continuità dell'azione amministrativa e di evitare che la rotazione determini un depauperamento delle conoscenze e competenze complessive delle strutture interessate, la rotazione degli incarichi dirigenziali e del personale titolare di posizione organizzativa all'interno delle Aree dovrà essere programmata con tempistiche sufficientemente differenziate; lo stesso dovrà essere tenuto in considerazione per le strutture dipartimentali.

Tra i condizionamenti all'applicazione della rotazione vi è quello della c.d. infungibilità, derivante dall'appartenenza a categorie o professionalità specifiche; in alcuni casi, per esempio, è la stessa legge che stabilisce espressamente la specifica qualifica professionale che devono possedere alcuni soggetti che lavorano in determinati uffici (es. possesso di un'abilitazione professionale e/o iscrizione nel relativo albo). Nel caso in cui si tratti di categorie professionali omogenee, invece, non è possibile invocare il concetto di infungibilità.

In caso di comprovate e motivate situazioni di difficoltà sul piano organizzativo ad adottare la misura (ad es. carenza di personale dirigenziale o appartenenza a categorie professionali infungibili) dovranno essere pianificate misure organizzative di prevenzione che sortiscano un effetto analogo a quello della rotazione, al fine di evitare che il soggetto non sottoposto a rotazione abbia il controllo esclusivo dei processi, specie di quelli più esposti al rischio di corruzione. Tra tali misure, si considerino, a titolo esemplificativo:

- rafforzare le misure di trasparenza anche prevedendo, laddove possibile, la pubblicazione di atti e/o dati ulteriori rispetto a quelli oggetto di pubblicazione obbligatoria;
- mettere in atto meccanismi utili di standardizzazione delle procedure;

<sup>4</sup> PNA 2019, Allegato 2.

- adottare modalità operative che favoriscano una maggiore compartecipazione del personale alle attività, soprattutto con riferimento ai processi caratterizzati da un livello di rischio più elevato, evitando la concentrazione di mansioni e responsabilità in capo ad un unico soggetto, e con riferimento alle istruttorie di atti individuati come particolarmente complessi e delicati.

La mancata attuazione della rotazione è congruamente motivata e si accompagna a idonee misure di mitigazione del rischio.

Il personale interessato dalla rotazione potrà essere riassegnato all'ufficio di provenienza se trascorso almeno un incarico in altra struttura. In caso di riorganizzazione delle strutture viene valutata l'incidenza della stessa e la confluenza dei processi delle strutture della precedente organizzazione nelle posizioni presenti nel nuovo assetto, al fine di verificare eventuali variazioni sulle posizioni soggette a rotazione.

#### 1) **Rotazione dei Dirigenti (responsabili di Area)**

Nell'intento di favorire l'arricchimento professionale del personale e il miglioramento complessivo della funzionalità dell'attività amministrativa, la rotazione è attuata, seguendo un criterio di progressività, di norma al termine dell'incarico quinquennale e comunque al massimo dopo il completamento del secondo incarico consecutivo sullo stesso ruolo.

La rotazione dovrà riguardare prioritariamente:

- il personale il cui incarico è in scadenza;
- il personale maggiormente esposto al rischio corruttivo in ragione delle funzioni attribuite;
- il personale che non è mai stato interessato dalla rotazione, nelle funzioni che gli sono assegnate, o che ha un'anzianità di servizio maggiore nello stesso ruolo.

#### 2) **Rotazione EP (responsabili di Ripartizione)**

La misura della rotazione avviene di norma al termine dell'incarico attribuito; seguendo un criterio di gradualità e ragionevolezza, si ritiene opportuno che la stessa sia attuata tendenzialmente al termine del secondo incarico consecutivo sullo stesso ruolo e comunque al massimo dopo 6 anni, avendo cura non si ponga in contrasto con il buon andamento e la continuità dell'attività amministrativa, in particolare negli ambiti strategici.

La rotazione dovrà riguardare prioritariamente:

- il personale il cui incarico è in scadenza;
- il personale maggiormente esposto al rischio corruttivo in ragione delle funzioni attribuite;
- il personale che non è mai stato interessato dalla rotazione, nelle funzioni che gli sono assegnate, o che ha un'anzianità di servizio maggiore nello stesso ruolo.

#### 3) **Rotazione Funzionari (Responsabili di Ufficio, Coordinatori di Meta-struttura, Segretari amministrativi di Dipartimento)**

La misura della rotazione avviene di norma al termine dell'incarico attribuito; seguendo un criterio di gradualità e ragionevolezza, si ritiene opportuno che la stessa sia attuata tendenzialmente al termine del secondo incarico consecutivo sullo stesso ruolo e comunque al massimo dopo 4 anni, avendo cura che non si ponga in contrasto con il buon andamento e la continuità dell'attività amministrativa, in particolare negli ambiti strategici.

La rotazione dovrà riguardare prioritariamente:

- il personale il cui incarico è in scadenza;
- il personale maggiormente esposto al rischio corruttivo in ragione delle funzioni attribuite;
- il personale che non è mai stato interessato dalla rotazione, nelle funzioni che gli sono assegnate, o che ha un'anzianità di servizio maggiore nello stesso ruolo.

### ● **Rotazione straordinaria**

La rotazione straordinaria del personale, prevista dal D.lgs. 30 marzo 2001 n. 165, c.d. Testo Unico sul Pubblico Impiego, all'art. 16, comma 1, lettera *l-quater*, è una misura di natura non sanzionatoria dal carattere cautelare, tesa a garantire e tutelare l'immagine di imparzialità dell'amministrazione. La norma citata dispone testualmente che *"I dirigenti di uffici dirigenziali generali, comunque denominati [...] provvedono al monitoraggio delle attività nell'ambito delle quali è più elevato il rischio corruzione svolte nell'ufficio a cui sono preposti, disponendo, con provvedimento motivato, la rotazione del personale nei casi di avvio di procedimenti penali o disciplinari per condotte di natura corruttiva."*

Tale disposizione va letta in combinato disposto:

- con la delibera n. 215 del 26 marzo 2019 recante *"Linee guida in materia di applicazione della misura della rotazione straordinaria di cui all'art. 16, comma 1, lettera l-quater, del d.lgs. n. 165 del 2001"*, con cui ANAC ha inteso rivedere i precedenti orientamenti al fine di risolvere alcune criticità applicative quali, in particolare, quella legata all'identificazione dei reati presupposto ai fini dell'adozione o meno della misura e quella relativa all'individuazione del momento del procedimento penale in cui l'amministrazione deve valutare la condotta del dipendente e quindi se applicare la misura;
- con la delibera n. 345 del 22 aprile 2020, con cui ANAC ha individuato i soggetti tenuti all'adozione del provvedimento motivato di rotazione ovvero di permanenza del dipendente nell'ufficio nel quale si sono verificati i fatti di rilevanza penale o disciplinare.

Si sottolinea che la disciplina in esame non intende introdurre un obbligo di rimozione del dipendente; essa impone piuttosto di valutare, caso per caso, se rimuovere dall'ufficio il dipendente che, proprio a causa della

condotta corruttiva posta in essere, pregiudica l'immagine di correttezza e di imparzialità dell'amministrazione, dandone in ogni caso adeguata motivazione nel relativo provvedimento, il quale può anche non disporre la rotazione.

#### - **Reati presupposto**

Quanto ai reati che ne costituiscono il presupposto, l'istituto della rotazione straordinaria si applica obbligatoriamente con riferimento alle fattispecie penali di seguito elencate:

- ✓ Concussione (art. 317 c.p.);
- ✓ Corruzione per l'esercizio della funzione (art. 318 c.p.);
- ✓ Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio (art. 319 c.p.) e circostanze aggravanti (art. 319 *bis*);
- ✓ Corruzione in atti giudiziari (art. 319 *ter*);
- ✓ Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319 *quater* c.p.);
- ✓ Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio (art. 320 c.p.);
- ✓ Pene per il corruttore (art. 321 c.p.);
- ✓ Istigazione alla corruzione (art. 322 c.p.);
- ✓ Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri delle Corti internazionali o degli organi delle Comunità europee o di assemblee parlamentari internazionali o di organizzazioni internazionali e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri (art. 322 *bis* c.p.);
- ✓ Traffico di influenze illecite (art. 346 *bis* c.p.);
- ✓ Turbata libertà degli incanti (art. 353 c.p.);
- ✓ Turbata libertà del procedimento di scelta del contraente (art. 353 *bis* c.p.).

Per gli altri reati contro la Pubblica Amministrazione (artt. 314, 316, 316 *bis*, 316 *ter*, 323, 325, 326, 328, 329, 331, 334, 335 c.p.), che rilevano, ad esempio, ai fini delle inconferibilità di cui all'art. 3 del D.lgs. n. 39/2013 e all'art. del D.lgs. n. 165/2001, la rotazione straordinaria è facoltativa, spettando all'amministrazione decidere se adottare un provvedimento motivato di valutazione della condotta corruttiva con eventuale rimozione del dipendente dall'incarico.

Secondo quanto specificato dalle Linee Guida ANAC, la disciplina in esame opera anche laddove la condotta corruttiva sia stata attuata in altri uffici dell'amministrazione o in un'amministrazione diversa.

#### ➔ **Indicazioni operative e procedurali**

Con riferimento al momento rilevante per l'amministrazione ai fini dell'applicazione dell'istituto:

- in caso di procedimento penale, l'amministrazione deve procedere non appena sia venuta a conoscenza dell'avvio del procedimento penale, che coincide con iscrizione del soggetto nel registro delle notizie di reato di cui all'art. 335 c.p.p. (trattandosi di un momento del procedimento che non ha evidenza pubblica, l'avvenuta conoscenza da parte dell'Amministrazione può avvenire in qualsiasi modo, anche attraverso notizie provenienti dai *media* piuttosto che dalla comunicazione del dipendente);
- in caso di procedimento disciplinare, l'amministrazione deve procedere non appena sia avvenuta la contestazione degli addebiti al dipendente.

Pur non trattandosi di un procedimento sanzionatorio, di carattere disciplinare, l'Ateneo riconosce all'interessato la possibilità di contraddittorio, senza che con ciò venga pregiudicata l'immediatezza nell'adozione della misura della rotazione straordinaria. L'interessato può pertanto presentare, entro 7 giorni dalla richiesta dell'amministrazione, le proprie osservazioni mediante una relazione scritta. Nel medesimo termine l'interessato può richiedere un'audizione alla quale può partecipare con l'ausilio di un difensore di fiducia o di un rappresentante sindacale.

L'organo competente all'adozione del provvedimento motivato è il Direttore Generale, con il supporto, ai fini istruttori, dell'Area del Personale.

Nel caso in cui la condotta di natura corruttiva sia stata compiuta dal Direttore Generale, l'organo competente all'adozione del provvedimento motivato è il Rettore.

Il provvedimento motivato di rotazione è assunto entro 30 giorni dall'avvio del procedimento e trasmesso all'interessato.

Dell'avvio e della chiusura del procedimento è data comunicazione al Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, il quale non ha competenze in materia di adozione dei provvedimenti di rotazione straordinaria.

Il provvedimento motivato può disporre la rotazione del dipendente, e quindi la sua assegnazione ad un ufficio diverso, oppure può disporre di mantenere il dipendente nella sua posizione, non disponendo alcuna rotazione. In ciascun caso il provvedimento deve indicare le ragioni poste a fondamento della decisione assunta, avuto particolare riguardo alla gravità dei fatti contestati e alle possibilità che essi siano tali da nuocere all'immagine di imparzialità dell'amministrazione.

Avverso il provvedimento con cui è disposta nei suoi confronti la rotazione straordinaria il dipendente può ricorrere davanti al giudice amministrativo ovvero innanzi al giudice ordinario territorialmente competente a seconda della natura del rapporto di lavoro in atto.

Quanto al termine di efficacia del provvedimento di rotazione straordinaria, in linea con quanto suggerito dalle Linee Guida ANAC, si ritiene opportuno fissarlo in due anni, restando inteso che, nelle more di un rinvio a giudizio, il provvedimento perderà di efficacia. Spetta in ogni caso all'amministrazione, alla scadenza della durata di efficacia del provvedimento, valutare caso per caso la situazione che si è determinata per eventuali ulteriori provvedimenti da adottare. La misura della rotazione può essere revocata nei casi in cui sia emesso un decreto di archiviazione o sia pronunciata una sentenza di non luogo a procedere.

#### → **Conseguenze sugli incarichi e impossibilità di rotazione**

In caso di impossibilità ad attuare il trasferimento d'ufficio, da intendersi come impossibilità determinata da ragioni oggettive, adeguatamente motivate, quali quella di trovare un ufficio o una mansione di livello corrispondente alla qualifica del dipendente da trasferire, il dipendente è posto in aspettativa o in disponibilità con conservazione del trattamento economico in godimento. Non possono valere considerazioni sulla soggettiva sostituibilità della persona.

Nell'ipotesi in cui l'impossibilità di rotazione riguardi un incarico amministrativo di vertice si dovrà procedere:

- per i dipendenti dell'Ateneo, con il collocamento in aspettativa o la messa in disponibilità con la conservazione del trattamento economico spettante;
- per coloro che non siano dipendenti, con Decreto Rettorale di revoca dell'incarico senza conservazione del contratto.

Laddove la rotazione straordinaria coinvolga un soggetto titolare di un incarico dirigenziale, comporta il trasferimento ad altro ufficio e si realizza in una revoca anticipata dell'incarico dirigenziale con assegnazione ad altro incarico ovvero, in caso di impossibilità, con assegnazione a funzioni "*ispettive, di consulenza, studio e ricerca o altri incarichi specificamente previsti dall'ordinamento*" (art. 19, comma 10, D.lgs. n. 165/2001). Dato il carattere cautelare del provvedimento adottato, che si auspica abbia una durata breve, l'amministrazione può anche optare per la mera sospensione dell'incarico, attribuendolo, non in via definitiva ma interinale, ad altro dirigente.

Nel caso di conferimento di incarichi dirigenziali a soggetti esterni all'amministrazione, deve essere considerato valido il contratto di lavoro sottostante. L'esigenza della rotazione straordinaria prevale sulla specificità dell'incarico esterno per cui il soggetto anche se reclutato per lo svolgimento di uno specifico incarico dirigenziale, può essere affidato a diverso ufficio e/o a diversa funzione con la conservazione del contratto di lavoro e della retribuzione in esso fissata.

#### *Tutela del dipendente pubblico che segnala illeciti (whistleblowing)*

##### **Box - Normativa di riferimento**

- Decreto Legislativo 10 marzo 2023, n. 24 - Attuazione della direttiva (UE) 2019/1937
- Linee Guida ANAC approvate con Delibera n. 311 del 12 luglio 2023

Il *whistleblowing* si pone come strumento di lotta alla corruzione, basato sulla collaborazione da parte dei dipendenti pubblici nella identificazione degli illeciti all'interno del luogo di lavoro. La segnalazione, in tale ottica, si configura come un atto di manifestazione di senso civico, attraverso cui il *whistleblower* contribuisce all'emersione e alla prevenzione di rischi e situazioni pregiudizievoli per l'amministrazione di appartenenza e, di riflesso, per l'interesse pubblico collettivo. La *ratio* della norma è infatti quella di evitare che il dipendente ometta di effettuare segnalazioni di illecito per il timore di subire ritorsioni.

All'interno dell'Università degli Studi di Ferrara, il soggetto deputato alla ricezione delle segnalazioni di *whistleblowing* è il RPCT di Ateneo.

Sul sito web istituzionale, nella sezione Amministrazione Trasparente, alla pagina "[Altri contenuti/Segnalazioni da dipendenti e collaboratori](#)" sono pubblicate le indicazioni per i dipendenti e i collaboratori che intendono segnalare situazioni di illecito (fatti di corruzione, anche presunti, ed altri reati contro la pubblica amministrazione, fatti di supposto danno erariale o altri illeciti amministrativi) di cui siano venuti a conoscenza in ragione del proprio rapporto di lavoro.

In data 8 novembre 2018 l'Ateneo ha attivato un nuovo canale informatico di *whistleblowing* nell'ambito del progetto [WhistleblowingPA](#) promosso da [Transparency International Italia](#) e dal [Centro Hermes per la Trasparenza e i Diritti Umani e Digitali](#). Attraverso questa nuova piattaforma online, è possibile effettuare segnalazioni garantendo la massima sicurezza ai segnalanti ed una maggiore confidenzialità, in quanto:

- la segnalazione viene fatta attraverso un *form* compilabile che contempla la possibilità di invio in forma anonima;
- la segnalazione viene ricevuta direttamente ed esclusivamente dal RPCT e gestita all'interno della piattaforma garantendo la confidenzialità del segnalante;
- la piattaforma permette il dialogo, anche in forma anonima, tra il segnalante e RPCT per richieste di chiarimenti o approfondimenti, senza quindi la necessità di fornire contatti personali;
- la segnalazione può essere fatta da qualsiasi dispositivo digitale (*pc, tablet, smartphone*) sia dall'interno dell'ente che dal suo esterno. La tutela dell'anonimato è garantita in ogni circostanza e fase della procedura.

Tale piattaforma è utilizzabile da parte non solo dei dipendenti ma di chiunque intenda effettuare una segnalazione al RPCT, in duplice modalità:

- nominativa, ovvero con la possibilità di identificarsi (garantendo - qualora di tratti di un dipendente pubblico - l'attuazione delle tutele previste in materia di *whistleblowing*, tra cui la riservatezza sull'identità nel corso del procedimento);
- anonima, ovvero con la possibilità di non identificarsi, assicurando in tal modo l'anonimato del segnalante, anche qualora il medesimo non sia riconducibile allo status di "*dipendente pubblico*", come per esempio gli studenti; in questo caso la procedura informatizzata rilascia al segnalante un codice che identifica univocamente la segnalazione effettuata e consente di accedere in un secondo momento alla piattaforma per verificare lo stato di avanzamento dell'istruttoria e/o dialogare con il RPCT all'interno dell'applicativo.

Si evidenzia che **segnalazioni anonime** sono prese in considerazione solo qualora gli elementi contenuti siano sufficientemente precisi e circostanziati per un successivo approfondimento.

Si ricorda infine che, con efficacia dal 15 luglio 2023, è stato emanato il decreto legislativo 10 marzo 2023, n. 24 che ha recepito in Italia la Direttiva UE riguardante la protezione delle persone che segnalano violazioni del diritto dell'Unione, i cosiddetti whistleblower; entrano pertanto in vigore le nuove [Linee guida ANAC](#) (alle quali si rinvia per una disciplina di maggior dettaglio), volte a fornire tutte le indicazioni utili per la presentazione all'Autorità delle segnalazioni esterne e per la relativa gestione. Le nuove Linee Guida forniscono indicazioni e principi di cui gli enti pubblici e privati possono tener conto per i propri canali e modelli organizzativi interni, su cui Anac si riserva di adottare successivi atti di indirizzo. La nuova disciplina sul *whistleblowing* è orientata, da un lato, a garantire la manifestazione della libertà di espressione e di informazione, che comprende il diritto di ricevere e di comunicare informazioni, nonché la libertà e il pluralismo dei media. Dall'altro, è strumento per contrastare (e prevenire) la corruzione e la cattiva amministrazione nel settore pubblico e privato.

Anche con riferimento al nostro Ateneo, è allo studio l'adozione di uno specifico atto/regolamento interno.

#### Servizio Ispettivo

Box - Normativa di riferimento

- Legge 23 dicembre 1996, n. 662 (Misure di razionalizzazione della finanza pubblica)
- Regolamento dell'Università degli Studi di Ferrara per il funzionamento del Servizio Ispettivo
- Linee Operative dell'Università degli Studi di Ferrara relative al procedimento di estrazione delle unità di personale da sottoporre alle verifiche del Servizio Ispettivo ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 del Regolamento per il funzionamento del Servizio Ispettivo

L'Ateneo, nella logica di una efficace ed effettiva costruzione del proprio sistema di prevenzione e contrasto della corruzione, realizza una integrazione tra le misure di prevenzione pianificate e i controlli già attivi presso l'amministrazione, monitorando gli esiti dell'attività di verifica svolta dalla Commissione per il Servizio Ispettivo. L'attività della Commissione è finalizzata, ai sensi della Legge 23 dicembre 1996, n. 662, all'accertamento dell'osservanza delle disposizioni in materia di incompatibilità, divieto di cumulo di impieghi e incarichi, conflitto di interessi, anche potenziale, da parte di tutto il personale, anche a tempo determinato, in servizio presso l'Università. Le attribuzioni, i criteri e le modalità delle verifiche che la Commissione è tenuta ad effettuare sono disciplinati dal Regolamento di Ateneo per il funzionamento del Servizio Ispettivo, disponibile in apposita sezione del sito istituzionale dell'Università.

Nell'anno 2023 sono state emanate le *“Linee operative relative al procedimento di estrazione delle unità di personale da sottoporre alle verifiche del Servizio Ispettivo ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 del Regolamento per il funzionamento del Servizio Ispettivo”* con le quali vengono disciplinate la formazione degli elenchi del personale da sottoporre a verifica, nonché le modalità di svolgimento dell'estrazione.

L'attività del Servizio Ispettivo costituisce, di fatto, una misura di prevenzione della corruzione che l'Ateneo utilizza costantemente in un'ottica di ottimizzazione, coordinamento e valorizzazione delle strutture di vigilanza e delle attività di controllo già esistenti, non comportando la stessa un aggravio dei procedimenti interni.

### Obblighi informativi

#### Box - Normativa di riferimento

- Legge 6 novembre 2012, n. 190 (Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione), art. 1, co.9, lett. e); art. 1, co.28

- ❖ Monitoraggio dei tempi procedurali (Legge 6 novembre 2012, n. 190, art. 1, comma 28);
- ❖ Monitoraggio dei rapporti tra amministrazione e soggetti esterni (Legge 6 novembre 2012, n. 190, art. 1, comma 9);
- ❖ Monitoraggio di eventuali cause di inconfiribilità e incompatibilità degli incarichi ovvero nella formazione di Commissioni;
- ❖ Proposta di eventuali misure ritenute idonee a prevenire e contrastare i fenomeni di corruzione;
- ❖ Proposte per l'adozione di misure nei settori in cui è più elevato il rischio corruzione e, qualora emergesse un effettivo e concreto rischio di corruzione, proposte per un'eventuale ricollocazione del personale.

L'Università degli Studi di Ferrara applica il dettato normativo sopra richiamato adattandolo al proprio contesto.

I titolari di posizioni organizzative devono periodicamente dare informazione scritta al RPCT riguardante i procedimenti amministrativi istruiti e i provvedimenti finali adottati, indicando anche il responsabile di ciascun procedimento, i destinatari e i tempi di effettiva conclusione dei procedimenti. L'informativa, con cadenza almeno semestrale, ha la finalità di:

- verificare la legittimità degli atti adottati;
- monitorare il rispetto dei termini previsti dalla legge o dai regolamenti per la conclusione dei procedimenti;
- monitorare i rapporti tra l'amministrazione e i soggetti che con la stessa stipulano contratti o che sono interessati a procedimenti di autorizzazione, concessione o erogazione di vantaggi economici di qualunque genere, anche verificando eventuali relazioni di parentela o affinità sussistenti tra i

titolari, gli amministratori, i soci e i dipendenti degli stessi soggetti e i dipendenti dell'amministrazione.

A tal fine ciascun Responsabile di Ripartizione, ciascun Responsabile di Ufficio privo di Responsabile di Ripartizione di riferimento, nonché ciascun Segretario Amministrativo/Manager di Dipartimento, trasmettono al RPCT, entro il 31 ottobre di ogni anno, scrivendo all'indirizzo [anticorruzione@Unife.it](mailto:anticorruzione@Unife.it), una relazione esaustiva in cui illustrano, per l'ambito di propria competenza, i punti che seguono.

- 1) proporre ogni eventuale misura ritenuta idonea a prevenire e contrastare i fenomeni di corruzione nonché evidenziare possibili cause di inconferibilità e incompatibilità degli incarichi ovvero nella formazione di Commissioni, dopo aver effettuato un'attenta ricognizione delle risorse umane disponibili e degli incarichi attribuiti, delle responsabilità e dei progetti affidati, nonché dei processi che coinvolgono i poteri di spesa e quelli di acquisizione delle entrate;
- 2) fornire le informazioni necessarie e le proposte adeguate all'adozione di misure nei settori in cui è più elevato il rischio corruzione e, qualora emergesse un effettivo e concreto rischio di corruzione, avanzare proposte per un'eventuale ricollocazione del personale;
- 3) analizzare, per la parte di competenza, i rapporti tra l'Ateneo e i soggetti terzi con i quali sono stipulati contratti o che sono interessati a procedimenti di autorizzazione, concessione o erogazione di vantaggi economici di qualunque genere, verificando, contestualmente, eventuali relazioni di parentela o affinità sussistenti tra i titolari, gli amministratori, i soci e i dipendenti degli stessi soggetti e i dirigenti e i dipendenti dell'amministrazione;
- 4) trasmettere l'elenco dei procedimenti amministrativi avviati dal 1° ottobre dell'anno precedente al 30 settembre dell'anno in corso per i quali **non** siano stati rispettati i tempi di conclusione previsti riportando, per ciascuno, il responsabile individuato, la motivazione e i tempi di conclusione effettivi o previsti, nel rispetto delle disposizioni contenute nel [Regolamento di Ateneo sui procedimenti amministrativi](#), nonché dei relativi tempi di conclusione, di cui alla tabella sui procedimenti amministrativi, disponibile al seguente link [https://drive.google.com/file/d/1Vo8nurFKRRE1xRXFFS4yaQ3S80yZi3q/view?usp=sharing/at\\_download/file](https://drive.google.com/file/d/1Vo8nurFKRRE1xRXFFS4yaQ3S80yZi3q/view?usp=sharing/at_download/file).

Per lo svolgimento delle funzioni di competenza, il RPCT può chiedere in ogni momento ai responsabili delle strutture, procedendo anche a ispezioni e verifiche presso gli uffici dell'Ateneo, tramite l'ausilio di funzionari interni competenti per settore, informazioni circa i termini di conclusione dei procedimenti amministrativi di propria competenza. A tal fine si segnala che i termini dei principali procedimenti amministrativi sono pubblicati, come previsto dalla normativa vigente, nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito web di Ateneo, alla voce "Attività e procedimenti-Tipologie di procedimento".

#### *Misure in materia di appalti di lavori, servizi e forniture*

Dall'analisi della Direttiva programmatica sull'attività di vigilanza dell'ANAC per l'anno 2018, approvata dal Consiglio dell'Autorità nella seduta del 14 marzo, emergono diversi aspetti considerati particolarmente critici, riconducibili a quattro ambiti:

1. vigilanza sulle misure anticorruzione, sugli obblighi di trasparenza, su inconferibilità e incompatibilità di incarichi
2. vigilanza sui contratti pubblici
3. vigilanza sugli appalti di lavori
4. vigilanza sugli appalti per la fornitura di beni e servizi

Sul primo punto, sono già presenti nel presente PTPCT, nonché nei Piani in precedenza adottati, diverse attività programmate.

Con riferimento alla vigilanza di cui ai punti 2, 3 e 4 l'Ateneo dal mese di settembre 2020 pone in essere, attraverso il Collegio dei Revisori, apposite verifiche, opportunamente verbalizzate, volte a campionare ed esaminare le procedure ad evidenza pubblica sotto soglia, nonché negoziali, afferenti a diversi centri di spesa,

per l'affidamento di lavori e per l'affidamento di forniture di beni o di servizi valorizzando le diverse tipologie di modalità di affidamento previste per i diversi importi di spesa. Il campionamento viene effettuato sulla base dei dati a disposizione sul sito istituzionale dell'Ateneo nella sezione dedicata alla pubblicazione delle informazioni di cui al D.lgs. n. 33/2013 *“Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”*.

### *Contrasto al fenomeno del riciclaggio*

#### **Box - Normativa di riferimento**

- Decreto Legislativo 21 novembre 2007, n. 231 (Prevenzione dell'utilizzo del sistema finanziario a scopo di riciclaggio dei proventi di attività criminose e di finanziamento del terrorismo e misure di esecuzione), art. 10;
- Decreto del Ministero dell'Interno del 25 settembre 2015;
- Linee Guida UIF del 23 aprile 2018.

La lotta al riciclaggio di denaro rappresenta, unitamente alla lotta alla corruzione, una sfida cruciale per le istituzioni pubbliche, riconosciuta e formalizzata anche dall'Autorità Nazionale Anticorruzione nel contesto del PNA 2022. Alla luce degli esiti dell'analisi del contesto esterno, relativamente alla parte di descrizione del profilo criminologico del territorio emiliano-romagnolo, il contrasto al fenomeno del riciclaggio s'impone al contempo come un'importante misura generale di prevenzione della corruzione.

L'ordinamento italiano in materia di antiriciclaggio si è sviluppato in coerenza con gli standard internazionali e le direttive europee. La cornice legislativa in materia di antiriciclaggio è data dal decreto legislativo 21 novembre 2007, n. 231. Gli uffici delle Pubbliche amministrazioni sono chiamati a svolgere un importante ruolo nel sistema italiano di prevenzione del riciclaggio. Attualmente i loro doveri in ambito antiriciclaggio sono individuati dall'articolo 10 del decreto legislativo 21 novembre 2007, n. 231 e smi.

Il principale riferimento attuativo della norma in materia di antiriciclaggio è costituito dal Provvedimento Istruzioni sulle comunicazioni di dati e informazioni concernenti le operazioni sospette da parte degli uffici delle pubbliche amministrazioni emanato in data 23 aprile 2018 dall'Unità di Informazione Finanziaria (UIF) presso la Banca d'Italia (GU n. 269 Serie Generale del 19 novembre 2018), documento che contiene anche l'aggiornamento degli indicatori di anomalia di seguito riportate. Si ricorda che la U.I.F. è stata istituita presso la Banca d'Italia con funzioni di contrasto al riciclaggio e del finanziamento del terrorismo, ai sensi dell'art. 6 del d.lgs. n. 231/2007 già richiamato.

Riconoscendo fattivamente l'importanza delle disposizioni sopra richiamate e della finalità cui esse tendono, l'Università degli Studi di Ferrara, con decreto della Direzione Generale, rep. n. 2043/2023, prot. n. 287188 del 21 dicembre 2023, ha nominato il proprio *“Gestore delle segnalazioni di operazioni sospette”* quale soggetto delegato a valutare ed effettuare le comunicazioni alla Unità di Informazione Finanziaria, unitamente alla previsione di una struttura di supporto, a tutt'oggi in fase di costituzione, che possa efficacemente coadiuvarlo nelle attività. Non essendoci inoltre coincidenza soggettiva tra il *“Gestore”* individuato ed il Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, è stato previsto un adeguato meccanismo di coordinamento tra i medesimi, attraverso la costituzione del *“Gruppo di lavoro trasversale in materia di antiriciclaggio”*.

Per gli interventi finanziati con i fondi PNRR, al gestore delle segnalazioni di operazioni sospette sarà garantita la piena accessibilità alle informazioni e alla documentazione inerente all'esecuzione dei progetti e alla rendicontazione delle spese.

### *Contrasto alle frodi nell'attuazione del PNRR*

Con l'obiettivo di improntare l'azione amministrativa ai principi di legalità, buon andamento, imparzialità, nonché di garantire la tutela e la salvaguardia delle risorse pubbliche, anche alla luce dei fondi derivanti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), l'Ateneo ha messo in atto una strategia di contrasto alle frodi.



Il primo atto che ha posto essere è stata la definizione di una reciproca collaborazione con il Comando Provinciale della Guardia di Finanza, nell'ambito dei rispettivi fini istituzionali e in attuazione del quadro normativo vigente, allo scopo di assicurare la realizzazione del preminente interesse pubblico alla legalità ed alla trasparenza, rafforzando il sistema di monitoraggio e vigilanza con riguardo all'esecuzione di opere pubbliche o di servizi e all'erogazione di incentivi per cittadini e imprese connessi alla realizzazione del PNRR e del Fondo Complementare in modo da prevenire e contrastare ogni condotta illecita lesiva degli interessi economici e finanziari pubblici.

In particolare, attraverso la stipula del Protocollo d'intesa per il monitoraggio e il controllo delle misure di sostegno economico, di finanziamento e di investimento previste nel Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) è stato implementato un tempestivo flusso informativo a favore della Guardia di Finanza, quale Forza di Polizia economico finanziaria specializzata nella tutela della spesa pubblica, al fine di contrastare ogni condotta illecita di malversazione, indebita aggiudicazione e/o percezione di risorse finanziarie pubbliche, truffa, frode nell'esecuzione di contratti pubblici e ogni altra attività illecita posta in essere con riguardo all'utilizzo delle risorse finanziarie erogate dall'Unione Europea tramite le Amministrazioni Centrali dello Stato, anche in compartecipazione con le Regioni, gli Enti Locali e con altre Amministrazioni pubbliche, nell'ambito del programma di investimento *Next Generation EU* e con specifico riguardo agli interventi sovvenzionati dal PNRR e dal relativo Fondo Complementare di matrice nazionale.

#### **MONITORAGGIO E RIESAME PERIODICO**

Il monitoraggio e il riesame periodico sono attività volte a verificare l'attuazione e l'adeguatezza delle misure di prevenzione nonché il complessivo funzionamento del processo di gestione del rischio e consentire in tal modo di adottare, tempestivamente, le modifiche eventualmente necessarie. Pur essendo attività diverse, esse sono strettamente collegate, in quanto i risultati dell'attività di monitoraggio sono utilizzati per effettuare il riesame periodico della funzionalità complessiva del sistema di gestione del rischio.

Il monitoraggio consiste in un'attività continuativa di verifica sia dell'attuazione che dell'idoneità delle singole misure di trattamento del rischio, mentre il riesame è un'attività svolta ad intervalli programmati che riguarda il funzionamento del sistema nel suo complesso.

Pur essendo la responsabilità del monitoraggio in capo al RPCT, l'Ateneo prevede un sistema di monitoraggio su più livelli, in cui il primo è in capo alla struttura organizzativa che è chiamata ad adottare le misure, attuato in autovalutazione, ed il secondo livello in capo al RPCT, se necessario coadiuvato dalle strutture di supporto. Anche se in autovalutazione, il responsabile del monitoraggio di primo livello è chiamato a fornire al RPCT evidenze concrete dell'effettiva adozione della misura. Il RPCT conduce verifiche a campione sull'effettiva adozione della misura. Oggetto di monitoraggio sono le misure generali e specifiche. La periodicità delle verifiche è semestrale e annuale, salvo che non sia diversamente stabilito per specifiche misure. Delle risultanze del monitoraggio sull'attuazione e sull'idoneità delle misure viene dato conto all'interno della relazione annuale del RPCT e nel PTPCT dell'anno successivo.

Il riesame periodico si svolge con frequenza annuale.

#### **TRASPARENZA**

**Box - Normativa di riferimento**

- Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 (Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni)

## Obblighi di pubblicazione - Flusso delle informazioni

La sezione “*Amministrazione Trasparente*”, all’interno del sito web istituzionale di Ateneo, contiene i documenti, le informazioni e i dati oggetto di pubblicazione ai sensi Decreto Legislativo n. 33/2013 e ss.mm.ii. L’architettura di ciascuna sezione e sottosezione è in linea con quanto previsto dal citato decreto e dalle linee guida dell’Autorità Nazionale in materia di trasparenza.

Al fine di evitare una duplicazione dei contenuti, nel caso di informazioni, dati o documenti già pubblicati in altre parti del sito istituzionale o in specifiche banche dati, si rinvia alle stesse mediante collegamenti ipertestuali (es. bandi di concorso, bandi di gara, statuto e regolamenti, organizzazione, rubrica, ...).

La sezione è aggiornata costantemente e i dati sono pubblicati in formato aperto e riutilizzabile, nel rispetto dei principi di integrità, completezza, tempestività, semplicità di consultazione, comprensibilità, omogeneità, facile accessibilità e fruibilità, conformità ai documenti originali. Ove possibile, viene privilegiata l’esposizione dei dati in tabelle; ciò favorisce un maggiore livello di comprensibilità e di semplicità di consultazione da parte dell’utenza, oltre a favorire l’informatizzazione dei flussi ai fini della pubblicazione dei dati.

La durata ordinaria della pubblicazione è di 5 anni, decorrenti dal 1° gennaio dell’anno successivo a quello da cui decorre l’obbligo di pubblicazione, fatti salvi i diversi termini previsti dalla normativa per specifici obblighi (es. art. 14, comma 2 e art. 15, comma 4 del D.lgs. 33/2013) e quanto già previsto in materia di tutela dei dati personali. Decorso i termini di pubblicazione, si provvede ad oscurare i dati con opportuni accorgimenti tecnici, rimanendo gli stessi comunque accessibili previa istanza di accesso generalizzato.

Per quanto riguarda i flussi delle informazioni relativi alla pubblicazione dei dati, lo strumento operativo è costituito dall’Allegato “*Obblighi di pubblicazione*” del presente Piano, che riporta per ciascuna sottosezione:

- la denominazione dell’obbligo di trasparenza con relativo riferimento normativo;
- i contenuti dell’obbligo;
- la frequenza di aggiornamento del dato (es. tempestivo, annuale, semestrale);
- il dirigente responsabile della elaborazione e pubblicazione del dato;
- gli uffici che collaborano con il dirigente ai fini della elaborazione e pubblicazione del dato;
- il termine di scadenza per la pubblicazione/aggiornamento del dato;
- le modalità di monitoraggio (soggetto responsabile e tempistiche).

L’elaborazione, la pubblicazione e l’aggiornamento del dato sono effettuate dagli uffici/strutture che detengono i dati o le informazioni, oppure per specifici dati in capo al RPCT dagli uffici di supporto in materia di anticorruzione e trasparenza, dopo le necessarie elaborazioni.

I singoli dirigenti o, in assenza, il Direttore Generale, sono responsabili del tempestivo e regolare flusso delle informazioni da pubblicare.

## Modalità di pubblicazione e qualità dei dati

Le pagine della sezione “*Amministrazione Trasparente*” del portale di Ateneo sono redatte secondo i principi stabiliti dalla normativa vigente in relazione alla trasparenza ed ai contenuti minimi dei siti pubblici, alla visibilità dei contenuti, all’aggiornamento, all’accessibilità e all’usabilità, alla classificazione e alla semantica, ai formati aperti e ai contenuti aperti. I dati sono aggiornati e implementati costantemente, nel rispetto delle scadenze previste e pubblicati in parte automaticamente e in parte manualmente. Se il contenuto della voce non è pubblicato, viene indicata la data prevista per la pubblicazione.

Nell’ottica di una ottimizzazione della qualità dei dati, l’Ateneo ha adottato:

- misure rivolte all’utenza esterna, quali il *form* “*Contattaci*”, presente in ogni pagina di Amministrazione Trasparente e volto a ricevere richieste di informazioni o chiarimenti su quanto pubblicato, e la funzione di notifica automatica degli aggiornamenti – c.d. *FEED-RSS Really Simple Syndication* che, tramite uno specifico programma *ad hoc* (aggregatore RSS), consente di ottenere una lista di notizie relative ad Amministrazione Trasparente;

- misure interne quali studi di fattibilità sull'aumento delle pubblicazioni in forma automatizzata;
- una raccolta di regole tecniche di pubblicazione dei dati sulle pagine di Amministrazione Trasparente.

L'attività di pubblicazione dei dati sui siti web per finalità di trasparenza avviene nel rispetto dei principi e delle disposizioni contenuti nel Regolamento (UE) 2016/679, nel D.lgs. 196/03 e s.m.i. e nei provvedimenti del Garante per la protezione dei dati personali. Sulla Intranet di Ateneo sono state messe a disposizione le FAQ del Garante in materia di "*Trasparenza on line della PA e privacy*" e alcune indicazioni operative per l'attuazione degli obblighi di trasparenza nel rispetto della normativa sulla protezione dei dati personali, tenendo conto del provvedimento del Garante n. 243 del 15 maggio 2014.

### Monitoraggio dati pubblicati

Il RPCT, con il supporto dell'Ufficio Anticorruzione e Trasparenza, monitora e vigila costantemente sull'attuazione degli obblighi di trasparenza cui gli uffici sono tenuti, avvalendosi dell'allegato "*Obblighi di pubblicazione*". In particolare, effettua un monitoraggio semestrale e annuale (indicativamente al 30 marzo e al 30 settembre) che consente allo stesso di verificare, con cadenza periodica, la piena attuazione degli obblighi di trasparenza e di segnalare all'organo di indirizzo politico e al Nucleo di Valutazione ogni eventuale significativo scostamento. Il monitoraggio è altresì propedeutico all'attestazione, da parte dell'OIV, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione, prevista dall'art. 14, co. 4, lett. g), del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150.

Per monitoraggio dei dati pubblicati si intende la rilevazione, tramite report, dell'esatto adempimento degli obblighi di trasparenza. Lo stesso avviene mediante attestazione, da parte dei dirigenti o responsabili apicali cui è in capo l'assolvimento degli obblighi - con il supporto dei rispettivi uffici - sullo stato di pubblicazione dei dati, sulla loro completezza, sull'aggiornamento degli stessi e sul formato richiesto dalla normativa vigente.

L'Ufficio Anticorruzione e Trasparenza fornisce alle strutture di Ateneo tutte le indicazioni necessarie a garantire uniformità di pubblicazione con la produzione di circolari, FAQ e istruzioni operative, messe a disposizione su apposita sezione Intranet denominata "*Punto Trasparenza*".

Nel corso del 2024 la metodologia utilizzata per il monitoraggio interno è stata allineata alle modalità di verifica adottate dall'Autorità Nazionale Anticorruzione ai fini dell'attestazione degli obblighi di pubblicità da parte degli OIV. Con particolare riferimento al monitoraggio sul secondo semestre, è stata pertanto introdotta nelle schede di monitoraggio l'attestazione rispetto alle seguenti voci:

|               |                           |                                  |               |                  |
|---------------|---------------------------|----------------------------------|---------------|------------------|
| PUBBLICAZIONE | COMPLETEZZA DEL CONTENUTO | COMPLETEZZA RISPETTO AGLI UFFICI | AGGIORNAMENTO | APERTURA FORMATO |
|---------------|---------------------------|----------------------------------|---------------|------------------|

Allo scopo di agevolare la comprensione delle modifiche apportate, la Responsabile della Ripartizione Compliance, cui afferisce l'Ufficio Anticorruzione e Trasparenza, ha somministrato a tutti i Dirigenti e ai titolari di posizione organizzativa, un corso di formazione obbligatorio, predisposto nei tempi e con modalità tali da facilitare lo svolgimento del monitoraggio relativamente al secondo semestre.

Di pari passo con l'attività di monitoraggio di cui sopra il RPCT, avvalendosi dell'Ufficio Anticorruzione e Trasparenza, si riserva di effettuare controlli a campione o attività di audit sull'adempimento degli obblighi di pubblicazioni attestati dagli uffici.

Ai fini delle verifiche funzionali all'attestazione dell'OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione, in conformità con il sistema di responsabilità, ruoli e competenze definito nell'ambito del processo di pubblicazione in Amministrazione Trasparente, i responsabili delle strutture interessate sono tenuti a sottoscrivere e a far pervenire al RPCT una dichiarazione attestante il corretto adempimento di quanto prescritto dalla normativa, alla data di verifica fissata annualmente dall'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Nel corso del triennio di riferimento del presente Piano, si prevedono, in continuità con gli anni passati, momenti di formazione in materia di trasparenza e relativo monitoraggio.

#### Rilevazione accesso dati da parte dell'utenza

La sezione "Amministrazione Trasparente" dispone di uno di uno strumento informatico di rilevazione quantitativa degli accessi, che consente di monitorare la partecipazione e la fruibilità della sezione stessa da parte dell'utenza, nel rispetto e nei limiti della privacy, indicando sia il numero totale di pagine visualizzate della sezione Amministrazione Trasparente sia il numero di pagine visualizzate da persone diverse. Nell'anno 2022 l'Ateneo ha aderito alla piattaforma Web Analytics Italia (WAI), gestita da AGID.

In Amministrazione Trasparente è inoltre pubblicato un questionario compilabile on-line sul livello di gradimento/soddisfazione/informazione rispetto ai contenuti della sezione "Amministrazione Trasparente", contenente quesiti a risposta multipla, con elaborazione automatica.

#### Dati ulteriori

Le amministrazioni possono disporre la pubblicazione nel proprio sito istituzionale di dati, informazioni e documenti per i quali non sussiste uno specifico obbligo di trasparenza, ciò in linea con la concezione di trasparenza quale "accessibilità totale", di cui all'art. 1, c. 1, del d.lgs. n. 33/2013.

L'Ateneo, in ragione delle proprie caratteristiche strutturali e funzionali, individua, pertanto, i c.d. "dati ulteriori", riportati in maniera dettagliata nell'allegato relativo agli obblighi di pubblicazione. I dati di cui si ritiene necessaria una diffusione ampia e completa sono pubblicati a cura delle singole strutture dell'Ateneo in coordinamento con il RPCT. Restano fermi i limiti e le condizioni espressamente previsti da disposizioni di legge, nonché la necessità di rispettare la normativa sulla tutela dei dati personali.

#### Accesso civico e Registro degli accessi

L'accesso civico (semplice o generalizzato) consente a chiunque di accedere a dati, documenti e informazioni delle pubbliche amministrazioni senza necessità di dimostrare un interesse qualificato (art. 5, [D.lgs. 33/2013](#)), salvo le specifiche eccezioni espressamente previste dalla legge. L'Ateneo ha emanato uno specifico [Regolamento](#) che detta le modalità operative per l'esercizio del diritto di accesso civico, distinguendolo dal diritto di accesso documentale (di cui al Capo V della Legge 241/1990), che esula dagli ambiti della trasparenza, trattandosi di un diritto esercitabile solo dai titolari di un interesse qualificato e che consente loro di accedere a tutti quei documenti amministrativi la cui conoscenza sia necessaria per la tutela di una (propria) situazione giuridicamente rilevante. Al fine di facilitare l'esercizio del diritto di accesso, l'Ateneo nel corso del 2023 ha aggiornato le informazioni e la necessaria modulistica nelle seguenti parti del proprio sito istituzionale:

- sezione "Altri contenuti", sottosezione "Accesso civico", di Amministrazione trasparente;
- banner presente su ogni pagina di Amministrazione Trasparente;
- sezione "Diritto di accesso" nel banner in coda a ogni pagina del sito di Ateneo.

Come previsto dalle Linee guida dell'Autorità Nazionale Anticorruzione relative all'accesso generalizzato c.d. FOIA (e dalle relative Circolari del Dipartimento della Funzione Pubblica), è predisposto un registro degli accessi, in cui sono raccolte tutte le formazioni relative alle richieste di accesso pervenute all'amministrazione, previo oscuramento dei dati personali eventualmente presenti.

Nella prospettiva di una futura integrazione del registro degli accessi con il sistema di protocollo informatico dell'amministrazione, l'ufficio di supporto in materia di trasparenza ha elaborato, un modulo di aggiornamento in tempo reale del registro degli accessi direttamente da parte degli uffici interessati all'interno della sezione "Altri contenuti/Accesso civico/Registro degli accessi". Il Registro degli accessi è

pubblicato semestralmente come previsto dalle Linee Guida ANAC ed è rinvenibile al seguente link: <https://www2.Unife.it/at/altri-contenuti/accesso-civico/registro-di-accesso>

### *Giornata della trasparenza*

Le Giornate della Trasparenza costituiscono un importante momento di confronto attraverso il quale il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza condivide sia con la comunità universitaria che con gli stakeholder esterni le novità in materia di anticorruzione e trasparenza ovvero lo stato di attuazione del Piano della prevenzione della corruzione e della trasparenza dell'Ateneo; il Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza ha altresì la possibilità di aprire una finestra di confronto sulle attività e sulle misure poste in essere al fine di garantire la più ampia trasparenza.

Esse rappresentano anche un momento di formazione e ascolto da cui trarre spunti utili sia su quelle informazioni di concreto interesse per la collettività sia anche per migliorare la qualità dei servizi e il controllo sociale dell'attività dell'amministrazione.

La Giornata della Trasparenza 2023, riprogrammata per ragioni organizzative, unitamente alla Giornata della Trasparenza per il 2024, si sono svolte in data 19 dicembre 2024 con un evento dal titolo "Codice Etico e Codice di comportamento nella PA e ad UNIFE". Il tema ha riguardato la presentazione della bozza per la consultazione del codice unico che riscrive e armonizza le disposizioni del codice etico e del codice di comportamento vigenti in un unico atto, la cui adozione è prevista per i primi mesi del 2025.

## **PARTE FUNZIONALE**

Nella presente SottoSezione, vengono rappresentate le misure di prevenzione della corruzione e di trasparenza direttamente funzionali a proteggere ognuno dei 20 obiettivi strategici per la creazione di Valore Pubblico come pianificati nella relativa SottoSezione.

Nella parte funzionale andranno, dunque, programmate le misure di mitigazione dei rischi corruttivi e di promozione della trasparenza direttamente funzionali a proteggere gli specifici obiettivi di performance e, attraverso questi, lo specifico obiettivo di Valore Pubblico cui si riferiscono.

Le 20 misure anticorruzione, funzionali a proteggere i 20 Obiettivi strategici per la creazione di Valore Pubblico perseguiti dall'Università di Ferrara, sono sintetizzate nella seguente tabella ed esplicitate analiticamente nell'ALLEGATO Sottosezione 2.3a ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA – MISURE ANTICORRUZIONE, tramite apposite tabelle di dettaglio.

Per ciascuna delle 20 misure funzionali sono state identificate una o più misure azioni per un totale di 77 misure operative di prevenzione della corruzione, specificate nella tabella sopra menzionata.

Ciascuna misura operativa costituirà oggetto di monitoraggio semestrale e annuale.

Tabella 4 - sintesi misure anticorruzione funzionali alla protezione del VP

| MISSIONI   | OBIETTIVI STRATEGICI per la creazione di Valore Pubblico | MISURE ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA  |
|--|--|--|
| VP1. DIDATTICA E SERVIZI ALLE STUDENTESSE E STUDENTI | 1.1. DIDATTICA   | Evitare situazioni di cattiva condotta del personale docente e ricercatore nello svolgimento dei propri compiti istituzionali, con particolare riguardo alle interferenze inopportune di interessi personali, situazioni di conflitto di interessi nello svolgimento di esami o di altre funzioni didattiche quali il ruolo di componente di commissioni a vario titolo costituite |
|  | 1.2. SERVIZI AGLI STUDENTI                               | Potenziamento dei sistemi di controllo interno   |
|  | 1.3. MASTER  | Digitalizzazione dei flussi della filiera formativa  |
|  | 1.4. DOTTORATO   | Digitalizzazione dei flussi della filiera formativa  |
|  | 1.5. SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE                          | Favorire il confronto con l'utenza al fine di migliorare le strategie di prevenzione della corruzione  |
|  | 1.6. INTERNAZIONALIZZAZIONE DELLA DIDATTICA              | Digitalizzazione dei flussi della filiera formativa  |
| VP2. RICERCA   | 2.1 RICERCA  | Favorire la massima trasparenza e circolazione delle informazioni anche al fine di evitare fenomeni di maladministration nelle attività di ricerca   |
|  | 2.2 INTERNAZIONALIZZAZIONE DELLA RICERCA                 | Favorire la massima trasparenza e circolazione delle informazioni nelle attività di internazionalizzazione della ricerca   |
| VP3. TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE                  | 3.1 TERZA MISSIONE                                       | Evitare e prevenire situazioni di conflitto di interesse.  |
|  | 3.2 PATRIMONIO, BIBLIOTECHE E ATTIVITA' CULTURALI        | Favorire la massima trasparenza e circolazione delle informazioni al fine di evitare asimmetrie informative volte a favorire determinati ambiti o soggetti.  |
| VP4. GOVERNANCE INTEGRATA                            | 4.1 GOVERNANCE   | Più trasparenza nella gestione delle risorse disponibili e nella sinergia con il territorio e le istituzioni, nell'ottica della creazione del Valore Pubblico.   |
|  | 4.2 PERSONALE  | Evitare situazioni di cattiva condotta e fenomeni di maladministration   |
|  | 4.3 ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA                         | Diffusione di una sempre maggiore cultura della legalità attraverso la previsione e il monitoraggio continuo di misure di prevenzione della corruzione e di trasparenza  |

| MISSIONI | OBIETTIVI STRATEGICI per la creazione di Valore Pubblico | MISURE ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA  |
|----------|--|--|
|          | 4.4 ASSICURAZIONE QUALITA'                               | Favorire la circolazione delle informazioni nei processi trasversali di assicurazione della qualità e la loro disciplina omogenea.   |
|          | 4.5 SEMPLIFICAZIONE E DIGITALIZZAZIONE                   | Implementazione dello stato della salute digitale  |
|          | 4.6 DISABILITA', PARI OPPORTUNITA' E BENESSERE           | Promozione della cultura di genere nelle politiche della trasparenza   |
|          | 4.7 SANITA'  | Assicurazione di una maggiore sinergia tra le strutture sanitarie in funzione della qualità della sanità   |
|          | 4.8 EDILIZIA E SICUREZZA                                 | Favorire regolamentazione e semplificazione ai fini della tutela e monitoraggio della salute del patrimonio architettonico   |
|          | 4.9 SOSTENIBILITÀ'                                       | Potenziare l'analisi e ottimizzare la gestione delle risorse energetiche, favorendo lo sviluppo di comportamenti responsabili ispirati alla conoscenza e al rispetto della legalità e della sostenibilità ambientale |
|          | 4.10 COMUNICAZIONE                                       | Rafforzamento degli strumenti a presidio della qualità della comunicazione   |