

La Valutazione Quinquennale della Ricerca (VQR) 2004-2008

Aggiornamento al 2.2.2011

Adele Del Bello Responsabile Ripartizione Ricerca Università degli Studi di Ferrara

Introduzione



- I) Aspetti generali della VQR
- II) Selezione pubblicazioni da parte delle Strutture
- III) Altri adempimenti Strutture
- IV) Valutazione pubblicazioni da parte dei Panel
- V) Analisi citazionale e Relazione finale CIVR
- VI) Sintesi tempistica

Fonti: Linee guida VQR 2004-2008 (DM 19 marzo 2010) e indicazioni CRUI



I) Aspetti generali della VQR



I) Aspetti generali della VQR (1/4)

Quadro normativo

- DM n. 427 del 29.12.08 (approvazione programma valutazione 2004-2008);
- Legge n. 1 del 9.1.2009 (quota 7% premiale in base ad qualità offerta formativa, risultati attività formativa e qualità ricerca scientifica)
- Linee Guida per la Valutazione della Ricerca del CIVR

Periodo di valutazione

1° gennaio 2004 – 31 dicembre 2008

Oggetto della valutazione

Pubblicazioni relative ai prodotti della ricerca del personale di ricerca (afferente alla Struttura alla data di pubblicazione del bando, anche a TD, compresi assistenti ad esaurimento)

Sito web: http://www.civr.miur.it/



I) Aspetti generali della VQR (2/4)

"Strutture" interessate

- Università
- Enti di ricerca vigilati dal MIUR (escluse Agenzie)
- Altri soggetti pubblici/privati che svolgono attività di ricerca (su richiesta e in compartecipazione spese)

"Aree" di valutazione

14 aree CUN

14 Comitati di Area = *Panel* (esperti, anche stranieri, nominati dal MIUR su proposta del CIVR)

N.B.: sono possibili sub-Panel per le aree ad elevata eterogeneità disciplinare o numerosità dei prodotti

N.B.: la previsione iniziale di almeno 9 esperti per Panel è stata sostituita da un n. massimo complessivo di Panelists pari a 540

I) Aspetti generali della VQR (3/4)



Sistema di informatizzazione e adempimenti amministrativo-contabili



Adele Del Bello - Università degli Studi di Ferrara





Posizione CRUI rispetto all'adozione del DM

Parere favorevole

MA

fondamentale che le procedure e le metodologie di valutazione da parte dei Panel siano rese note PRIMA dell'avvio delle procedure di selezione da parte delle Strutture

Posizione CUN rispetto all'adozione del DM

Parere pienamente favorevole

Adele Del Bello - Università degli Studi di Ferrara



II) Selezione pubblicazioni da parte delle Strutture





4 FASI

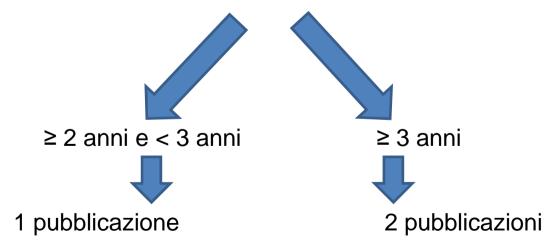
- 1. Il Ricercatore (v. REQUISITI RICERCATORI 2 slides successive) presenta le proprie pubblicazioni, ordinandole per rilevanza scientifica;
- 2. Il **Dipartimento** le seleziona e garantisce il rispetto dei vincoli previsti;
- La Struttura verifica e garantisce il raggiungimento del potenziale di Struttura;
- 4. Le Strutture che presentano pubblicazioni identiche risolvono eventuali difformità di collocazione (Area, categoria...), concertando scelte comuni.

Entro 3 mesi
dalla
pubblicazione
del bando

II) Selezione pubblicazioni (2/15) REQUISITI RICERCATORI



- **A.** In servizio alla data di CHIUSURA (inizialmente era alla data di pubblicazione!) del Bando;
- **B.** Non devono essere in quiescenza (*quando? alla data di chiusura del bando?*)
- C. RICERCATORI IN ASPETTATIVA nel quinquennio Devono avere una presenza attiva nel quinquennio ≥ 2 anni;



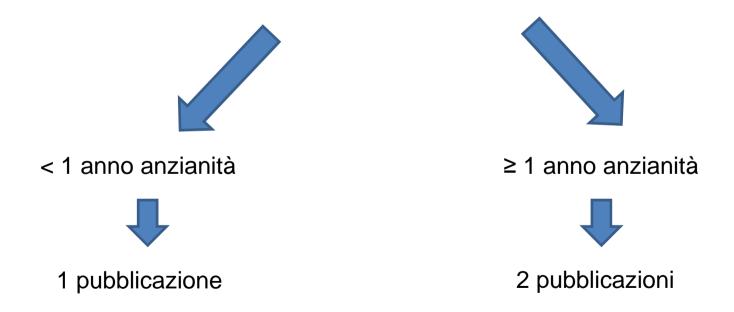
Adele Del Bello - Università degli Studi di Ferrara

II) Selezione pubblicazioni (3/15)



REQUISITI RICERCATORI

D. I ricercatori "propriamente detti" (sono i ricercatori universitari?)
SOLO se inquadrati prima del 31.12.2008



II) Selezione pubblicazioni (4/15)



FASE 1. Adempimenti del Ricercatore

Ricercatori afferenti a ciascun Dipartimento alla data di CHIUSURA del bando	Inseriscono in banca dati predisposta dal CINECA le seguenti pubblicazioni (di cui sono autori o coautori), ordinate per rilevanza scientifica (N.B.: nessuna pubblicazione = inattivi, 1 pubblicazione (o tra 1 e 3, nel caso di doppia affiliazione) = parzialmente attivi)
Professori e ricercatori universitari di ruolo e a contratto (esclusi contratti per soli incarichi didattici) (0,5 ETP) Sono esclusi anche: Assegnisti, Dottorandi, Specializzandi, Personale non strutturato.	Almeno 2 pubblicazioni
Ricercatori di ruolo e a contratto degli Enti di ricerca e degli altri soggetti (0,5 ETP se a tempo definito, 1 ETP se a tempo pieno)	Almeno 2 o 4 pubblicazioni (a seconda che siano a tempo definito o pieno)
Tecnologi degli Enti di ricerca e degli altri soggetti, impegnati in attività di ricerca (0,5 ETP)	Almeno 2 pubblicazioni
Professori e ricercatori universitari di ruolo, affiliati da almeno due anni a Enti di ricerca o altri soggetti (peso aggiuntivo di 0,5 ETP, per un totale di 1 ETP)Si tratta di figure con due compiti istituzionali (fonte: CIVR)	Almeno 2 pubblicazioni con affiliazione universitaria + almeno 2 ulteriori pubblicazioni con l'affiliazione dell'Ente di ricerca o altro soggetto



FASE 1. Adempimenti del Ricercatore

Tipologie di pubblicazioni che possono essere inserire nella banca dati CINECA:

- Articoli su riviste (solo se dotate di ISSN)
- Libri e loro capitoli inclusi atti di congressi (solo se dotati di ISBN), nonché edizioni critiche e commenti scientifici
- Brevetti depositati
- Composizioni, disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi, opere d'arte e loro progetti, banche dati, software, carte tematiche, solo se corredati da pubblicazioni atte a consentirne la valutazione

N.B.: **Traduzioni**: in linea di principio non sono escluse. Presentare la traduzione può consentire di non avere una penalizzazione rispetto al numero atteso di prodotti, cioè fa numero.

II) Selezione pubblicazioni (6/15)



FASE 1. Adempimenti del Ricercatore

Le pubblicazioni che ciascun ricercatore può proporre sono quelle presenti sul "sito docente" del CINECA (loginmiur.cineca.it), che è alimentato <u>dal catalogo</u> delle pubblicazioni della Struttura (<u>U-GOV</u>), interconnesso con il suddetto sito.

N.B.: Attraverso il "sito docente"
i ricercatori potranno accedere, al termine della VQR,
ai giudizi relativi alle proprie pubblicazioni
(che però non verranno resi pubblici).

II) Selezione pubblicazioni (7/15)



FASE 1. Adempimenti del Ricercatore

Il ricercatore seleziona le pubblicazioni dall'archivio personale e:

- 1. indica l'*ordine di preferenza* con cui intende presentarle;
- 2. abbina le *pubblicazioni*, eventuali *note* e l'*abstract* Se censite in Scopus, la procedura di abbinamento di titolo e *abstract* (se presente) è automatizzata;
- 3. indica l'*Area di preferenza* per ciascuna pubblicazione;
- 4. indica la *disciplina di riferimento*:
- a. se censita da Scopus, sceglie una categoria (il sistema fornisce in automatico le opzioni, ovvero l'abbinamento al SSD avviene in maniera automatica). Inoltre
- b. se non è censita (ad es. per le scienze giuridiche) o le categorie Scopus non appaiono adeguate, il ricercatore sceglie un *SSD* coerente con i contenuti;
- 5. attesta che le informazioni riportate sono corrette e veritiere.



II) Selezione pubblicazioni (8/15)



FASE 1. Adempimenti del Ricercatore

Suggerimenti del CIVR ai ricercatori:

Ai fini della valutazione di ogni singolo ricercatore, il CIVR consiglia ai ricercatori di presentare un congruo numero di pubblicazioni, <u>ordinate</u> <u>per rilevanza scientifica</u>, <u>senza preoccuparsi di eventuali duplicazioni</u> che di per sé non influiscono direttamente sulla valutazione del singolo.

Ai fini della valutazione della Struttura (Ateneo), la procedura CINECA segnalerà tuttavia ai ricercatori interessati, in base alle priorità dichiarate, la presenza dei prodotti duplicati e verrà richiesto di aggiungere ulteriori pubblicazioni per soddisfare il requisito del potenziale. (Se ad esempio manca un lavoro rispetto al numero atteso, perché magari lo stesso lavoro è già stato presentato da un altro ricercatore dello stesso ateneo che avrà indicato una priorità superiore, il sistema rileva in automatico la carenza e chiede di selezionare un nuovo lavoro già presente con un ordine di priorità successivo attraverso il pulsante "AGGIUNGI", ovvero di inserire del tutto un nuovo lavoro.)

II) Selezione pubblicazioni (9/15) università di ferrara



FASE 2. Adempimenti del Dipartimento Il **Dipartimento** sceglie un congruo numero di pubblicazioni dagli elenchi proposti dai ricercatori, verificando:

- che sia rispettato l'ordine di preferenza indicato dal ricercatore;
- che il nome di ciascun ricercatore compaia nel novero degli autori almeno 2/4 volte, come previsto dal DM;
- che il numero complessivo dei lavori rispetti il potenziale **previsto** (al fine di *saturare* eventuali carenze derivate da sovrapposizione di pubblicazioni – coauthorship – ed evitare la conseguente penalizzazione di 0,5 punti, il Dipartimento seleziona ulteriori pubblicazioni scegliendole esclusivamente tra quelle dei coautori interessati)

Eventuali conflitti tra ricercatori nella scelta dell'Area e della disciplina di riferimento sono risolti dal Dipartimento.

II) Selezione pubblicazioni (10/15)



FASE 3. Adempimenti della Struttura

La **Struttura** provvede:

ciascun ricercatore inattivo.

• a controllare che il numero complessivo dei lavori presentati sia coerente con il potenziale previsto; Nel calcolo del potenziale rientrano i soli ricercatori attivi e parzialmente attivi, ferma restando in capo alla Struttura la penalizzazione prevista di 1 punto per

• a recuperare eventuali pubblicazioni per saturare il **potenziale** previsto.

Al fine di *saturare* eventuali carenze derivate da pubblicazioni presentate in comune (*coauthorship*) ed evitare la conseguente penalizzazione (-0,5), la Struttura deve utilizzare esclusivamente pubblicazioni dei coautori stessi.

N.B.: Le pubblicazioni a più nomi vengono contate una sola volta

II) Selezione pubblicazioni (11/15)



FASE 4. (eventuali) Adempimenti della Struttura

- a risolvere eventuali **conflitti tra Dipartimenti** nella scelta dell'Area e della disciplina di riferimento, poiché <u>ogni pubblicazione dev'essere presentata dalla Struttura in un'unica Area</u>
- a risolvere eventuali **conflitti tra Strutture** (Atenei) nella scelta dell'Area e della disciplina di riferimento, poiché <u>ogni pubblicazione dev'essere presentata dalle</u>

 <u>Strutture in un'unica Area</u>. Al fine di risolvere eventuali conflitti nella scelta dell'Area e/o della disciplina di riferimento, per le **pubblicazioni proposte da più Strutture** che indipendentemente abbiano effettuato scelte discordanti, il sistema attiva automaticamente un *warning* che le invita a risolvere il conflitto

La ragione sta nel fatto che la medesima pubblicazione non può essere valutata da più panel di aree diverse, bensì una sola volta da un solo panel.

N.B.: Novità: uno stesso prodotto <u>può</u> essere presentato anche da più Atenei e verranno valutati gli autori affiliati a ciascun Ateneo interessato (per non penalizzare i gruppi di ricerca trasversali)

II) Selezione pubblicazioni (12/15) Conclusione iter



Pubblicazioni inserite dai Ricercatori nella banca dati CINECA	Struttura che seleziona e trasmette ai Panel, per via telematica, copia in formato pdf del seguente n. di pubblicazioni per ogni ricercatore, ciascuna corredata di scheda telematica
Professori e ricercatori universitari di ruolo e a contatto (esclusi contratti per soli incarichi didattici) : <u>Almeno 2 pubblicazioni</u>	L'Università seleziona 2 pubblicazioni per ogni ricercatore
Ricercatori di ruolo e a contratto degli Enti di ricerca e degli altri soggetti : Almeno 2 o 4 pubblicazioni (a seconda che siano a tempo definito o pieno)	Gli Enti di ricerca e gli altri soggetti selezionano 2 o 4 pubblicazioni per ogni ricercatore (a seconda che siano a tempo definito o pieno)
Tecnologi degli Enti di ricerca e degli altri soggetti, impegnati in attività di ricerca (0,5 ETP): Almeno 2 pubblicazioni	Gli Enti di ricerca e gli altri soggetti selezionano 2 pubblicazioni per ogni tecnologo
Professori e ricercatori universitari di ruolo, affiliati da almeno due anni a Enti di ricerca o altri soggetti : <u>Almeno 2 pubblicazioni con affiliazione universitaria</u> + almeno 2 ulteriori pubblicazioni con l'affiliazione dell'Ente di ricerca o altro soggetto	L'Università seleziona 2 pubblicazioni per ogni ricercatore e gli Enti di ricerca e gli altri soggetti selezionano 2 pubblicazioni per ogni ricercatore

II) Selezione pubblicazioni (13/15) Riepilogo nazionale



Struttura	Ricercatori			Pubblicazioni		
Paese	Totale Struttura	Attivi	Parzialme nte Attivi	Inattivi	Potenzial e	Presentat e
Struttura 1	A1 + PA1 + I1	A1	PA1	I1	2A1 + PA1	2A1 + PA1
Struttura 2	A2 + PA2 + I2	A2	PA2	12	2A2 + PA2	2A2+ PA2
•••••	••••			••••	•••	
Struttura n	An + PAn + In	An	PAn	In	2An + PAn	2An + PAn

N-B.: i ricercatori "inattivi" non verranno considerati nel computo del potenziale di ricerca della Struttura





Riepilogo Dipartimenti della Struttura

Dipartime	Ricercatori			Pubblicazioni		
nto Struttura X	Totale Struttura	Attivi	Parzialmen te Attivi	Inattivi	Potenziale	Presentate
Dipartimen to 1	A1 + PA1 + I1	A1	PA1	I1	2A1 + PA1	2A1 + PA1
Dipartimen to 2	A2 + PA2 + I2	A2	PA2	12	2A2 + PA2	2A2+ PA2
*****	••••	••••	••••	••••	•••	****
Dipartimen to n	An + PAn + In	An	PAn	In	2An + PAn	2An + PAn

N-B.: i ricercatori "inattivi" non verranno considerati nel computo del potenziale di ricerca della Struttura

II) Selezione pubblicazioni (15/15) Riepilogo Aree (CUN) della Struttura università di ferrara Riepilogo Aree (CUN) della Struttura

Aree	Ricercatori			Pubblicazioni		
Struttura X	Totale Struttura	Attivi	Parzialmen te Attivi	Inattivi	Potenziale	Presentate
Area 1	A1 + PA1 + I1	A1	PA1	I1	2A1 + PA1	2A1 + PA1
Area 2	A2 + PA2 + I2	A2	PA2	12	2A2 + PA2	2A2+ PA2
•••••		••••	••••	••••		••••
Area 14	A14 + PA14 + I14	A14	PA14	l14	2A14 + PA14	2A14 + PA14

N-B.: i ricercatori "inattivi" non verranno considerati nel computo del potenziale di ricerca della Struttura



III) Altri adempimenti delle Strutture

(oltre alla trasmissione delle pubblicazioni ai Panel)

III) Altri adempimenti Strutture (1/3) Utilizzando le banche dati del MIUR



Entro 45 gg. (dalla pubblicazione del bando): certificazione informazioni fornite dal MIUR (elenco nominativo dei ricercatori, anche in convenzione, e del PTA, anche a TD, in servizio alla data di pubblicazione (o chiusura?) del bando) (v. art. 4, co. 4).

Entro 3 mesi (dalla pubblicazione del bando)

- verifica degli elenchi nominativi di dottorandi, borsisti post-dottorato, assegnisti, specializzandi (periodo 2004-2008)(v. art. 4, co. 5) N.B.: queste voci andranno suddivise tra coloro che hanno usufruito di borsa e non, andrà indicata l'area di afferenza, il dipartimento, il soggetto finanziatore e l'eventuale convenzione con altre università. Nel caso non sia definibile una precisa area scientifica di afferenza dei dottorandi, la Struttura potrà definire le percentuali di afferenza nelle diverse aree in cui ciascuno di essi svolge la propria attività di ricerca (fonte: CIVR)







Sin d'ora la Struttura può quindi:

- individuare gli **Uffici che certificheranno** le posizioni dei non strutturati

Nel caso in cui non siano stati ancora nominati i referenti per loginmiur, si riceverà dal CINECA le credenziali di accesso per gli Uffici (assistenzamiur@cineca.it Telefono: 051 – 6171454)

- predisporre ed inviare i dati seguendo le istruzioni presenti sul sito loginmiur.cineca.it/riservato/

III) Altri adempimenti Strutture (3/3)



Entro 6 mesi (dalla pubblicazione del bando), altri dati e informazioni per Area e Dipartimento da trasmettere ai *Panel*:

- Brevetti e *spin-off* di cui sia cotitolare o titolare la Struttura, specificando, nel caso di *spin-off*, la durata e l'andamento
- Entrate <u>di cassa</u> da vendite/licenze brevetti, corredate da informazioni sulla natura e caratteristiche dei soggetti acquirenti
- Ricercatori all'estero e dall'estero per collaborazioni superiori a 3 mesi continuativi (v. art. 6, co. 1, lett. c). N.B.: Occorrerà l'elenco NOMINATIVO e non più numerico come nella scorsa edizione (fonte: CINECA).
- Entrate <u>di cassa</u> da progetti di ricerca nazionali e internazionali, per ogni anno, con specifica del programma/ente finanziatore [accento sullo ERC]. Vanno indicati <u>anche i progetti finanziati interamente o parzialmente dalla Struttura</u> con proprie risorse.

Entro 6 mesi (dalla pubblicazione del bando): **rapporto NdV/CIV sul quinquennio** (valutazione metodologia adottata dalla Struttura per la selezione delle pubblicazioni ed eventuali confronti con VTR; analisi critica modalità di collegamento tra valutazione della ricerca e processi di allocazione risorse a seguito della VTR 2001-2003)



IV) Valutazione pubblicazioni da parte dei Panel

IV) Valutazione pubblicazioni da parte dei Panel (1/5)



Criteri di conferma/esclusione dei Panelists VTR 2001-2003:

CRITERI DI CONFERMA

- N. min. di *Panelists* da confermare è pari alla metà + 1 del n. dei *Panelists* presenti in ciascun *Panel*
- N. max. di *Panelists* da confermare è pari al n. di soggetti che hanno valutato almeno un n. di lavori pari alla media riscontrata per il *Panel* di riferimento, con uno scarto del 10%

CRITERI DI ESCLUSIONE

N. di lavori valutati inferiori a 20.

N.B.: esclusione dei legali rappresentanti delle Strutture in valutazione

IV) Valutazione pubblicazioni da parte dei Panel (2/5)



Metodologia:

- analisi citazioni condotta dai *Panels* (ove applicabile),

utilizzando le banche dati concordate con il CIVR

[l'analisi bibliometrica condotta dal CIVR (art. 10, co. 1) è invece finalizzata a valutare il posizionamento del Paese nel contesto internazionale]

E/O

 - Peer-review sulla qualità da parte di esperti esterni (di norma max. 2, scelti dai Panel)

(rilevanza, originalità/innovazione, internazionalizzazione/potenziale competitivo internazionale, e per brevetti anche Trasferimento, sviluppo tecnologico, ricadute sociali attuali e potenziali.

Per le pubblicazioni in collaborazione, i *Panel* potranno considerare il diverso ruolo dei partecipanti)

IV) Valutazione pubblicazioni da parte dei Panel (3/5)



Metodologia:

N.B.: Novità di luglio 2010:

Ciascun Panel renderà noti gli indirizzi metodologici che adotterà, facendo riferimento alle prassi consolidate in ambito scientifico internazionale, prima o contestualmente all'emanazione del Bando che darà avvio al processo di valutazione

Ai Panel è attribuita la scelta di attivare o meno l'analisi bibliometrica e di quali banche dati utilizzare

IV) Valutazione pubblicazioni da parte dei Panel (4/5)



Peer review

Condotta da esperti in anonimato (di norma max. 2), **scelti dai** *Panel* (rilevanza, originalità/innovazione, internazionalizzazione, e per brevetti anche Trasferimento, sviluppo tecnologico, ricadute socio-economiche anche potenziali)

Livello di merito per ogni pubblicazione (art. 8, co. 4)	Peso
Eccellente	1
Buono	0,8
Accettabile	0,5
Limitato	0
Non valutabile (ad sempio se non riferita al quinquennio o in caso di plagio o frode)	-1
Pubblicazioni assenti rispetto al n. atteso	-0,5
	(Quindi è meglio presentare pubblicazioni con rilevanza scientifica limitata,
	piuttosto che non presentarle affatto)

IV) Valutazione pubblicazioni da parte dei Panel (5/5)



Rapporto finale Panel

Entro 12 mesi dalla pubblicazione *(o chiusura?)* del Bando:

- Valutazione conclusiva pubblicazioni (*Consensus report*): (giudizio conclusivo di merito <u>su ogni pubblicazione</u>, che si avvale dei giudizi dei reviewers e/o dell'analisi delle citazioni) N.B.: La valutazione di ogni singola pubblicazione non viene resa pubblica.
- Ranking list di Area (per ogni area, viene stilata una graduatoria delle Strutture, per segmenti dimensionali) Il punteggio è dato dalla somma dei pesi dei giudizi attribuiti dai *Panel* a ogni pubblicazione. Per ciascuna Struttura viene inoltre attribuito un punteggio riferito al sottoinsieme dei ricercatori reclutati o incardinati in una fascia/ruolo superiore nel periodo 2004-2008.
- **Relazione finale di Area** (metodologie e organizzazione lavoro; valutazione dell'Area e *SWOT analysis* delle pubblicazioni selezionate; ricadute socio-economiche attuali e potenziali di brevetti)



V) Analisi citazionale e Relazione finale CIVR

V) Analisi citazionale e Relazione finale CIVR (1/5)



Analisi bibliometrica/citazionale

Contemporaneamente ai risultati dei Panel (ovvero entro 12 mesi), viene resa pubblica l'analisi bibliometrica del CIVR:

Il CIVR svolge infatti, previa intesa con ciascun *Panel*, un'analisi delle citazioni relative a tutte le pubblicazioni del quinquennio, presenti nelle banche dati utilizzate (risultati suddivisi per area e categoria di appartenenza)

L'analisi delle citazioni è condotta assumendo a riferimento la data di pubblicazione (o di chiusura?) del bando.

Il db utilizzato è SCOPUS, ritenuto più affidabile sia per quanto riguarda l'assistenza da fornire agli utenti, sia per la sua attendibilità in termini di quantità e qualità dei dati forniti sulla produzione scientifica mondiale nelle varie categorie di valutazione.

Obiettivo: verificare il posizionamento del Paese nel contesto internazionale, relativamente a specifiche Aree e categorie [N.B.: l'analisi delle citazioni condotta dai *Panel* (art. 8, lett. a), è invece finalizzata ad analizzare le Strutture]

Adele Del Bello - Università degli Studi di Ferrara

V) Analisi citazionale e Relazione finale CIVR (2/5)



Entro 18 mesi dalla pubblicazione del Bando:

- valutazione di merito complessivo del **Sistema Nazionale della Ricerca (SNR)** (ad esempio spesa per ricerca, n. ricercatori, ecc.)

Relazione finale CIVR

- valutazione di merito delle **Strutture**
- valutazione dei **Dipartimenti** (o altre organizzazioni equivalenti, funzionali alle Strutture), <u>evidenziando i ricercatori attivi,</u> <u>parzialmente attivi e inattivi</u>
- valutazione delle attività di TT (brevetti e spin-off)

V) Analisi citazionale e Relazione finale CIVR (3/5)



Relazione finale CIVR - Valutazione <u>Strutture</u>

- Basata sui rapporti dei *Panel*

Criteri	Peso
Qualità pubblicazioni (v. rating pubblicazioni struttura dei <i>Panel</i>)	50%
Proprietà delle pubblicazioni eccellenti	10%
Propensione alla formazione nella ricerca (n. medio annuo dottorandi, assegnisti, borsisti post-doc e specializzandi)	10%
Mobilità internazionale (incoming o outgoing per più di 3 mesi continuativi)	10%
Capacità di impegnare risorse finanziarie proprie per la ricerca (ammontare medio annuo finanziamenti)	10%
Capacità di attrarre risorse finanziarie per la ricerca (ammontare medio annuo finanziamenti)	10%



V) Analisi citazionale e Relazione finale CIVR (4/5)



Relazione finale CIVR - Valutazione <u>Dipartimenti</u>

Basata sui rapporti dei Panel

_	•				•
<i>(</i> 'i	~ 1	•	Δ.	r	ı
u		u	ᆮ		ı

Qualità pubblicazioni (v. rating pubblicazioni struttura dei Panel)

Proprietà delle pubblicazioni eccellenti

Propensione alla formazione alla ricerca (n. medio annuo dottorandi, assegnisti, borsisti post-doc e specializzandi)

Mobilità internazionale (incoming o outgoing per più di 3 mesi continuativi)

Capacità di accedere/attrarre risorse finanziarie per la ricerca (ammontare medio annuo finanziamenti per progetti di ricerca / importo complessivo struttura)

Ricercatori attivi

Attività di TT [non più "di valorizzazione applicativa della ricerca"]



Espressi come % del valore complessivo di Struttura e come % di scostamento dal valore atteso, in base al n. di ricercatori ETP del Dipartimento alla data di pubblicazione (o chiusura?) del bando

V) Analisi citazionale e Relazione finale CIVR (5/5)



Relazione finale CIVR - Valutazione <u>Brevetti e Spin off</u>

Ogni struttura viene valutata in base a:

Criteri	Peso
Domande di brevetto italiano nei 5 anni	1
Estensioni PCT nei 5 anni	1
Brevetti concessi in Italia nei 5 anni	1
Brevetti concessi in Europa, USA, Giappone nei 5 anni	2
Brevetti attivi al 31.12.2008	1 per l'Italia o 2 per Europa, USA Giappone
Entrate di cassa per vendita/licenza brevetti nei 5 anni	2
Spin off attivati nei 5 anni	3



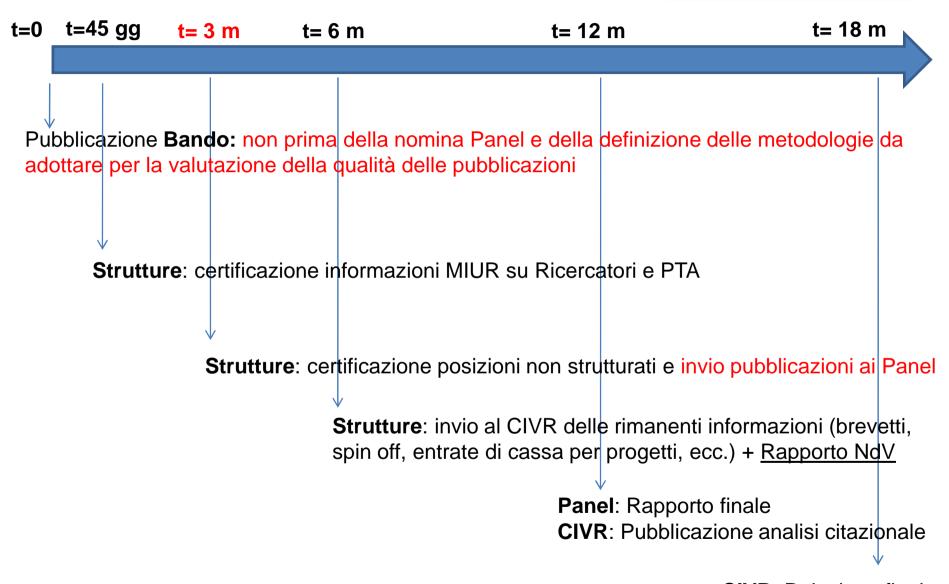
Espressi come % del valore complessivo dell'Area e come % di scostamento dal valore atteso, in base alla consistenza numerica dei ricercatori ETP della Struttura, Area per Area, alla data di pubblicazione (o chiusura?) del bando



VI) Sintesi tempisitca

VI) Sintesi tempistica





CIVR: Relazione finale



Grazie per l'attenzione

Adele Del Bello Università di Ferrara Ripartizione Ricerca Via Savonarola, 9/11 44121, Ferrara Tel.: 0532 293277

Fax: 0532 293494