

FAR 2014

Criteri di valutazione della Commissione scientifica – 13 Scienze economiche, statistiche e aziendalistiche

Pesi relativi dei prodotti della ricerca (1) e di altri elementi di valutazione dei gruppi di ricerca (2)

1) Prodotti di ricerca del gruppo 93%ⁱ

- a. pubblicazioni su riviste scientifiche 69%ⁱⁱ
- b. volumi monografici 13%ⁱⁱⁱ
- c. capitoli di libro e atti di convegno 7%^{iv}
- d. curatele e working papers 4%^v

2) Coordinamento e gestione di progetti di ricerca 7%

- a. finanziamenti ottenuti per attività di ricerca 2%^{vi}
- b. coordinamento di progetti internazionali 3%^{vii}
- d. coordinamento di progetti nazionali (PRIN, FIRB,...) 2%

La Commissione

Fabio Donato, Massimiliano Mazzanti, Fulvio Fortezza

NOTE METODOLOGICHE E INDICAZIONI OPERATIVE

ⁱ Relativamente alla voce (1), la Commissione stabilisce quanto segue.

(A) Il periodo di riferimento è dal 2011 al 2013 compresi.

(B) Le pubblicazioni rilevanti sono quelle prodotte dai componenti del gruppo di ricerca previsti dal bando afferenti ad UNIFE alla data di scadenza dello stesso. La commissione è tenuta a verificare presso gli uffici competenti di Ateneo la specifica posizione di ogni singolo componente. Le pubblicazioni prodotte in modo esclusivo da personale diverso da quanto indicato dal bando (definito personale “esterno”) non dovranno essere considerate nella valutazione.

(C) Il peso effettivo delle pubblicazioni deve tenere conto del numero di co-autori, riducendo il punteggio attribuito ad ogni autori in una misura proporzionale al numero di co-autori. Tuttavia, è necessario tenere conto della necessità di incentivare le collaborazioni. A tal fine viene utilizzato un semplice algoritmo ispirato alle suddette necessità, e che al tempo stesso premia maggiormente le collaborazioni con studiosi esterni all’Università di Ferrara rispetto alle collaborazioni con studiosi interni, e le collaborazioni con studiosi internazionali rispetto a quelle che studiosi nazionali. L’algoritmo viene illustrato in appendice.

(D) Relativamente alle sottovoci **1.b**, **1.c** e **1.d**:

- Le Monografie e le Curatele devono essere pubblicati con editore di rilevanza internazionale o nazionale. La commissione dovrà pertanto escludere prodotti con collocazioni editoriali di rilevanza inferiore a quella nazionale. Le curatele devono costituire autentici risultati di progetti unitari di ricerca di tipo scientifico, e non mere raccolte di saggi tematici o generiche collettanee. La commissione sarà tenuta a non prendere in considerazione questa ultima tipologia, escludendo quindi questi prodotti dalla valutazione. Lo stesso criterio va applicato ai capitoli di libro. Gli atti dei convegni saranno valutabili solo se sottoposti a doppio referaggio e con identificazione ISBN.

- I Working paper devono trovare collocazione in collane con referaggio. Diversamente, working paper pubblicati in collane non referate devono essere escluse dalla valutazione.

ⁱⁱ La sottovoce **1.a** si riferisce solo a riviste scientifiche accreditate, ovvero devono possedere una serie di requisiti fissati dagli standard internazionali, tra i quali il sistema di referaggio (anonimo) di valutazione da parte di ‘pari’ (peer review); date di uscita regolari per tutti i numeri e, per quanto concerne le riviste a diffusione internazionale, la pubblicazione in lingua inglese di tutti o di una parte maggioritaria degli articoli.

Tali prodotti sono ponderati seguendo la “*Classificazione DEIT delle riviste scientifiche*”. La pubblicazione su rivista è moltiplicata per il coefficiente 1 nel caso in cui rientri nella fascia A1; è moltiplicata per il coefficiente ½ nel caso rientri nella fascia A2; è moltiplicata per il coefficiente 1/3 nel caso rientri nella fascia A3; è moltiplicata per il coefficiente 1/4 nel caso rientri nella fascia B; è moltiplicata per il coefficiente 1/5 nel caso rientri nella fascia C.

iii

Si distinguono pubblicazioni nazionali ed internazionali. Nel primo caso il peso attribuito è pari a 1/3, nel secondo è pari a 1.

iv

Si distinguono pubblicazioni nazionali ed internazionali. Nel primo caso il peso attribuito è pari a 1/3, nel secondo è pari a 1.

v Si distinguono pubblicazioni nazionali ed internazionali. Nel primo caso il peso attribuito è pari a 1/3, nel secondo è pari a 1.

vi

Sono da considerare in tale sottovoce unicamente i finanziamenti esterni per esclusiva attività di ricerca e comprovati da delibere degli organi universitari di UNIFE (Consiglio di amministrazione, dipartimenti, centri di ricerca, ecc.), o del Consorzio Ferrara Ricerche o di centri interuniversitari nei quali strutture di UNIFE sono coinvolte formalmente, in tal caso per la esclusiva quota di competenza del componente inserito nel progetto di ricerca. Sono da escludersi finanziamenti per attività di consulenza e finanziamenti esterni ad UNIFE non comprovati da delibere di organi universitari di UNIFE e dal Consorzio Ferrara Ricerche. La commissione è tenuta a verificare presso i richiedenti e presso gli uffici competenti di Ateneo la specifica caratteristica di ogni singolo finanziamento indicato.

vii

Questa voce è finalizzata a premiare attività scientifiche di notevole rilevanza e prestigio internazionale. Include pertanto sia il coordinamento di progetti di ricerca internazionali, i quali devono essere documentati in modo adeguato dal richiedente, e che possibilmente siano stati oggetto di delibere da parte di Organi di Unife.

APPENDICE: ALGORITMO PER IL CALCOLO DEL VALORE DELLE PUBBLICAZIONI CON DUE O PIU' CO-AUTORI

Il calcolo si svolge in due passaggi. 1. Determinazione del valore totale della pubblicazione; 2. Determinazione del punteggio attribuito ad ogni co-autore

1. Determinazione del valore totale della pubblicazione

Il valore totale (VT) di ogni pubblicazione è fissato nel modo seguente:

$$VT = (\text{Valore della pubblicazione secondo i criteri generali}) \times (\text{Coefficiente di premio per collaborazioni})$$

Il Coefficiente è stabilito nel modo seguente:

1 (nel caso di un solo autore; non vi è premio)

1.2 (nel caso di co-autori interni)

1.4 (nel caso di co-autori esterni nazionali)

1.6 (nel caso di co-autori internazionali)

ESEMPIO:

Una monografia internazionale ha un valore complessivo pari a:

13, nel caso di un solo autore (come da criteri generali, voce 1.b)

$13 \times 1.2 = \mathbf{15.6}$ nel caso di uno o più co-autori interni

$13 \times 1.4 = \mathbf{18.2}$ nel caso di uno o più coautori esterni nazionali

$13 \times 1.6 = \mathbf{20.8}$ nel caso di uno o più coautori internazionali

2. Determinazione del punteggio attribuito ad ogni co-autore

Il punteggio attribuito ad ogni co-autore (PU) interno è calcolato nel modo seguente:

$$PU = VT / \text{Numero Totale Co-Autori (interni ed esterni)}$$

ESEMPIO:

Se una pubblicazione ha un VT pari a 18.2 (è l'esempio, sopra utilizzato, della monografia internazionale con co-autori esterni nazionali) il punteggio attribuito ad ogni co-autore interno è il seguente:

$18.2 / 2 = \mathbf{9.1}$ per ogni co-autore interno, se il totale di co-autori (interni ed esterni) è 2

$18.2 / 3 = \mathbf{6.1}$ per ogni co-autore interno, se il totale di co-autori (interni ed esterni) è 3

$18.2 / 4 = \mathbf{4.5}$ per ogni co-autore interno, se il totale di co-autori (interni ed esterni) è 4

etc.

E' evidente che solo il punteggio attribuito ad autori *interni* viene considerato nella valutazione.

Illustrazione sintetica della ratio dell'algoritmo:

L'algoritmo utilizzato consente di ottenere i seguenti risultati:

- premiare le collaborazioni di ricerca secondo criteri di priorità definiti (interne vs. esterne, nazionali vs. internazionali) al fine di incoraggiare e perseguire l'aumento di produttività e di innovazione che l'approccio collaborativo alla produzione scientifica in genere garantisce

- al tempo stesso, attribuire punteggi ad ogni autore che diminuiscono all'aumentare del numero dei co-autori, al fine di tenere conto del minore impegno generalmente richiesto ad ogni autore in caso di pubblicazioni a più mani; l'algoritmo garantisce che questa diminuzione di punteggio individuale sia sempre e comunque minore del maggior punteggio (premio) attribuito per la presenza di una collaborazione. In altre parole, il premio per la collaborazione è sempre

prevalente rispetto alla diminuzione del punteggio dovuto alla numerosità di co-autori

- fare in modo che soltanto la parte di valore totale della pubblicazione spettante agli autori interni, in caso di collaborazione con autori esterni, sia effettivamente considerata nella valutazione
- mantenere comunque un buon grado di semplicità del calcolo; l'algoritmo, infatti, richiede solo una semplice moltiplicazione per un coefficiente fisso e una divisione del risultato per il numero complessivo di autori