

UNIVERSITA' DI FERRARA

FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA

RELAZIONE SULL' ACQUISIZIONE  
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI  
SULL' ATTIVITA' DIDATTICA - SEDI DI FERRARA E  
ROVIGO

*Anno accademico 2009/2010*

Anche per l'anno accademico 2009/10 la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Ferrara ha sottoposto alla valutazione degli studenti frequentanti tutti gli insegnamenti previsti dall'offerta formativa di ciascun corso di laurea. E' stata l'ultima occasione in cui tale rilevazione è stata effettuata direttamente nelle aule, indicativamente dopo due terzi della durata dei singoli corsi, con somministrazione di questionari cartacei che salvaguardassero l'anonimato dello studente. Tali questionari sono sempre stati distribuiti, compilati e ritirati in assenza del docente titolare dell'insegnamento valutato.

Dall'anno accademico 2010/2011 la valutazione, da parte degli studenti, invece sarà effettuata on-line, nell'area loro riservata e accessibile dal sito <https://studiare.unife.it>. Essa resterà completamente anonima. Per ciascuno studente tale valutazione sarà obbligatoria per i soli insegnamenti previsti nel piano di studi dell'anno di corso regolare cui egli è iscritto. Verranno somministrati due questionari: uno sulla singola attività didattica, disponibile in due versioni (una per studenti frequentanti, una per studenti non frequentanti), e un secondo sui servizi di supporto al corso di laurea.

#

I corsi di laurea attivati dalla Facoltà per l'anno accademico 2009/2010 sono stati complessivamente sette: il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (classe LMG/01, sedi di Ferrara e di Rovigo), nel quale sono stati offerti tutti i cinque anni del percorso; il corso di laurea specialistica in Giurisprudenza (classe 22/s, sedi di Ferrara e di Rovigo), nel quale – essendo a esaurimento – restava attivo solo il secondo anno; i corsi di laurea in Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa e Operatore giudiziario e dei corpi di polizia (classe 2), anch'essi ad esaurimento e ancora attivati nel solo terzo anno; il corso di laurea triennale in Operatore dei servizi giuridici (classe L-14), attivato nel primo e nel secondo anno (non ancora nel terzo).

Va puntualizzato come i dati di gran lunga più significativi per il contesto generale di Facoltà emergano dalla valutazione dei due corsi di laurea magistrale in Giurisprudenza e, in seconda battuta, da quello in Operatore dei servizi giuridici. Negli altri casi, infatti, il numero di schede raccolte non supera mai le cento unità proprio per il fatto che i corsi sono in fase di disattivazione e i frequentanti, proprio per l'attivazione del solo ultimo anno regolare, sono stati di conseguenza pochi.

Gli esiti della valutazione degli studenti sull'attività didattica 2009/2010, in questa relazione, saranno dapprima analizzati in senso generale mediante dati aggregati a livello di Facoltà e poi nello specifico, considerando uno a uno i corsi attivati per il sopracitato l'anno accademico.

Sarà così possibile, per ciascuno dei 23 quesiti del questionario (gli stessi del 2008/2009), effettuare diversi tipi di confronto: tra medie di ateneo e medie di Facoltà, tra medie di Facoltà e medie di ogni corso di laurea attivato in essa, tra medie 2009/2010 e medie 2008/2009 in un singolo corso di laurea. In senso generale, emergerà come il raffronto dei valori di Giurisprudenza in rapporto a quelli delle altre Facoltà dell'Università di Ferrara resti sostanzialmente positivo (con un picco importante nella sezione della docenza e uno, meno evidente ma comunque di rilievo, nella sezione dell'organizzazione dei singoli insegnamenti) e si mostri, anzi, addirittura migliore rispetto a quanto emerso nel recente passato pur a fronte di un paio di punti deboli (l'organizzazione generale dei corsi di laurea e, soprattutto, l'aspetto logistico) che si confermano tali e che meritano attenzione, per quanto, nel primo caso, cifre alla mano nelle altre Facoltà i valori siano quasi ovunque peggiori.

Obiettivo dell'indagine è quello di acquisire – in un'ottica di controllo della qualità - le opinioni degli studenti sulla puntualità nell'erogazione dell'offerta didattica, ovvero sulla verifica del rispetto dei programmi, dell'impiego delle risorse e dell'avanzamento nel raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, al fine di trarre delle conclusioni migliorative dell'attività didattica in prospettiva futura.

Come negli anni precedenti i questionari sono stati distribuiti, per la sede di Ferrara, dai manager didattici e raccolti subito dopo la compilazione. Per la sede di Rovigo ci si è invece avvalsi della collaborazione della dott.ssa Rossella Maranini – referente per i corsi di laurea rodigini – e del personale della locale segreteria didattica.

La procedura, in entrambe le sedi, si è svolta nei seguenti termini: previo appuntamento concordato con il docente via e-mail o di persona, l'incaricato si è presentato in aula, ha illustrato agli studenti le domande del questionario e le modalità di compilazione, dando la propria disponibilità a chiarire qualsiasi punto che rendesse più evidente lo scopo della rilevazione. Finita la compilazione, l'incaricato ha ritirato le schede inviandole agli uffici preposti per il seguito dell'iter.

Il contenuto di questa relazione, che deriva dall'analisi dei dati pubblicati alla pagina web <http://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/unife/>, sarà oggetto di commento e di comunicazione del Preside al Consiglio di Facoltà e alla Commissione didattica di Facoltà, prima della sua pubblicazione nel sito web della Facoltà di Giurisprudenza ([www.unife.it/giurisprudenza](http://www.unife.it/giurisprudenza)).

Il questionario sottoposto agli studenti per l'anno accademico 2009/2010, invariato rispetto a quello proposto per il 2008/2009 e comprendente 23 quesiti, si articolava in cinque sezioni:

- **ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI**: questa sezione (cinque quesiti) rileva le impressioni degli studenti sul carico complessivo per semestre del corso di studi e sull'organizzazione didattica del medesimo in senso generale. La sezione viene arricchita con domande sui servizi informatici, sul sito web e sul servizio bibliotecario, considerati dall'ateneo come importanti servizi di supporto.
- **ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO**: quest'area (cinque quesiti) rileva – stavolta relativamente ai singoli insegnamenti - i giudizi degli studenti in merito alle modalità di esame, alla congruità del lavoro imposto in rapporto ai crediti assegnati alla materia, all'adeguatezza del materiale didattico fornito o consigliato per lo studio della stessa.
- **ASPETTI RELATIVI ALLA DOCENZA**: la sezione (cinque quesiti) prevede domande sul gradimento che gli studenti mostrano verso il personale docente nonché verso la sua capacità di stimolarli e motivarli allo studio della materia.

Viene chiesta una valutazione anche sulla chiarezza espositiva e sulla disponibilità a dare chiarimenti e spiegazioni.

- **AULE E ATTREZZATURE**: l'area in questione (tre quesiti) mira a fare emergere la soddisfazione degli studenti per aule, laboratori e dotazione libraria della biblioteca.
- **INFORMAZIONI AGGIUNTIVE E SODDISFAZIONE**: questa sezione (cinque quesiti) permette, tra le altre cose, la valutazione dell'interesse personale dello studente verso gli argomenti proposti e, soprattutto, la valutazione della sua soddisfazione per i singoli insegnamenti.

## Prima sezione

# IL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

## (dati generali di Facoltà)

In questa sezione della relazione vengono esposti i dati generali di Facoltà emersi dalla valutazione degli studenti per l'anno accademico 2009/2010. Dalla loro interpretazione è già possibile notare le aree più gradite all'utenza e, viceversa, le situazioni di sofferenza, che comunque – come si vedrà – non sono mai particolarmente pronunciate. Si possono notare anche incrementi e flessioni rispetto alla valutazione 2008/2009, oltre che il posizionamento della Facoltà a livello di ateneo nei singoli quesiti.

Dopo la tabella riassuntiva, si passerà all'illustrazione sintetica dei suoi contenuti principali. In seconda battuta, si scenderà più nel dettaglio, commentando i risultati ottenuti nelle singole sezioni del questionario.

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza**

Quesito	a.a.2009-2010									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	Posizione	
Q1	3136	32,40	67,60	6,61	2,010	6,54	6,68	6,43	3° su 10	6,60

Q2	3138	25,37	74,63	6,93	1,896	6,86	6,99	6,53	2° su 10	6,81
Q3	3121	26,27	73,73	6,91	2,073	6,84	6,98	6,76	2° su 10	6,77
Q4	3146	28,45	71,55	6,82	1,984	6,75	6,89	6,58	2° su 10	6,66
Q5	3116	16,17	83,83	7,27	1,800	7,21	7,33	6,87	2° su 10	7,20
Q6	3140	21,15	78,85	7,29	2,236	7,21	7,37	6,92	2° su 10	7,19
Q7	3143	15,97	84,03	7,66	2,030	7,59	7,73	7,06	2° su 10	7,52
Q8	1532	21,61	78,39	7,33	2,133	7,22	7,44	7,25	5° su 10	7,33
Q9	3144	11,80	88,20	7,95	1,912	7,89	8,02	7,36	1° su 10	7,84
Q10	3139	11,88	88,12	8,17	1,975	8,10	8,24	7,54	1° su 10	7,99
Q11	3141	7,13	92,87	8,62	1,846	8,55	8,68	8,15	2° su 10	8,48
Q12	3128	5,47	94,53	8,49	1,754	8,42	8,55	7,94	1° su 10	8,38
Q13	3145	16,95	83,05	7,85	2,182	7,77	7,92	7,25	1° su 10	7,81
Q14	3148	15,91	84,09	7,93	2,147	7,85	8,00	7,32	2° su 10	7,97
Q15	3141	5,54	94,46	8,55	1,765	8,49	8,61	7,98	1° su 10	8,58
Q16	3136	29,05	70,95	6,82	2,200	6,74	6,90	6,84	8° su 10	6,73
Q17	1521	26,69	73,31	6,81	1,980	6,71	6,91	6,85	6° su 10	6,59
Q18	3086	17,24	82,76	7,09	1,743	7,03	7,16	6,69	2° su 10	7,08
Q19	3148	21,57	78,43	7,16	2,009	7,09	7,23	6,78	2° su 10	7,11
Q20	3140	18,98	81,02	7,33	1,886	7,26	7,39	6,74	2° su 10	7,29
Q21	3126	27,00	73,00	6,92	1,982	6,85	6,99	6,86	5° su 9	6,91
Q22	3141	11,46	88,54	8,00	1,975	7,93	8,07	7,67	2° su 9	7,99
Q23	3146	12,78	87,22	7,86	1,976	7,79	7,93	7,25	1° su 9	7,82

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria dell'Ateneo (su numero di Facoltà valutate)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Il quadro generale di Facoltà si conferma in progresso. Restano tali – e negli stessi quesiti – le sette criticità emerse nella valutazione 2008/2009, tutte però con valori migliorati e in molti casi prossimi ormai alla media del 7, soglia minima di soddisfazione per gli standard che l’ateneo ha come riferimento. Va sottolineato, però, come in nessun caso Giurisprudenza – sia nei dati generali di Facoltà sia in quelli relativi ai singoli corsi di laurea – scenda sotto la soglia del 6. Non si registra, quindi, alcuna media insufficiente. Ciò significa che per gli studenti, quindi, esiste qualche settore da perfezionare, ma nulla da rivoluzionare. Il servizio erogato, nel complesso, a livello di Facoltà ha un indice di gradimento confortante.

Il trend positivo – più in generale – è dimostrato dal fatto che in 21 quesiti su 23 il gradimento degli studenti è cresciuto rispetto al 2008/2009. Gli unici casi di regresso – peraltro molto lieve – si registrano nella sezione “*Aspetti relativi alla docenza*” – dove però le medie sono di assoluta eccellenza e pongono la Facoltà di Giurisprudenza al vertice della graduatoria di ateneo.

A questo proposito va registrato come la Facoltà, nell’arco dei 23 quesiti del questionario, ottenga nella valutazione il primo posto di ateneo in sei casi e come in altri 12 colga il secondo, con scostamenti rispetto alle medie generali talvolta anche consistenti (in nove casi si registra più di 0,50 di differenza in positivo).

Nello specifico aumenta anche il numero dei quesiti (cinque, contro i tre del 2008/2009) in cui la Facoltà supera la media dell’8, altra prova della crescita generale dimostrata nel gradimento degli studenti e, soprattutto, dell’elevato livello qualitativo dei corsi.

Gli aspetti maggiormente graditi dagli studenti sembrano essere la chiarezza dei programmi e gli obiettivi degli insegnamenti, l’adeguatezza del carico di lavoro in essi previsto in rapporto ai crediti maturabili con il relativo esame, il rispetto degli orari di lezione e la disponibilità e la reperibilità dei docenti, che ottengono le valutazioni più elevate nel questionario praticamente in tutti i corsi di laurea attivati presso la Facoltà, in diversi casi con punte di eccellenza. Tutti, fattori, questi, di particolare importanza anche in un’ottica di competizione e di concorrenza tra atenei.

La stessa area informatica – intesa come servizi web e siti dei corsi di laurea – ha fatto segnare un nuovo progresso, che la porta a un incremento di quasi mezzo punto di media rispetto ai dati del 2007/2008. Se nel recente passato essa era sembrata uno dei punti deboli della Facoltà, ora il gradimento degli studenti la premia maggiormente, portandola a ridosso della soglia di soddisfazione.

Per contro, resta tale la sofferenza in Q1, dove il 6,61 di media costituisce il dato più basso di Facoltà nel questionario. Gli studenti, quindi, non di discostano da quanto emerge, peraltro, nelle altre realtà di ateneo (anzi, Giurisprudenza ha il terzo risultato assoluto nel quesito in questione) e continuano a non giudicare soddisfacente il carico di lavoro complessivo imposto loro per ciascun semestre. Da rilevare come tale media derivi da un doppio binario di giudizio: se da un lato in Q1 viene sempre superata la soglia di soddisfazione nei corsi di laurea in fase di disattivazione, dall'altro la media del 7 non viene mai raggiunta nei corsi di laurea attivati secondo il D.M. 270/2004, corsi che ovviamente – avendo un numero di iscritti regolari e frequentanti più elevato – nella valutazione incidono in maniera nettamente superiore agli altri abbassando la media di Facoltà.

L'area di maggiore sofferenza, più in generale, però sembra essere ancora quella delle aule, dove la soglia di soddisfazione non è lontana ma nella quale Giurisprudenza resta nella seconda parte della classifica di ateneo. La valutazione dell'aspetto logistico – in assoluto non drammatica – viene “mitigata” dai buoni riscontri colti nella sede di Rovigo, dove tradizionalmente i giudizi, nella sezione, sono più che positivi.

Ma andiamo nel dettaglio e analizziamo le singole sezioni del questionario relativamente ai dati generali di Facoltà.

## 1.1 ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI

**Q1) Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

**Q2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

**Q3) Il servizio informatico, accessibile attraverso il portale di ateneo (poste elettronica, WIFE, iscrizione esami on line, ecc.) è conforme, a livello di efficienza, alle esigenze degli studenti?**

**Q4) Il sito web del corso di laurea risponde alle esigenze di informazione per lo studente?**

**Q5) Il servizio bibliotecario, in quanto a spazi, orari, prestito è adeguato alle esigenze degli studenti?**

A una prima visione dei risultati la sezione “*Organizzazione del corso di studi*” è quella in cui – nel questionario 2009/2010 – il rapporto numero di criticità / numero di quesiti ha il valore meno positivo. La media del 7 (soglia minima per la soddisfazione secondo lo standard di ateneo) infatti viene raggiunta e superata solo in Q5, nel quale già un anno fa il servizio bibliotecario, sotto questo aspetto, era stato l’eccezione in positivo.

Leggendo in maniera più approfondita la tabella, però, si nota come il quadro sia meno negativo dell’apparenza, anche se il risultato emerso in Q1 (vedi sopra) non andrà trascurato.

In tutti i casi i dati generali di Facoltà fanno registrare progressi, che danno continuità al trend positivo già riscontrato nel 2008/2009. Di rilievo, nel confronto con i dati delle altre Facoltà dell’ateneo, la crescita in Q3 (efficienza del servizio informatico), dove Giurisprudenza – nonostante il dato ancora non pienamente soddisfacente – sale al secondo posto, con una crescita di tre posizioni rispetto all’anno precedente. Anche il gradimento per i siti web sta lievitando, complice probabilmente anche il potenziamento – deciso dall’Amministrazione – dell’ufficio manager didattici, che se ne occupa direttamente.

Più in generale, nella sezione “*Organizzazione del corso di studi*”, a un dato relativo di Facoltà senz’altro perfezionabile fanno riscontro medie che restano sempre superiori (in qualche caso sensibilmente: ad esempio +0,40 nel settore biblioteca e nell’organizzazione complessiva dei periodi didattici) a quelle di molte altre realtà di ateneo. Giurisprudenza, infatti, vanta la seconda media in Q2, Q3, Q4 e Q5 e la terza in Q1.

## 1.2 ORGANIZZAZIONE DELL’INSEGNAMENTO

**Q6) Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

**Q7) Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?**

**Q8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento? (se non sono previste rispondere “non previste”)**

#



**Q9)** *Sono state fornite informazioni chiare ed esaurienti sugli obiettivi del corso e sul programma del corso?*

**Q10)** *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

Confermato il trend positivo già riscontrato nel 2008/2009. Nessuna criticità nella sezione, che insieme a quella della docenza è quella che offre i dati migliori a livello di Facoltà.

La soglia del 7 sempre superata in maniera sensibile e, nei vari quesiti, si nota la tendenza a un incremento di gradimento, con valori compresi tra il +0,11 e il +0,18. L'unica eccezione si nota in Q8 (situazione di pareggio rispetto al 2008/2009: media di 7,33), un quesito però poco significativo perché riguardante la valutazione sull'utilità di attività didattiche integrative (laboratori, esercitazioni, seminari) che non figurano tra le costanti dei corsi di Giurisprudenza: non a caso solo in 1532 casi su circa 3200 gli studenti hanno ritenuto opportuno rispondere alla domanda.

La conferma della bontà del gradimento degli studenti su una scala di ateneo è data dal fatto che ad eccezione, appunto, del dato registrato in Q8 (quinto posto generale) la Facoltà fa segnare la migliore media assoluta in Q9 (chiarezza su obiettivi e programmi dei corsi) e in Q10 (chiarezza delle modalità di esame: addirittura +0,60 rispetto alla media di ateneo) e la seconda in Q6 (giusta proporzione tra carico di lavoro e crediti degli insegnamenti) e in Q7 (adeguatezza del materiale didattico).

### **1.3 ASPETTI RELATIVI ALLA DOCENZA**

**Q11)** *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?*

**Q12)** *Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

**Q13)** *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

**Q14)** *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

**Q15)** *Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?*

La sezione “*Aspetti relativi alla docenza*” continua a rappresentare il fiore all'occhiello della Facoltà di Giurisprudenza sul fronte della valutazione degli studenti.

#

Anche per l'anno accademico 2009/2010 le cifre sono estremamente lusinghiere. In tre casi su cinque (Q11: rispetto degli orari di lezione; Q12: reperibilità dei docenti; Q15: disponibilità dei professori di fronte alle richieste di chiarimento) la Facoltà supera addirittura la media dell'8, confermandosi a livello di eccellenza. A riprova di ciò, nel dodicesimo e del quindicesimo quesito, solo il 5% degli studenti non ha dato la sufficienza al servizio ottenuto.

Se soprattutto nella sede di Ferrara – come si vedrà – resta il parziale disagio degli studenti sul fronte della comodità delle aule, i dati di questa sezione evidenziano come gli stessi invece siano ampiamente soddisfatti della “sostanza” dei corsi e del rapporto con chi quei corsi li impartisce.

In tutti i casi le medie riscontrate sono sensibilmente superiori a quelle di ateneo (la differenza rispetto a esse fluttua tra il +0,47 e il +0,61), in tre di essi (Q12: reperibilità dei docenti; Q13: capacità dei docenti di stimolare gli studenti verso la disciplina impartita; Q15: loro disponibilità in occasione di richieste di chiarimento) Giurisprudenza si piazza al primo posto assoluto e nonostante questa sezione sia tradizionalmente quella meglio votata dagli studenti è di rilievo il fatto che la tendenza alla crescita continui a essere una realtà, come si nota in tre dei cinque quesiti.

Nel caso del corso di laurea specialistica in Giurisprudenza – e soprattutto relativamente alla sede di Rovigo – in alcuni casi viene anche superata la media del 9.

#### **1.4 AULE E ATTREZZATURE**

**Q16)** *Le aule in cui si svolgono le lezioni, ivi comprese le aule di informatica, sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*

**Q17)** *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, laboratori informatici, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)*

**Q18)** *Il servizio bibliotecario, in quanto a dotazione libri relativi a questo insegnamento, è adeguato alle esigenze degli studenti?*

Si confermano le positività e le negatività riscontrate nell'anno accademico 2008/2009. Complessivamente buono, anche se reso soddisfacente soprattutto dai dati

ottenuti a Rovigo, il risultato relativo al servizio bibliotecario – qui valutato in fatto di dotazione libri –, che fa il paio con la buona valutazione che tale servizio raggiunge anche in Q5 (relativamente a spazio e ad orari di apertura).

Restano tali, per contro, le criticità in Q16 e in Q17, quesiti nei quali vengono valutate le aule. La Facoltà di Giurisprudenza, anche in questo caso, pur migliorando di poco il dato dell'anno precedente non raggiunge la soglia di soddisfazione (media del 7). Questo risultato, però, si innesta e va letto in un quadro più generale di ateneo, nel quale, pur essendo Giurisprudenza all'ottavo e al sesto posto rispettivamente in Q16 e in Q17, mantiene valori vicinissimi alla media generale (-0,02 nel primo caso e -0,04 nel secondo), media che mostra pertanto una situazione di sofferenza diffusa anche altrove e non circoscritta, quindi, alla singola Facoltà.

Altrettanto onestamente, però, bisogna rilevare che il dato di Giurisprudenza in Q16, nel 2006/2007, era il terzo di tutta l'Università di Ferrara. Significa che pur a fronte di un quadro di ateneo ancora poco soddisfacente altre Facoltà sono riuscite, nell'ultimo triennio, a migliorare agli occhi degli studenti la propria situazione sul piano logistico.

Relativamente a Giurisprudenza, circa due studenti su tre assegna comunque alle aule quantomeno la sufficienza, anche se va detto che i dati generali di Facoltà risentono positivamente delle buone valutazioni ottenute nella sede di Rovigo (valori sempre il 7,50 e in un caso anche di 8,20), che rendono meno appariscente la sofferenza della sede di Ferrara, mai comunque valutata – in questo senso – sotto il 6,30 di media nei tre quesiti della sezione nonostante si debba tener conto di come, in alcuni casi, il 30% degli studenti non le abbia assegnato la sufficienza.

Rimane comunque vero – e la valutazione degli studenti non può considerarlo, mancando un punto specifico nel questionario – che la Facoltà di Giurisprudenza sotto questo profilo ha anche una peculiarità in positivo: ospita infatti tutti i corsi tra le sue mura (11 aule fruibili), senza che si renda necessario – per i frequentanti – andare in altre strutture e in altre parti della città per seguire le lezioni.

## *1.5 INFORMAZIONI AGGIUNTIVE E SODDISFAZIONE*

<p><b>Q19)</b> <i>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?</i></p>
--

**Q20)** *La frequenza alle lezioni e/o esercitazioni è accompagnata da una regolare attività di studio?*

**Q21)** *Ritieni che gli argomenti svolti siano effettivamente caratterizzanti e privi di sovrapposizioni con i contenuti di altri insegnamenti?*

**Q22)** *Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*

**Q23)** *Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?*

Viene confermata l'unica criticità emersa nell'anno accademico 2008/2009, e nello stesso quesito (Q21). Significa che secondo diversi studenti (mediamente 27 su 100: quelli che hanno assegnato una votazione inferiore a 6) i contenuti degli insegnamenti si sovrappongono, in alcuni casi, a quelli di altri.

Per il resto, nella sezione "*Informazioni aggiuntive e soddisfazione*", vengono più o meno replicati i valori dell'anno precedente, con valutazioni molto confortanti in Q22 e in Q23 (rispettivamente 8,00 e 7,86 di media, con 88 studenti su 100 a dare un giudizio positivo) a conferma di come gli studenti della Facoltà mostrino interesse per gli argomenti delle lezioni e, più in generale, soddisfazione per i singoli insegnamenti erogati nell'offerta formativa.

Pur confermando, nella sostanza, i dati 2008/2009 e mostrando – in tutti i cinque quesiti della sezione – un ulteriore progresso rispetto alle medie generali (in qualche caso superiori anche al mezzo punto) la Facoltà di Giurisprudenza scende però nella graduatoria di ateneo, dove un anno fa vantava quattro primi posti a fronte dell'unica leadership raggiunta per il 2009/2010, per la precisione in Q23 (complessiva soddisfazione per l'insegnamento valutato).

## **Seconda sezione**

### **ANALISI PER CORSO DI STUDIO**

In questa sezione vengono presentati e analizzati i dati della valutazione degli studenti per corso di studio. Si tratta di risultati dal diverso peso specifico nel contesto generale di Facoltà, in quanto – come si potrà notare – il numero delle schede di valutazione raccolte è nettamente diverso a seconda del corso di studi di riferimento.

#

Il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza è quello che incide di più sui risultati generali, seguito dal parallelo corso attivato a Rovigo (che fa registrare circa un terzo delle schede raccolte a Ferrara) e dal corso di laurea triennale in Operatore dei servizi giuridici (stesso rapporto rispetto al corso di laurea magistrale attivato a Rovigo). Va ricordato, peraltro, che per il 2009/2010 il corso in Operatore dei servizi giuridici non aveva ancora attivato il terzo anno regolare.

Tra i corsi attivati secondo il D.M. 270/2004 il corso di studi con il minor numero di criticità (due su 23 quesiti) è quello magistrale in Giurisprudenza (sede di Rovigo). Il parallelo corso attivato a Ferrara ne fa registrare otto, mentre quello triennale in Operatore dei servizi giuridici segue con dieci, dovute probabilmente anche al varo ancora recente e alla necessità, quindi, di un suo assestamento.

## 2.1 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (sede di Ferrara)

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in GIURISPRUDENZA (1007)**

Quesito	a.a.2009-2010									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	1989	36,35	63,65	6,45	2,052	6,36	6,54	6,61	7° su 7	6,55
Q2	1994	28,99	71,01	6,78	1,945	6,69	6,86	6,93	7° su 7	6,79
Q3	1982	30,12	69,88	6,71	2,111	6,61	6,80	6,91	5° su 7	6,59
Q4	2002	32,47	67,53	6,63	2,000	6,54	6,72	6,82	7° su 7	6,40
Q5	1978	17,64	82,36	7,18	1,792	7,10	7,26	7,27	5° su 7	7,08
Q6	1998	21,02	78,98	7,33	2,279	7,23	7,43	7,29	4° su 7	7,18
Q7	1998	17,52	82,48	7,66	2,092	7,57	7,75	7,66	6° su 7	7,57
Q8	907	27,34	72,66	7,02	2,190	6,87	7,16	7,33	7° su 7	7,18
Q9	1999	13,71	86,29	7,84	1,946	7,76	7,93	7,95	6° su 7	7,80
Q10	1995	13,43	86,57	8,08	2,015	7,99	8,16	8,17	6° su 7	8,02
Q11	2002	6,99	93,01	8,62	1,844	8,54	8,70	8,62	4° su 7	8,48
Q12	1984	5,90	94,10	8,38	1,769	8,31	8,46	8,49	7° su 7	8,27
Q13	2000	19,25	80,75	7,72	2,221	7,62	7,82	7,85	6° su 7	7,74

Q14	1999	18,51	81,49	7,83	2,209	7,73	7,92	7,93	5° su 7	7,87
Q15	1995	6,32	93,68	8,44	1,791	8,36	8,52	8,55	6° su 7	8,52
Q16	1993	35,67	64,33	6,50	2,258	6,40	6,60	6,82	6° su 7	6,35
Q17	899	33,82	66,18	6,46	2,014	6,33	6,60	6,81	7° su 7	6,15
Q18	1960	19,85	80,15	6,91	1,734	6,83	6,99	7,09	5° su 7	6,93
Q19	2001	22,24	77,76	7,15	2,045	7,06	7,24	7,16	4° su 7	7,10
Q20	1993	19,17	80,83	7,37	1,931	7,28	7,45	7,33	3° su 7	7,43
Q21	1988	28,92	71,08	6,84	1,977	6,76	6,93	6,92	7° su 7	6,86
Q22	1997	12,22	87,78	7,99	1,994	7,90	8,08	8,00	4° su 7	7,90
Q23	2002	13,44	86,56	7,81	1,970	7,72	7,90	7,86	5° su 7	7,74

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

I dati ottenuti nella valutazione del corso di laurea magistrale in Giurisprudenza relativamente alla sede di Ferrara sono quelli che più incidono - in quanto a peso specifico – sui risultati complessivi della Facoltà. Questo per l'elevato numero di iscritti in tutti i cinque anni di corso, cifra di gran lunga superiore a quella degli iscritti presso la sede di Rovigo e, ancora di più, a quella degli iscritti nei corsi di laurea triennali, alcuni dei quali in disattivazione e uno, quello in Operatore dei servizi giuridici, per contro ancora non completamente attivato per l'anno accademico 2009/2010.

Proprio l'alto numero di schede raccolte – riscontrabile nelle tabelle pubblicate in questa relazione – contribuisce a rendere ancora più evidente nei dati generali di

#

Facoltà la sofferenza percepibile nella fruizione delle aule: al problema spazi, da tempo ritenuti non pienamente soddisfacenti in tutti i corsi di laurea “ferraresi” di Giurisprudenza, in questo caso si aggiunge infatti il numero di studenti nettamente più consistente. Il disagio, quindi, diventa maggiore e il 35% degli interpellati definisce non adeguata la situazione.

La miscela di queste due componenti porta a una media di valutazione di 6,50 in Q16 (adeguatezza delle aule per le lezioni: si vede? Si sente? Si trova posto?) e di 6,46 in Q17 (adeguatezza delle aule per le attività didattiche integrative), cifre che costituiscono rispettivamente il penultimo e l’ultimo dato su una scala di Facoltà.

Per contro continua l’aumento del gradimento in Q3 – e quindi relativamente all’efficienza del sistema informatico a disposizione degli studenti – dove rispetto ai dati del 2006/2007, anno di avvio del corso di laurea, l’incremento è stato di oltre un punto di media.

Più in generale, i dati ottenuti nel corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (nella fattispecie, eccellenze e punti deboli) replicano a grandi linee quelli di Facoltà, anche se in 19 casi su 23 le medie sono inferiori a quelle generali. Vengono infatti confermate le sette criticità di Facoltà, cui si aggiunge un 6,91 in Q18, quesito nel quale viene valutata la dotazione libri della biblioteca. Sotto questo punto di vista, a livello di Facoltà, la valutazione soddisfacente viene resa possibile dall’elevato gradimento degli studenti di Rovigo per il locale servizio librario, mentre in tutti quelli attivati a Ferrara il livello 7 non viene raggiunto.

Sempre buona la valutazione della docenza e la soddisfazione generale per i contenuti degli insegnamenti, anche se nella criticità in Q1 (carico di lavoro per periodo didattico nel corso di laurea) il dato è in ulteriore regresso (-0,10 rispetto al 2009/2010) tant’è che il 36% di studenti in esso ha assegnato una valutazione insufficiente ritenendo, quindi, tale peso troppo elevato.

Più complessivamente si può dire che nonostante i margini di miglioramento il corso di laurea – partito nel 2006/2007 con diversi settori sotto media – si sta ulteriormente e fisiologicamente assestando, come dimostra il fatto che in 13 quesiti su 23 vengono migliorati i dati dell’anno precedente.

## 2.2 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (sede di Rovigo)

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in GIURISPRUDENZA (SEDE DI ROVIGO) (1008)**

Quesito	a.a.2009-2010									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SOM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	683	29,72	70,28	6,78	1,960	6,63	6,93	6,61	5° su 7	6,56
Q2	680	20,59	79,41	7,15	1,798	7,01	7,28	6,93	5° su 7	6,76
Q3	678	16,67	83,33	7,40	1,870	7,26	7,54	6,91	2° su 7	7,07
Q4	682	19,79	80,21	7,17	1,920	7,02	7,31	6,82	3° su 7	6,99
Q5	677	11,52	88,48	7,50	1,802	7,36	7,64	7,27	3° su 7	7,48
Q6	679	21,50	78,50	7,24	2,220	7,07	7,40	7,29	5° su 7	6,87
Q7	680	13,38	86,62	7,77	1,916	7,62	7,91	7,66	4° su 7	7,26
Q8	354	14,12	85,88	7,79	2,045	7,58	8,01	7,33	4° su 7	7,27
Q9	681	8,66	91,34	8,20	1,850	8,06	8,34	7,95	5° su 7	7,80
Q10	683	8,93	91,07	8,32	1,907	8,18	8,46	8,17	4° su 7	7,76
Q11	678	6,93	93,07	8,68	1,794	8,55	8,82	8,62	2° su 7	8,36
Q12	680	5,00	95,00	8,68	1,727	8,55	8,81	8,49	3° su 7	8,40
Q13	682	11,73	88,27	8,16	2,058	8,01	8,32	7,85	3° su 7	7,84
Q14	684	11,84	88,16	8,13	2,053	7,97	8,28	7,93	3° su 7	7,86
Q15	683	4,98	95,02	8,73	1,745	8,60	8,86	8,55	3° su 7	8,52
Q16	680	11,91	88,09	7,73	1,873	7,59	7,87	6,82	2° su 7	7,64
Q17	356	10,11	89,89	7,65	1,720	7,47	7,83	6,81	2° su 7	7,38
Q18	672	9,97	90,03	7,64	1,721	7,51	7,77	7,09	2° su 7	7,46
Q19	685	18,69	81,31	7,22	1,901	7,08	7,36	7,16	3° su 7	7,05
Q20	685	17,08	82,92	7,36	1,832	7,22	7,50	7,33	4° su 7	7,12
Q21	681	26,28	73,72	6,93	1,991	6,78	7,08	6,92	5° su 7	6,95
Q22	683	8,35	91,65	8,16	1,871	8,02	8,30	8,00	2° su 7	8,04
Q23	684	11,55	88,45	7,98	2,002	7,82	8,13	7,86	3° su 7	7,74

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti



SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laura valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Gli studenti del corso di laurea magistrale in Giurisprudenza – sede di Rovigo nella valutazione 2009/2010 mostrano un gradimento superiore rispetto a quelli dell'analogo corso di laurea attivato a Ferrara. I dati raccolti, significativi a livello di schede compilate, contribuiscono non poco a rendere più brillanti quelli generali di Facoltà, soprattutto in sezioni (quali, ad esempio, quella “*Aule e attrezzature*”) nei quali i corsi di studio attivati a Ferrara invece mostrano qualche difficoltà.

Le criticità sono soltanto due contro le cinque dell'anno precedente: la prima in Q1 (carico di lavoro complessivo nel corso di laurea per periodo didattico) e la seconda in Q21 (sovrapposizione di contenuto tra insegnamenti). Scompaiono, per contro, quelle in Q2, Q4 e Q6, con gli studenti che quindi premiano la migliore organizzazione degli insegnamenti, il corretto rapporto programma / crediti dell'insegnamento e il sito web del corso di studio. Il corso di laurea, quindi, è in buona forma e sta migliorando i già convincenti risultati del 2008/2009.

Gli studenti del corso di laurea magistrale in Giurisprudenza – sede di Rovigo promuovono a pieni voti la docenza, sempre oltre l'8 di media in tutti i cinque quesiti della sezione che la riguarda con punte di 8,68 in Q11 (rispetto degli orari di lezione) e in Q12 (reperibilità dei professori per chiarimenti: qui il 95% degli interpellati ha dato una valutazione assolutamente positiva) e di 8,73 in Q15 (disponibilità ed esaustività dei docenti in caso di richieste di spiegazione: anche qui solo il 5% degli studenti ha assegnato l'insufficienza).

Ma l'eccellenza viene raggiunta anche nella sezione “*Organizzazione dell'insegnamento*” e più precisamente in Q9 (chiarezza di obiettivi e programma del singolo insegnamento) e in Q10 (chiarezza delle modalità di esame), dove i valori sono sensibilmente superiori all'8 di media e giungono dopo incrementi, nell'anno di riferimento, di 40/100 e 56/100 di punto. La media, infine, è superiore all'8 anche in Q22, dove viene valutato l'interesse dello studente per l'insegnamento valutato.

Rispetto alla sede di Ferrara – come accennato – è evidente anche il migliore giudizio che gli studenti danno delle aule, dove in nessun caso la media è inferiore alla soglia di soddisfazione e, anzi, è sempre sensibilmente superiore al 7. Come a Ferrara, infine, si nota l'aumento di gradimento per i servizi informatici, già buono nel 2008/2009.

### 2.3 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN OPERATORE DEI SERVIZI GIURIDICI

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in OPERATORE DEI SERVIZI GIURIDICI (1021)**

Quesito	a.a.2009-2010									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	223	25,11	74,89	6,67	1,704	6,45	6,90	6,61	6° su 7	6,58
Q2	223	20,63	79,37	6,92	1,623	6,71	7,14	6,93	6° su 7	6,77
Q3	220	29,09	70,91	6,91	2,065	6,64	7,18	6,91	4° su 7	6,79
Q4	221	26,70	73,30	7,02	2,024	6,76	7,29	6,82	4° su 7	6,55
Q5	221	15,84	84,16	7,39	1,773	7,15	7,62	7,27	4° su 7	7,17
Q6	222	29,28	70,72	6,78	2,156	6,50	7,06	7,29	7° su 7	7,68
Q7	223	21,08	78,92	7,05	2,067	6,78	7,32	7,66	7° su 7	7,53
Q8	105	21,90	78,10	7,25	1,856	6,89	7,60	7,33	6° su 7	7,00
Q9	223	13,00	87,00	7,64	1,867	7,40	7,89	7,95	7° su 7	7,24
Q10	219	13,70	86,30	7,97	1,972	7,71	8,23	8,17	7° su 7	7,29
Q11	219	10,05	89,95	8,50	2,053	8,23	8,77	8,62	5° su 7	8,34
Q12	223	5,83	94,17	8,44	1,682	8,22	8,67	8,49	6° su 7	8,23
Q13	223	19,28	80,72	7,62	2,241	7,33	7,92	7,85	7° su 7	7,42
Q14	223	15,25	84,75	7,74	2,069	7,47	8,02	7,93	6° su 7	8,13
Q15	222	5,41	94,59	8,57	1,709	8,34	8,79	8,55	5° su 7	8,67
Q16	222	31,08	68,92	6,58	2,027	6,31	6,85	6,82	5° su 7	6,40
Q17	95	33,68	66,32	6,58	1,786	6,22	6,94	6,81	5° su 7	6,12
Q18	219	20,55	79,45	6,95	1,604	6,73	7,16	7,09	4° su 7	6,88

Q19	221	26,70	73,30	6,89	1,987	6,62	7,15	7,16	5° su 7	6,64
Q20	222	24,32	75,68	6,85	1,495	6,65	7,05	7,33	5° su 7	6,71
Q21	219	27,40	72,60	6,85	1,907	6,60	7,10	6,92	6° su 7	6,06
Q22	221	15,38	84,62	7,62	2,023	7,35	7,88	8,00	7° su 7	7,99
Q23	223	17,49	82,51	7,63	2,079	7,36	7,91	7,86	7° su 7	7,81

Legenda:	
Risposte =	Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
P1 =	% risposte con punteggio inferiore a 6
P2 =	% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
Media =	Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
SQM =	Scarto Quadratico Medio
L1 =	Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 =	Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione=	Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laura valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro:	valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro:	valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

I risultati della valutazione del corso di laurea triennale in Operatore dei servizi giuridici rispetto all'anno accademico 2008/2009 sono sensibilmente più significativi in quanto, con l'attivazione del secondo anno, sono praticamente raddoppiate le schede di riferimento per la valutazione e i dati, quindi, sono più attendibili per un'analisi.

Ad un esame superficiale delle cifre emerge la conferma delle dieci criticità dell'anno precedente. Ma se da un lato è vero che nessun'altro corso di laurea attivato a Giurisprudenza raggiunge un simile totale, dall'altro si nota una netta crescita in tutti i settori di sofferenza, in alcuni casi (Q4: adeguatezza del sito web del corso di studio; Q17: locali e attrezzature per le attività didattiche integrative; Q21: argomenti degli insegnamenti, loro capacità caratterizzante ed eventuale sovrapposizione di contenuti) anche con incrementi di assoluto rilievo (rispettivamente + 0,47, +0,46 e addirittura +0,79). Ciò può essere "letto" come la dimostrazione e la conseguenza della gioventù del corso, che fisiologicamente ha imitato l'iniziale difficoltà del corso magistrale e che come quest'ultimo, con il passare del tempo, sta piano piano assestandosi.

Delle dieci criticità emerse solo una giunge in un nuovo ambito: per la precisione in Q6, dove il 6,78 di media (ma soprattutto il -0,90 rispetto al 2008/2009) fa intuire che in fatto di carico di studio in rapporto ai crediti di ciascun insegnamento i corsi attivati nel secondo anno hanno creato problematiche in maniera superiore rispetto a quanto accadde con quelle del primo, le uniche valutate nell'anno precedente.

Per una criticità nuova, una che scompare: quella in Q4, visto che il gradimento per il sito web del corso di laurea in un anno è salito di quasi mezzo punto portando la media a superare la soglia del 7.

Le sacche di difficoltà si confermano nella sezione “*Aule e attrezzature*”, dove in qualche caso (Q17: aule per attività didattiche integrative) i valori sono molto cresciuti ma la soglia di soddisfazione non sembra ancora a portata di mano. Trattasi comunque di dati che vanno di pari passo con quelli ottenuti nella valutazione degli altri corsi di studio attivati nella sede di Ferrara.

Anche nel caso del corso di laurea in Operatore dei servizi giuridici la media dell'8 viene raggiunta nel settore della docenza, per la precisione in tre casi su cinque, anche se nella parallela sezione che riguarda l'organizzazione dei singoli insegnamenti si registra un regresso (-0,48) nella valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico indicato (o fornito) per lo studio della materia. Ma la chiarezza delle modalità di esame, come nel resto dei corsi della Facoltà, si conferma un punto a netto favore, testimoniato dal 7,97 e dal +0,68 rispetto al 2008/2009, che se da un lato mantiene il corso di laurea triennale in Operatore dei servizi giuridici in coda alla classifica di Facoltà dall'altro lo porta a sua volta, comunque, a un passo dall'eccellenza.

## 2.4 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA IN GIURISPRUDENZA (sede di Ferrara)

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in **Giurisprudenza (596)**

Quesito	a.a.2009-2010									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	55	20,00	80,00	7,09	1,676	6,64	7,54	6,61	3° su 7	6,60
Q2	55	18,18	81,82	7,45	2,017	6,92	7,99	6,93	4° su 7	6,96
Q3	55	29,09	70,91	6,69	2,388	6,05	7,33	6,91	6° su 7	6,46

#

Q4	54	22,22	77,78	7,22	1,988	6,69	7,76	6,82	2° su 7	7,15
Q5	55	12,73	87,27	7,51	1,906	7,00	8,02	7,27	2° su 7	7,36
Q6	54	11,11	88,89	7,89	1,729	7,42	8,35	7,29	1° su 7	7,21
Q7	55	3,64	96,36	8,13	1,738	7,66	8,59	7,66	2° su 7	7,78
Q8	33	15,15	84,85	8,33	2,156	7,59	9,08	7,33	1° su 7	8,18
Q9	55	3,64	96,36	8,73	1,763	8,26	9,20	7,95	1° su 7	8,23
Q10	55	3,64	96,36	9,05	1,689	8,60	9,50	8,17	1° su 7	8,44
Q11	55	3,64	96,36	8,67	1,769	8,20	9,14	8,62	3° su 7	8,67
Q12	54	1,85	98,15	8,91	1,681	8,45	9,36	8,49	2° su 7	9,02
Q13	55	5,45	94,55	8,58	1,826	8,09	9,07	7,85	2° su 7	8,01
Q14	55	3,64	96,36	8,95	1,721	8,49	9,40	7,93	2° su 7	8,49
Q15	54	1,85	98,15	9,07	1,631	8,63	9,51	8,55	2° su 7	9,03
Q16	55	25,45	74,55	7,04	2,320	6,42	7,66	6,82	3° su 7	6,08
Q17	37	29,73	70,27	6,65	2,245	5,92	7,38	6,81	4° su 7	6,42
Q18	54	5,56	94,44	7,50	1,708	7,04	7,96	7,09	3° su 7	7,50
Q19	54	11,11	88,89	7,83	1,863	7,33	8,33	7,16	2° su 7	7,14
Q20	54	7,41	92,59	7,69	1,525	7,27	8,10	7,33	2° su 7	7,13
Q21	52	15,38	84,62	7,44	2,357	6,80	8,09	6,92	3° su 7	7,15
Q22	54	12,96	87,04	8,02	2,104	7,45	8,58	8,00	3° su 7	7,97
Q23	53	1,89	98,11	8,49	1,562	8,07	8,92	7,86	2° su 7	8,28

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laura valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Il corso di laurea specialistica in Giurisprudenza, attivato nel 2009/2010 nel solo secondo anno, vede scendere le sue criticità da cinque a due. Permangono le perplessità degli studenti in Q3 (efficienza dei servizi informatici: ma il dato non riguarda il sito web del corso, che invece viene promosso) e in Q17 (locali e attrezzature per attività didattiche integrative). Per contro, scompaiono le criticità in Q1 e Q2 (carico di lavoro e organizzazione complessiva dei semestri) e più sorprendentemente in Q16 (adeguatezza aule), quesito nel quale solo in questo corso di studi la sede di Ferrara arriva – anche se di misura – alla soglia di soddisfazione sulla spinta di un +0,96 rispetto all’anno accademico 2008/2009.

Il corso di studi è generalmente ben valutato, come dimostra l’8,49 di media in Q23, dove allo studente viene chiesto se è generalmente soddisfatto dei singoli insegnamenti. L’organizzazione di questi ultimi del resto è molto apprezzata (in tre casi viene superata la soglia dell’8 e in Q10 – chiarezza delle modalità di esame – addirittura quella del 9) e un’ulteriore prova di ciò è costituita dal fatto che in quattro quesiti su cinque, in questa sezione, il corso di laurea specialistica attivato a Ferrara coglie il primo posto di Facoltà, davanti anche alla sede di Rovigo, che nel complesso – cifre alla mano – pure è più virtuosa.

Anche in questo caso, però, il fiore all’occhiello è la docenza; nella sezione dedicata, infatti, la valutazione degli studenti propone in quattro casi valori prossimi al 9, soglia addirittura varcata in Q15 (disponibilità dei professori in caso di richieste di chiarimento).

## 2.5 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA IN GIURISPRUDENZA (sede di Rovigo)

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Giurisprudenza (Sede Di Rovigo) (996)

Quesito	a.a.2009-2010									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	64	12,50	87,50	7,92	1,906	7,45	8,39	6,61	1° su 7	6,73
Q2	64	14,06	85,94	7,84	1,922	7,37	8,32	6,93	1° su 7	6,89

#

Q3	64	9,38	90,63	7,89	1,678	7,48	8,30	6,91	1° su 7	7,51
Q4	65	15,38	84,62	7,66	1,757	7,23	8,09	6,82	1° su 7	7,46
Q5	65	13,85	86,15	7,74	1,748	7,31	8,17	7,27	1° su 7	7,50
Q6	65	20,00	80,00	7,85	1,955	7,37	8,33	7,29	2° su 7	7,81
Q7	65	3,08	96,92	8,14	1,558	7,76	8,52	7,66	1° su 7	8,02
Q8	47	2,13	97,87	8,23	1,547	7,79	8,68	7,33	2° su 7	7,85
Q9	64	3,13	96,88	8,53	1,601	8,14	8,93	7,95	2° su 7	8,40
Q10	65	4,62	95,38	9,03	1,559	8,65	9,41	8,17	2° su 7	8,77
Q11	65	4,62	95,38	8,98	1,574	8,60	9,37	8,62	1° su 7	9,04
Q12	65	1,54	98,46	9,18	1,391	8,84	9,53	8,49	1° su 7	9,05
Q13	64	7,81	92,19	8,77	1,852	8,31	9,22	7,85	1° su 7	8,54
Q14	65	1,54	98,46	9,05	1,451	8,69	9,40	7,93	1° su 7	8,70
Q15	65	0,00	100,00	9,54	1,082	9,27	9,80	8,55	1° su 7	9,22
Q16	64	3,13	96,88	8,20	1,716	7,78	8,63	6,82	1° su 7	7,77
Q17	50	4,00	96,00	7,94	1,529	7,51	8,37	6,81	1° su 7	7,60
Q18	63	9,52	90,48	7,90	1,688	7,48	8,32	7,09	1° su 7	7,61
Q19	65	9,23	90,77	8,11	1,738	7,68	8,53	7,16	1° su 7	7,88
Q20	65	12,31	87,69	8,05	1,933	7,57	8,52	7,33	1° su 7	7,75
Q21	64	10,94	89,06	8,09	2,029	7,59	8,59	6,92	1° su 7	7,65
Q22	65	9,23	90,77	8,34	2,017	7,84	8,83	8,00	1° su 7	8,56
Q23	64	6,25	93,75	8,61	1,692	8,19	9,03	7,86	1° su 7	8,54

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laura valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma

inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Il corso di laurea specialistica in Giurisprudenza attivato presso la sede di Rovigo, già nettamente primo in Facoltà nel 2008/2009 sul fronte della valutazione degli studenti, nell'anno accademico 2009/2010 riesce addirittura a migliorarsi.

In 19 casi su 23 coglie la leadership tra i corsi della Facoltà, in 11 fa registrare una media superiore all'8 e in quattro va oltre quella del 9. Scompaiono anche le due criticità del 2008/2009, e in maniera molto netta: se gli unici valori inferiori al 7 allora erano in Q1 e in Q2, per il 2009/2010 il corso di studi in essi sale rispettivamente a 7,92 e a 7,84, con l'incremento di circa un punto.

Le valutazioni migliori – tutte superiori al 9 – arrivano in Q10 (chiarezza delle modalità di esame), Q12 (reperibilità dei docenti), Q14 (chiarezza dell'esposizione durante le lezioni) e soprattutto in Q15 (disponibilità dei docenti in caso di richieste di chiarimento), dove nelle 65 schede raccolte non si registra neppure una valutazione insufficiente.

Le sezioni con i dati più positivi sono quelle dell'organizzazione dei singoli insegnamenti, della docenza e delle “*informazioni aggiuntive e soddisfazione*”.

## 2.6 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN OPERATORE GIUDIZIARIO E DEI CORPI DI POLIZIA

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Operatore Giudiziario E Dei Corpi Di Polizia (545)**

Quesito	a.a.2009-2010									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	34	20,59	79,41	7,03	2,382	6,22	7,84	6,61	4° su 7	7,07
Q2	34	11,76	88,24	7,47	1,538	6,95	8,00	6,93	3° su 7	6,86
Q3	34	35,29	64,71	6,47	2,637	5,57	7,37	6,91	7° su 7	6,91
Q4	34	26,47	73,53	6,91	2,035	6,22	7,61	6,82	6° su 7	7,11
Q5	33	30,30	69,70	6,67	1,933	6,00	7,34	7,27	7° su 7	6,47



Q6	34	26,47	73,53	6,82	2,717	5,90	7,75	7,29	6° su 7	7,82
Q7	34	14,71	85,29	7,68	1,744	7,08	8,27	7,66	5° su 7	7,98
Q8	21	14,29	85,71	7,43	1,990	6,56	8,30	7,33	5° su 7	7,88
Q9	34	14,71	85,29	8,38	1,925	7,73	9,04	7,95	3° su 7	8,46
Q10	34	11,76	88,24	8,26	1,836	7,64	8,89	8,17	5° su 7	8,65
Q11	34	2,94	97,06	8,18	1,823	7,55	8,80	8,62	6° su 7	9,09
Q12	34	2,94	97,06	8,62	1,591	8,07	9,16	8,49	4° su 7	9,16
Q13	34	14,71	85,29	7,85	2,439	7,02	8,69	7,85	4° su 7	8,18
Q14	34	11,76	88,24	8,00	2,223	7,24	8,76	7,93	4° su 7	8,93
Q15	34	0,00	100,00	8,68	1,490	8,17	9,18	8,55	4° su 7	8,84
Q16	34	35,29	64,71	6,38	1,986	5,70	7,06	6,82	7° su 7	6,28
Q17	20	30,00	70,00	7,00	2,121	6,05	7,95	6,81	3° su 7	6,61
Q18	33	27,27	72,73	6,55	2,189	5,79	7,30	7,09	7° su 7	6,43
Q19	34	29,41	70,59	6,76	2,197	6,02	7,51	7,16	6° su 7	7,36
Q20	34	26,47	73,53	6,82	2,370	6,01	7,63	7,33	6° su 7	6,79
Q21	34	11,76	88,24	7,74	1,686	7,16	8,31	6,92	2° su 7	6,73
Q22	34	17,65	82,35	7,79	2,298	7,01	8,58	8,00	5° su 7	8,55
Q23	34	20,59	79,41	7,65	2,312	6,86	8,44	7,86	6° su 7	8,48

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laura valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Restano le otto criticità del 2008/2009, seppure con qualche cambiamento nella loro distribuzione. Le situazioni di sofferenza si concentrano soprattutto nella prima sezione del questionario (*“Organizzazione del corso di studi”*), dove la valutazione sul carico di lavoro complessivo per semestre supera il 7 ma per contro ne scende al di sotto il gradimento per il sito web del corso.

Criticità anche nella sezione *“Aule e attrezzature”*, con il dato in Q16 (6,38) che costituisce il minimo di Facoltà e che giunge dopo che il 35% degli studenti interpellati ha assegnato l’insufficienza piena.

Confermata anche qui, per contro, la buona valutazione della docenza (in quattro casi su cinque le medie superano l’8) e dell’organizzazione dei singoli insegnamenti.

## 2.7 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN TEORIA E PRATICA DELLA GESTIONE GIURIDICA D’IMPRESA

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in **Teoria E Pratica Della Gestione Giuridica D’impresa (548)**

Quesito	a.a.2009-2010									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	88	9,09	90,91	7,36	1,486	7,05	7,68	6,61	2° su 7	6,99
Q2	88	10,23	89,77	7,48	1,602	7,14	7,81	6,93	2° su 7	7,15
Q3	88	13,64	86,36	7,27	1,565	6,94	7,60	6,91	3° su 7	6,88
Q4	88	22,73	77,27	6,92	1,424	6,62	7,22	6,82	5° su 7	6,94
Q5	87	18,39	81,61	6,94	1,643	6,60	7,29	7,27	6° su 7	7,02
Q6	88	5,68	94,32	7,53	1,373	7,25	7,82	7,29	3° su 7	7,46
Q7	88	5,68	94,32	7,84	1,544	7,52	8,17	7,66	3° su 7	7,17
Q8	65	1,54	98,46	8,12	1,504	7,75	8,49	7,33	3° su 7	7,89
Q9	88	0,00	100,00	8,30	1,486	7,98	8,61	7,95	4° su 7	7,79
Q10	88	5,68	94,32	8,39	1,675	8,03	8,74	8,17	3° su 7	7,81
Q11	88	10,23	89,77	8,16	1,870	7,77	8,55	8,62	7° su 7	8,19
Q12	88	4,55	95,45	8,58	1,839	8,19	8,97	8,49	5° su 7	8,25
Q13	87	13,79	86,21	7,76	1,851	7,37	8,15	7,85	5° su 7	7,59

Q14	88	10,23	89,77	7,65	1,699	7,29	8,00	7,93	7° su 7	7,95
Q15	88	1,14	98,86	8,44	1,644	8,10	8,79	8,55	7° su 7	8,37
Q16	88	25,00	75,00	6,67	1,444	6,37	6,97	6,82	4° su 7	6,47
Q17	64	23,44	76,56	6,53	1,457	6,17	6,89	6,81	6° su 7	6,49
Q18	85	15,29	84,71	6,76	1,059	6,54	6,99	7,09	6° su 7	6,55
Q19	88	28,41	71,59	6,70	1,890	6,31	7,10	7,16	7° su 7	6,79
Q20	87	25,29	74,71	6,80	1,714	6,44	7,17	7,33	7° su 7	6,71
Q21	88	12,50	87,50	7,19	1,573	6,86	7,52	6,92	4° su 7	6,96
Q22	87	6,90	93,10	7,79	1,769	7,42	8,17	8,00	6° su 7	7,94
Q23	86	3,49	96,51	7,94	1,624	7,60	8,29	7,86	4° su 7	7,91

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laura valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Sette le criticità registrate nella valutazione degli studenti per il 2009/2010, contro le nove del 2008/2009.

Migliora il riscontro nella prima sezione (“*Organizzazione del corso di studi*”), dove vengono meno le criticità in Q1 (carico di lavoro per semestre) e in Q3 (servizi informatici), mentre resta inalterata la sofferenza nella sezione “*Aule e attrezzature*”, dove in alcun caso viene raggiunta la soglia di soddisfazione.

Come nel caso del corso triennale in Operatore giudiziario e dei corpi di polizia vengono premiate la docenza e l’organizzazione dei singoli insegnamenti, che insieme fanno segnare sei valutazioni superiori all’8. Significativo anche il fatto che in Q9

#

(chiarezza sugli obiettivi e sul programma dei singoli corsi) nessuno studente, nelle 88 schede raccolte, abbia assegnato un voto inferiore al 6.

#