

UNIVERSITA' DI FERRARA

FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA

**RELAZIONE SULL'ACQUISIZIONE
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI
SULL'ATTIVITA' DIDATTICA – SEDI DI FERRARA
E ROVIGO**

Anno accademico 2008/2009

Anche per l'anno accademico 2008/09, sulla base di uno schema ormai consolidato nel corso del tempo, la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Ferrara ha sottoposto alla valutazione degli studenti frequentanti tutti gli insegnamenti previsti dall'offerta formativa di ciascun corso di laurea. I corsi di laurea attivati dalla Facoltà per il suddetto anno accademico sono stati complessivamente sette: il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (classe LMG/01, sedi di Ferrara e di Rovigo), nel quale sono stati offerti tutti i cinque anni del percorso; il corso di laurea specialistica in Giurisprudenza (classe 22/s, sedi di Ferrara e di Rovigo), nel quale sono stati erogati entrambi gli anni del percorso; i corsi di laurea in Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa e Operatore giudiziario e dei corpi di polizia (classe 2), entrambi ad esaurimento e ancora attivati, per il 2008/2009, nel loro secondo e terzo anno; il corso di laurea triennale in Operatore dei servizi giuridici (classe L-14), attivato nel solo primo anno.

In questa relazione, che ha lo scopo di contribuire alla redazione del documento sull'attività didattica nell'Università di Ferrara che il Nucleo di valutazione di ateneo deve inviare al MIUR e al CNVSU ai sensi dell'articolo 1 della legge 370/1999, verranno rese

note le modalità in cui la Facoltà di Giurisprudenza ha organizzato la rilevazione delle opinioni, prima di passare al punto riguardante il livello di soddisfazione degli studenti. Esso sarà dapprima analizzato in senso generale mediante dati aggregati a livello di Facoltà e poi nello specifico, considerando uno a uno i corsi attivati per l'anno accademico 2008/2009.

Sarà così possibile, per ciascuno dei 23 quesiti del questionario, effettuare diversi tipi di confronto: tra medie di ateneo e medie di Facoltà, tra medie di Facoltà e medie di ogni corso di laurea attivato in essa, tra medie 2008/2009 e medie 2007/2008 in un singolo corso di laurea. In senso generale, emergerà come il paragone dei valori di Giurisprudenza in rapporto a quelli delle altre Facoltà dell'Università di Ferrara resti sostanzialmente positivo (con un picco importante nella sezione della docenza) e si mostri, anzi, addirittura migliore rispetto a quanto emerso nel 2007/2008 pur a fronte di un paio di punti deboli (l'organizzazione generale dei corsi di laurea e, soprattutto, l'aspetto logistico) che si confermano tali e che meritano attenzione, per quanto, nel primo caso, cifre alla mano nelle altre Facoltà i valori siano spesso peggiori.

In confortante crescita rispetto al 2007/2008, invece, il settore dei servizi informatici, nel quale è stata rimossa la grave criticità di un paio di anni fa ma in cui comunque i dati sono da migliorare ulteriormente, sia perché la media non è ancora soddisfacente per gli standard inseguiti dall'Università di Ferrara sia perché, in un contesto di ateneo, la Facoltà sotto questo aspetto è ancora nelle retrovie.

Obiettivo dell'indagine è quello di acquisire – in un'ottica di controllo della qualità - le opinioni degli studenti sulla puntualità nell'erogazione dell'offerta didattica, ovvero sulla verifica del rispetto dei programmi, dell'impiego delle risorse e dell'avanzamento nel raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, al fine di trarre delle conclusioni migliorative dell'attività didattica in prospettiva futura. I dati raccolti dovrebbero essere utilizzati come riflessione sull'andamento dei corsi, sensibilizzando i docenti sull'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti, la quale non deve essere considerata una pura formalità, ma un momento di riscontro della validità della propria attività didattica. Compatibilmente con l'organizzazione della didattica, come richiesto dall'Ateneo, si è concentrata la rilevazione dei dati in due momenti dell'anno accademico 2008/2009, per la precisione nella fase finale dei due semestri in cui sono articolati i corsi.

Prima sezione

ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI IN FACOLTA'

Nel rispetto delle indicazioni impartite dall'Ateneo, la rilevazione delle opinioni degli studenti circa l'attività didattica, per l'anno accademico 2008/2009, è stata nella maggior parte dei casi effettuata a 3/4 delle lezioni previste per ciascun corso e non prima che si fosse svolto almeno 1/3 delle ore dello stesso: nel periodo, insomma, in cui si ritiene che lo studente abbia elementi sufficienti per poter esprimere un giudizio attendibile.

Le indicazioni sono state puntualmente rispettate nelle rilevazioni relative al secondo semestre. Durante il primo semestre, invece, l'improvvisa e prolungata indisponibilità, per buona parte dell'autunno, del servizio di manager didattico (nuovamente coperto full-time, e da altra persona, solo dal dicembre 2008) ha costretto ad organizzare e ad effettuare la raccolta dei questionari in sensibile ritardo sul previsto e non senza fatica. Ma per quanto alcuni insegnamenti siano stati valutati solo nelle ultime giornate di lezione, si può dire che l'offerta della Facoltà, nonostante l'emergenza, sia stata monitorata quasi completamente.

Il questionario è stato distribuito direttamente nelle aule garantendo agli studenti, come al solito, condizioni di totale anonimità. Come nel 2007/2008 i questionari sono stati distribuiti, per la sede di Ferrara, dai manager didattici e raccolti subito dopo la compilazione. Per la sede di Rovigo ci si è invece avvalsi della collaborazione della dott.ssa Rossella Maranini – referente per i corsi di laurea rodigini – e del personale della locale segreteria didattica.

La procedura, in entrambe le sedi, si è svolta nei seguenti termini: previo appuntamento concordato con il docente via e-mail o di persona, l'incaricato si è presentato in aula, ha illustrato agli studenti le domande del questionario e le modalità di compilazione, dando la propria disponibilità a chiarire qualsiasi punto che rendesse più evidente lo scopo della rilevazione.

Sempre nel rispetto del diritto degli studenti alla più assoluta anonimità si è evitato accuratamente che il docente responsabile del corso fosse presente alla distribuzione, compilazione e raccolta delle schede. Tutti i docenti si sono resi disponibili ad uscire dall'aula durante il periodo, generalmente mai superiore ai venti minuti, indispensabile per la compilazione della scheda.

Una volta noti, i risultati delle schede di valutazione 2008/2009 saranno oggetto di commento e di comunicazione del Preside a tutti gli altri docenti in sede di Consiglio di Facoltà, così come accaduto un anno fa, quando in aggiunta a tale comunicazione il manager didattico, invitato a questo fine dal Preside stesso, ha illustrato nel dettaglio i contenuti della relazione sui dati 2007/2008 davanti alla Commissione didattica. I risultati generali vengono pubblicati all'indirizzo web <http://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/unife/> con il supporto di tabelle e rappresentazioni grafiche. La relazione redatta da Giurisprudenza sui dati della valutazione 2008/2009 – ai fini di una piena trasparenza – come già accaduto in passato verrà inoltre pubblicata sul sito internet di Facoltà. Quella predisposta per i dati dell'anno accademico 2007/2008 è pubblicata alla pagina web http://www.giuri.unife.it/organizzazione/RELAZIONE_GIURISPRUDENZA_2008_2009.pdf.

Il questionario sottoposto agli studenti per l'anno accademico 2008/2009, invariato rispetto a quello proposto per il 2007/2008 e comprendente 23 quesiti, si articolava in cinque sezioni:

- **ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI:** questa sezione (cinque quesiti) rileva le impressioni degli studenti sul carico complessivo per semestre del corso di studi e sull'organizzazione didattica del medesimo in senso generale. La sezione viene arricchita con domande sui servizi informatici, sul sito web e sul servizio bibliotecario, considerati dall'ateneo come importanti servizi di supporto.
- **ORGANIZZAZIONE DELL' INSEGNAMENTO:** quest'area (cinque quesiti) rileva – stavolta relativamente ai singoli insegnamenti - i giudizi degli studenti in merito alle modalità di esame, alla congruità del lavoro imposto in rapporto ai crediti assegnati alla materia, all'adeguatezza del materiale didattico fornito o consigliato per lo studio della stessa.

- **ASPETTI RELATIVI ALLA DOCENZA:** la sezione (cinque quesiti) prevede domande sul gradimento che gli studenti mostrano verso il personale docente nonché verso la sua capacità di stimolarli e motivarli allo studio della materia. Viene chiesta una valutazione anche sulla chiarezza espositiva e sulla disponibilità a dare chiarimenti e spiegazioni.
- **AULE E ATTREZZATURE:** l'area in questione (tre quesiti) mira a fare emergere la soddisfazione degli studenti per aule, laboratori e dotazione libraria della biblioteca.
- **INFORMAZIONI AGGIUNTIVE E SODDISFAZIONE:** questa sezione (cinque quesiti) permette, tra le altre cose, la valutazione dell'interesse personale dello studente verso gli argomenti proposti e, soprattutto, la valutazione della sua soddisfazione per i singoli insegnamenti.

Seconda sezione

**IL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI
STUDENTI FREQUENTANTI**

(dati generali di Facoltà)

I risultati relativi alla somministrazione dei questionari, operata per l'anno accademico 2008/2009, sono stati resi pubblici, previa opportune elaborazioni statistiche, sul sito di ateneo all'indirizzo web: <http://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/unife/>.

I riscontri ottenuti – in tale sito - sono presenti come dati aggregati per singole Facoltà e come dati aggregati per corso di studi. E' possibile, quindi, analizzare e comparare tra loro i risultati dei vari corsi di laurea di una stessa Facoltà, così come è possibile, in ciascuno dei 23 quesiti previsti nel questionario, stilare una graduatoria tra tutte le nove Facoltà dell'Università di Ferrara (le otto tradizionali più l'Interfacoltà). Importante e preziosa anche la possibilità di comparare il singolo corso di studi rispetto alle medie da esso ottenute l'anno prima, in modo da accertarne progressi o flessioni. Lo stesso dicasi per i dati generali di Facoltà.

L'analisi della nostra indagine parte dai dati aggregati relativi, per l'anno accademico in questione, a tutta la Facoltà di Giurisprudenza: dopo la tabella riassuntiva, saranno riportate nel dettaglio le varie domande del questionario proposto agli studenti e sarà fatto il punto nei cinque settori tematici in cui esso è stato suddiviso. Nel prossimo paragrafo, invece, si scenderà nello specifico, con la presentazione delle tabelle relative a ciascuno degli otto corsi di laurea attivati per il 2008/2009 e con il punto ad esse relativo.

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Giurisprudenza**

Quesito	a.a.2008-2009												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	Posizione	
Q1	2998	7,20	24,88	52,77	15,14	7	6,60	1,999	6,52	6,67	6,44	2° su 9	6,51
Q2	3000	5,37	21,90	55,50	17,23	7	6,81	1,932	6,74	6,88	6,51	1° su 9	6,72
Q3	2974	7,13	21,76	52,25	18,86	7	6,77	2,073	6,70	6,85	6,77	5° su 9	6,51
Q4	3015	6,63	24,64	52,44	16,29	7	6,66	1,999	6,59	6,74	6,57	2° su 9	6,58
Q5	2994	3,91	14,70	58,58	22,81	7	7,20	1,892	7,13	7,26	6,79	1° su 9	7,16
Q6	3014	8,13	14,47	47,94	29,46	7	7,19	2,286	7,11	7,27	6,87	1° su 9	7,31
Q7	3022	3,87	13,10	50,56	32,46	7	7,52	2,036	7,45	7,59	6,97	2° su 9	7,44
Q8	1331	3,53	14,50	55,30	26,67	7	7,33	1,937	7,23	7,44	7,30	5° su 9	7,20
Q9	2999	2,00	11,77	47,12	39,11	7	7,84	1,947	7,77	7,91	7,31	1° su 9	7,68
Q10	3000	3,27	12,53	37,27	46,93	7	7,99	2,134	7,92	8,07	7,53	1° su 9	7,71
Q11	3016	2,19	6,50	33,92	57,39	10	8,48	1,943	8,41	8,55	8,12	2° su 9	8,53
Q12	2998	1,20	4,07	43,93	50,80	10	8,38	1,767	8,32	8,45	7,89	1° su 9	8,26
Q13	3013	4,22	11,18	43,11	41,49	7	7,81	2,140	7,73	7,89	7,19	1° su 9	7,52
Q14	3018	3,45	10,57	40,95	45,03	7	7,97	2,098	7,89	8,04	7,28	1° su 9	7,75
Q15	3012	1,06	3,12	39,28	56,54	10	8,58	1,726	8,52	8,64	7,98	1° su 9	8,42
Q16	3010	9,73	22,06	46,28	21,93	7	6,73	2,284	6,65	6,81	6,74	6° su 9	6,80
Q17	1309	7,94	22,38	55,31	14,36	7	6,59	2,001	6,48	6,69	6,78	7° su 9	6,64
Q18	2935	3,58	14,28	63,88	18,26	7	7,08	1,761	7,02	7,15	6,57	1° su 9	7,02
Q19	3015	4,68	17,25	55,16	22,92	7	7,11	1,977	7,04	7,18	6,69	1° su 9	6,75
Q20	3014	3,02	16,36	54,98	25,65	7	7,29	1,906	7,22	7,36	6,73	1° su 9	7,10
Q21	2997	4,77	21,82	53,99	19,42	7	6,91	1,951	6,84	6,98	6,83	5° su 9	6,78
Q22	3024	2,48	8,70	45,93	42,89	7	7,99	1,962	7,92	8,06	7,64	1° su 9	7,85
Q23	3026	3,07	8,26	50,56	38,10	7	7,82	1,962	7,75	7,89	7,21	1° su 9	7,67

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che si' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria dell'Ateneo (su numero di Facoltà valutate)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

2.1 ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI

Q1) *Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?*

Q2) *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?*

Q3) *Il servizio informatico, accessibile attraverso il portale di ateneo (poste elettronica, WIFE, iscrizione esami on line, ecc.) è conforme, a livello di efficienza, alle esigenze degli studenti?*

Q4) *Il sito web del corso di laurea risponde alle esigenze di informazione per lo studente?*

Q5) *Il servizio bibliotecario, in quanto a spazi, orari, prestito è adeguato alle esigenze degli studenti?*

La Facoltà di Giurisprudenza, nella prima sezione del questionario, continua a migliorare lievemente i suoi dati, che però, a livello di media, restano ancora al di sotto del valore 7 e di conseguenza, per gli standard richiesti dall'ateneo, sono da ritenersi non soddisfacenti. Si tratta, peraltro, di una criticità riscontrata nella valutazione di tutti i corsi e quindi da considerarsi pienamente attendibile.

L'unica eccezione, in questo contesto, è costituita dal giudizio sulla fruibilità del servizio bibliotecario (7,20), peraltro buono già un anno fa e oggi a un livello di gradimento superiore di ben 0,41 rispetto alla media di ateneo nel punto in questione. In pratica, uno

studente su cinque ha dichiarato di apprezzare totalmente il servizio e due studenti su cinque hanno risposto “più sì che no”.

Più in generale, però, per quanto la sezione “Organizzazione del corso di studi” riservi complessivamente a Giurisprudenza i valori meno gratificanti tra le cinque previste nella scheda di valutazione, resta comunque la constatazione che in un contesto di ateneo, nonostante tali riscontri, la Facoltà risulta la prima in assoluto al punto Q2 (organizzazione complessiva degli insegnamenti nel semestre di riferimento) e la seconda al punto Q1 (carico di lavoro complessivo nel semestre) e Q4 (adeguatezza del sito web). Meno gratificante, invece, il “parallelo” al punto Q3 (efficienza del servizio informatico), dove la Facoltà è solo la quinta dell’Università di Ferrara per quanto, rispetto al 2007/2008, la media venga migliorata di 0,26, miglior incremento registrato all’interno della sezione qui in esame. Ma il dato, evidentemente, necessita di ulteriori progressi.

2.2 ORGANIZZAZIONE DELL’INSEGNAMENTO

Q6) *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

Q7) *Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?*

Q8) *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento? (se non sono previste rispondere “non previste”)*

Q9) *Sono state fornite informazioni chiare ed esaurienti sugli obiettivi del corso e sul programma del corso?*

Q10) *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

In questa sezione viene confermato il trend soddisfacente del 2007/2008 (anche allora con medie sempre superiori al 7), con valori peraltro migliorati su tutti i quesiti previsti.

In Q10 (chiarezza delle modalità di esame) gli 83 studenti su 100 che si sono dichiarati soddisfatti spingono il risultato a un + 0,28 rispetto a un anno fa, con la media che ora sfiora quota 8 dopo che in passato, invece, su questo fronte si era registrata una

lieve flessione. Ma l'incremento più forte è giunto in Q6 (proporzione tra crediti e carico di studio dell'insegnamento), con un significativo + 0,32 sul dato 2007/2008.

In tutti i casi i risultati ottenuti sono superiori alle medie di ateneo (un anno fa non fu così) e in tre casi su cinque (Q6, Q8 e Q9) sono addirittura i migliori in assoluto. Nel complesso, quindi, gli studenti dimostrano di gradire l'organizzazione "interna" degli insegnamenti, reputando adeguato il carico di studio previsto, preziosi i libri di testo assegnati e chiare le modalità di esame.

2.3 ASPETTI RELATIVI ALLA DOCENZA

Q11) *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?*

Q12) *Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

Q13) *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

Q14) *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

Q15) *Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?*

In quest'area, come già accaduto nel 2007/2008, è racchiuso il fiore all'occhiello della Facoltà di Giurisprudenza. Le valutazioni ottenute sono estremamente lusinghiere su tutti i corsi di laurea e manifestano il gradimento degli studenti per la qualità, la puntualità e la disponibilità dei professori, fatto molto importante anche in un'ottica di competizione e di concorrenza tra atenei. In alcuni corsi e in alcuni quesiti della sezione viene addirittura superata la media del 9.

La Facoltà, in sostanza, si conferma a misura d'uomo, con buone possibilità di interazione e dialogo tra studenti e docenti. Al tempo stesso i primi dimostrano evidente gradimento per la possibilità di avere chiarimenti diretti su dubbi di carattere didattico, fatto molto importante per la preparazione dell'esame.

Proprio in Q15, il quesito relativo a quest'ultimo aspetto, la Facoltà di Giurisprudenza incamera il valore più elevato tra le 23 del questionario (media di 8,58, con

un + 0,16 rispetto al 2006/2007 e addirittura 95 studenti su 100 dichiaratisi soddisfatti del servizio a fronte di uno solo decisamente scontento). Ma la media dell'8 viene ampiamente superata anche in Q11 (rispetto degli orari di lezione: qui, però, si registra una lieve flessione del valore rispetto a un anno fa) e in Q12 (reperibilità dei docenti).

In tutti i cinque quesiti della sezione vengono nettamente superate le relative medie di ateneo e in quattro casi su cinque (Q12, Q13, Q14, Q15) le cifre di Giurisprudenza sono le migliori in assoluto di tutta l'Università.

2.4 AULE E ATTREZZATURE

Q16) *Le aule in cui si svolgono le lezioni, ivi comprese le aule di informatica, sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*

Q17) *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, laboratori informatici, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)*

Q18) *Il servizio bibliotecario, in quanto a dotazione libri relativi a questo insegnamento, è adeguato alle esigenze degli studenti?*

Come un anno fa, in questa sezione, si conferma un quadro a chiaroscuri. Molto bene il servizio bibliotecario (che conferma il risultato emerso in Q5), servizio giudicato, in questo caso, non in quanto a spazio e orari (come previsto nella prima sezione della scheda) ma in quanto a dotazione libri. La media raggiunta è di 7,08 (+ 0,51 rispetto a quella di ateneo), migliore sia di quella riscontrata un anno fa (+ 0,06) e migliore di tutte quelle delle altre Facoltà. Sia in Q5 sia in Q18, esiti delle schede alla mano, la biblioteca di Giurisprudenza è la meglio valutata dell'intera Università di Ferrara.

Ben meno positivi, invece, i giudizi raccolti sull'adeguatezza delle aule (Q16) e sui locali utilizzati per le attività didattiche integrative (Q17), con i due dati generali peraltro in regresso (seppur lieve) rispetto a un anno fa e medie che restano inferiori al 7 nonostante il traino verso l'alto garantito dai due corsi di Rovigo, dove gli studenti, invece, sotto questo aspetto sono contenti e la media è da ritenersi soddisfacente.

In Q16, inoltre, il risultato di Giurisprudenza è solo il sesto nella graduatoria di ateneo quando nel 2006/2007, nonostante tutto, era il terzo. Se altrove in alcuni casi la situazione è migliorata, quindi, non altrettanto dicono i risultati di Giurisprudenza, dove l'aspetto logistico – pur senza raggiungere in alcun caso medie “gravemente insoddisfacenti” per gli standard dell'Università di Ferrara – rimane il vero punto debole della Facoltà. Pur prevalendo in esso, nel complesso, l'attribuzione della sufficienza da parte degli studenti, nei due quesiti sopracitati balza infatti agli occhi il dato numerico di coloro che si dichiarano insoddisfatti: il 32% nel primo caso (e per il 9,73% le aule sono decisamente inadeguate) e il 30% nel secondo. Gli spazi, purtroppo, non si inventano, ma possono essere mantenuti e migliorati se verranno destinate congrue risorse.

Rimane comunque vero – e la valutazione degli studenti non può considerarlo, mancando un punto specifico nel questionario – che la Facoltà di Giurisprudenza sotto questo profilo ha anche una peculiarità in positivo: ospita infatti tutti i corsi tra le sue mura (11 aule fruibili), senza che si renda necessario – per i frequentanti – andare in altre strutture e in altre parti della città per seguire le lezioni.

2.5 INFORMAZIONI AGGIUNTIVE E SODDISFAZIONE

Q19) *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*

Q20) *La frequenza alle lezioni e/o esercitazioni è accompagnata da una regolare attività di studio?*

Q21) *Ritieni che gli argomenti svolti siano effettivamente caratterizzanti e privi di sovrapposizioni con i contenuti di altri insegnamenti?*

Q22) *Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*

Q23) *Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?*

In quattro quesiti su cinque le medie sono superiori al 7 e, quindi, da ritenersi soddisfacenti. Solo in Q21 il dato (6,91) è lievemente inferiore a tale soglia e significa che secondo una discreta parte di studenti i contenuti degli insegnamenti si sovrappongono, in

certi casi, a quelli di altri. Sotto questo profilo la Facoltà di Giurisprudenza raggiunge la quinta valutazione di ateneo. In tutti gli altri casi, invece, centra la migliore in assoluto, per la prima volta anche in Q22 (interesse degli studenti per gli argomenti degli insegnamenti). E rispetto a un anno fa scompare anche la criticità in Q19 (adeguatezza delle conoscenze preliminari per comprendere gli argomenti trattati), con un + 0,36 che più in generale rappresenta anche l'incremento più consistente, per Giurisprudenza, rispetto alla valutazione del 2006/2007. In tutti i casi viene superata la media generale di ateneo: in Q23 (soddisfazione complessiva per l'insegnamento) addirittura di sei decimi di punto.

2.6 CONCLUSIONI ALL'ANALISI GENERALE DI FACOLTA'

Nell'analisi delle 23 risposte degli studenti previste nelle schede di valutazione 2008/2009 la Facoltà di Giurisprudenza – in quanto a dati generali – riduce di un'unità il numero di criticità del 2007/2008 (da otto scendono a sette). Scompare quella in Q19 (adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati a lezione), ma restano tali tutte quelle che si erano registrate nell'anno precedente anche se in quasi tutti i casi le medie sono in progresso.

Le sacche di difficoltà si confermano soprattutto nella prima e nella quarta sezione del questionario, ma nella prima – dedicata all'organizzazione del corso di studi – i valori sono in lieve ripresa rispetto al 2007/2008 con un + 0,26, ad esempio, nella valutazione dei servizi informatici accessibili attraverso il portale di ateneo. In questo senso, evidentemente, la ristrutturazione del sito dell'Università e della Facoltà ha prodotto un effetto positivo che non significa, però, che la criticità sia stata superata, in primo luogo perché la media del 7 (soglia minima di soddisfazione per gli standard della valutazione) non è ancora stata raggiunta ma anche perché – in un quadro generale di ateneo – in quanto a servizi informatici Giurisprudenza è solo la quinta Facoltà e coglie, in questo senso, uno dei piazzamenti peggiori nei 23 quesiti somministrati agli studenti.

Ma i problemi più evidenti restano quelli legati all'aspetto logistico. Molti studenti considerano inadeguate le aule (anche di informatica) e solo il 22% di loro si dichiara pienamente soddisfatto della situazione. Il dato, come si vedrà nelle prossime pagine,

peraltro viene “mitigato” dai riscontri positivi raccolti nella sede di Rovigo, più moderna e raccolta rispetto a quella di Ferrara. La Facoltà di Giurisprudenza, nella graduatoria dell’apprezzamento logistico da parte degli studenti, è solo la sesta Facoltà dell’ateneo, né – rispetto a un anno fa – la valutazione qui in esame fa registrare almeno un segnale di ripresa, visto che nella comparazione tra i risultati relativi la media del 2008/2009, in Q16 come in Q17, è peggiore sia di quella del 2007/2008 sia di quella generale dell’Università. In tutti gli altri 21 quesiti del questionario, invece, Giurisprudenza mostra valori superiori – a volte anche nettamente - a quelli medi di ateneo.

La Facoltà, per contro, conferma e addirittura migliora ancora i suoi punti di forza. Buona la valutazione della biblioteca (sia in quanto a servizi e organizzazione, sia in quanto a dotazione libraria), che nelle cifre è la più apprezzata di tutta l’Università di Ferrara. Ma i risultati più positivi giungono dal settore docenza, nel quale la media dell’8 in tre quesiti su otto viene ampiamente superata e in un altro sfiorata, quasi sempre con l’80-90% degli studenti che si dichiara soddisfatto della precisione degli orari, della reperibilità dei professori e della loro disponibilità a fornire chiarimenti didattici.

In quanto a docenza la Facoltà – nei cinque quesiti dedicati – ottiene dai suoi utenti per quattro volte il primo posto di ateneo e una volta il secondo. Il rapporto tra professori e studenti, quindi, si conferma agevole e proficuo per i ragazzi: si tratta di un valore aggiunto che generalmente viene molto considerato nel momento in cui gli studenti devono scegliere l’Università cui iscriversi, e in questo – pertanto - Giurisprudenza può ritenersi all’avanguardia. Da tutte queste situazioni positive derivano, probabilmente, anche i quattro primi posti di ateneo conseguiti nell’area “informazioni aggiuntive e soddisfazione”.

Terza sezione

ANALISI PER CORSO DI STUDIO

3.1 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (sede di Ferrara)

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in GIURISPRUDENZA (1007)

Quesito	a.a.2008-2009												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	1719	7,21	26,82	51,02	14,95	7	6,55	2,005	6,46	6,65	6,60	7° su 7	6,40
Q2	1717	5,77	22,95	53,52	17,76	7	6,79	1,978	6,69	6,88	6,81	5° su 7	6,68
Q3	1711	9,64	22,56	50,32	17,48	7	6,59	2,172	6,49	6,69	6,77	6° su 7	6,29
Q4	1734	9,17	27,57	49,71	13,55	7	6,40	2,062	6,30	6,49	6,66	7° su 7	6,36
Q5	1721	4,47	15,28	59,97	20,28	7	7,08	1,884	6,99	7,17	7,20	5° su 7	7,16
Q6	1724	9,05	13,86	46,69	30,39	7	7,18	2,349	7,07	7,29	7,19	6° su 7	7,32
Q7	1736	3,92	12,27	50,00	33,81	7	7,57	2,046	7,48	7,67	7,52	4° su 7	7,38
Q8	761	4,86	15,51	55,32	24,31	7	7,18	1,998	7,03	7,32	7,33	6° su 7	6,91
Q9	1714	2,51	12,49	45,97	39,03	7	7,80	2,002	7,70	7,89	7,84	5° su 7	7,56
Q10	1714	3,68	12,78	34,77	48,77	7	8,02	2,184	7,92	8,13	7,99	4° su 7	7,65
Q11	1733	2,77	6,75	32,03	58,45	10	8,48	2,008	8,39	8,57	8,48	4° su 7	8,53

Q12	1717	1,57	5,13	45,08	48,22	7	8,27	1,827	8,18	8,35	8,38	5° su 7	8,10
Q13	1728	4,75	11,00	44,21	40,05	7	7,74	2,163	7,64	7,85	7,81	5° su 7	7,36
Q14	1730	3,58	11,50	42,37	42,54	7	7,87	2,106	7,77	7,97	7,97	6° su 7	7,56
Q15	1728	1,33	3,70	39,58	55,38	10	8,52	1,776	8,44	8,60	8,58	5° su 7	8,32
Q16	1722	12,37	27,29	43,15	17,19	7	6,35	2,304	6,24	6,46	6,73	5° su 7	6,29
Q17	711	11,81	27,57	50,77	9,85	7	6,15	2,056	6,00	6,30	6,59	6° su 7	6,26
Q18	1678	4,17	14,96	66,21	14,66	7	6,93	1,719	6,85	7,01	7,08	4° su 7	6,91
Q19	1729	5,49	16,43	54,60	23,48	7	7,10	2,033	7,01	7,20	7,11	4° su 7	6,66
Q20	1730	2,89	14,91	53,24	28,96	7	7,43	1,935	7,33	7,52	7,29	2° su 7	7,12
Q21	1726	5,33	23,64	51,16	19,87	7	6,86	2,012	6,76	6,95	6,91	5° su 7	6,66
Q22	1735	3,23	9,34	45,82	41,61	7	7,90	2,029	7,80	8,00	7,99	7° su 7	7,73
Q23	1735	3,52	8,30	52,28	35,91	7	7,74	1,975	7,64	7,83	7,82	7° su 7	7,52

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che si' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Al suo terzo anno di vita il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, nella sede di Ferrara, continua la sua progressiva crescita a conferma che dopo le fisiologiche difficoltà del “varo” (circa 700 studenti provenienti dai vecchi corsi triennali, più le tante matricole) si sta gradualmente arrivando a un assestamento. Nonostante ciò, essendo di

gran lunga il corso con il maggior numero di iscritti della Facoltà è anche quello in cui, nei settori di sofferenza quest'ultima, la situazione di disagio degli studenti si coglie in maniera più evidente. Emblematico l'esempio del giudizio sugli spazi: in Q16 (adeguatezza delle aule, comprese quelle di informatica) l'opinione di 12 studenti su cento è assolutamente negativa e per un ulteriore 27% è più negativa che positiva. In questo caso la media ottenuta dal corso di laurea magistrale è sensibilmente inferiore a quella, già non soddisfacente, della Facoltà (6,35: quindi - 0,38).

Permangono, nel complesso, otto criticità contro le dieci del 2007/2008. Si confermano quelle nella sezione "organizzazione corso di studi" (con la solita eccezione costituita dai servizi della biblioteca), restano in toto quelle nella sezione "aule e attrezzature" e rimane anche quella in Q21 (sovrapposizione di argomenti tra insegnamento e insegnamento). Scompaiono, invece, quelle in Q8 (utilità delle attività integrative) e in Q19 (valenza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati), dove nel confronto con il 2007/2008 il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, a Ferrara, fa segnare rispettivamente un + 0,27 e un + 0,44, in entrambi i casi arrivando a varcare la media del 7.

Come detto, rispetto all'anno precedente la valutazione 2008/2009 fa registrare una crescita dei valori in 19 quesiti su 23, a riprova del lento assestamento dopo le problematiche collegate all'attivazione e al forte transito di studenti sul nuovo percorso. Tali incrementi in molti casi sono sensibili, praticamente in tutte le sezioni del questionario tranne quella relativa alle aule. In Q20 (buona complementarietà tra frequenza alle lezioni e attività di studio) il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza attivato nella sede di Ferrara ottiene addirittura il secondo risultato di Facoltà (nel 2006/2007 centrò il quinto).

Ma nonostante la conferma di un trend di crescita, notato già nel 2007/2008, resta l'evidenza di medie che, in 17 quesiti su 23, vedono il corso in questione posizionarsi nella seconda metà della graduatoria di Facoltà (quattro ultimi posti e cinque penultimi). Solo in tre casi (Q7, Q10 e Q20), inoltre, il corso di laurea magistrale fa registrare medie superiori a quella generale di Facoltà, a conferma che qualcosa deve senz'altro essere migliorato. Nonostante ciò, rimangono decisamente elevate le valutazioni sulla docenza (tre medie superiori all'8, due superiori al 7) e sull'organizzazione dei singoli insegnamenti. Lo stesso

settore dei servizi informatici, pur restando ancora ampiamente al di sotto della soglia minima di soddisfazione, nel triennio è passato dalla media del 5,50 del 2006/2007 al 6,29 del 2007/2008 e, ora, al 6,59, con un incremento, quindi, superiore al punto rispetto al primo anno di attivazione del corso.

3.2 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (sede di Rovigo)

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in GIURISPRUDENZA (SEDE DI ROVIGO) (1008)

Quesito	a.a.2008-2009												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	705	6,52	25,82	54,33	13,33	7	6,56	1,915	6,42	6,70	6,60	6° su 7	6,45
Q2	706	3,97	22,24	60,20	13,60	7	6,76	1,746	6,64	6,89	6,81	7° su 7	6,71
Q3	696	3,74	18,53	56,90	20,83	7	7,07	1,883	6,93	7,21	6,77	2° su 7	6,89
Q4	702	3,70	19,94	57,26	19,09	7	6,99	1,855	6,85	7,13	6,66	4° su 7	6,76
Q5	699	3,43	11,73	55,22	29,61	7	7,48	1,939	7,34	7,63	7,20	2° su 7	7,31
Q6	710	9,44	18,59	48,03	23,94	7	6,87	2,290	6,71	7,04	7,19	7° su 7	6,99
Q7	707	4,53	16,12	52,48	26,87	7	7,26	2,032	7,11	7,41	7,52	6° su 7	7,39
Q8	303	2,64	17,49	54,79	25,08	7	7,27	1,883	7,06	7,48	7,33	5° su 7	7,39
Q9	708	1,69	12,43	48,16	37,71	7	7,80	1,918	7,66	7,94	7,84	4° su 7	7,81
Q10	707	3,25	14,85	41,16	40,74	7	7,76	2,120	7,61	7,92	7,99	6° su 7	7,84
Q11	706	0,85	7,51	39,94	51,70	10	8,36	1,822	8,22	8,49	8,48	5° su 7	8,55
Q12	707	0,71	2,55	47,24	49,50	7	8,40	1,667	8,28	8,52	8,38	4° su 7	8,53
Q13	707	4,10	11,03	42,57	42,29	7	7,84	2,136	7,69	8,00	7,81	4° su 7	7,71
Q14	706	4,11	11,76	40,79	43,34	7	7,86	2,158	7,70	8,02	7,97	7° su 7	7,97
Q15	708	0,85	1,98	43,93	53,25	10	8,52	1,669	8,39	8,64	8,58	6° su 7	8,55
Q16	709	2,96	11,00	52,33	33,71	7	7,64	1,950	7,50	7,79	6,73	2° su 7	7,48
Q17	318	2,20	8,49	67,30	22,01	7	7,38	1,651	7,20	7,56	6,59	2° su 7	7,05
Q18	687	1,89	10,19	62,74	25,18	7	7,46	1,714	7,33	7,59	7,08	3° su 7	7,24
Q19	708	3,81	20,20	54,38	21,61	7	7,05	1,924	6,91	7,20	7,11	5° su 7	6,87
Q20	707	3,68	16,69	58,27	21,36	7	7,12	1,869	6,99	7,26	7,29	4° su 7	6,99

Q21	697	4,30	18,51	59,25	17,93	7	6,95	1,852	6,82	7,09	6,91	4° su 7	6,82
Q22	709	1,27	9,31	46,40	43,02	7	8,04	1,865	7,90	8,18	7,99	3° su 7	8,07
Q23	711	2,95	10,41	50,21	36,43	7	7,74	1,972	7,59	7,88	7,82	6° su 7	7,81

Legenda:	
Risposte =	Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
R1 =	Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)
R2 =	Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)
R3 =	Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)
R4 =	Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)
Media =	Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md =	Mediana della distribuzione
SQM =	Scarto Quadratico Medio
L1 =	Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 =	Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione =	Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro:	valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro:	valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

I risultati emersi nel corso di laurea magistrale in Giurisprudenza attivato presso la sede di Rovigo presentano tinte contrastanti, pur in un quadro che – numero di criticità alla mano – rimane sostanzialmente positivo, essendo esse scese da otto a cinque, tre in meno dell'analogo corso attivato a Ferrara. Restano comunque valide le considerazioni fatte per il corso di laurea magistrale estense a proposito della fase di assestamento ancora da completare, prova ne sia che, come quello di Ferrara, il corso di Rovigo, se comparato agli altri corsi della Facoltà, più volte fa segnare medie di retrovia.

Le tre criticità venute meno rispetto al 2007/2008 sono in Q19 e Q20 (quindi nella sezione relativa alla soddisfazione generale degli studenti per i vari insegnamenti) e, fatto significativo, in Q3 (efficienza dei servizi informatici di ateneo), dove – caso unico nella Facoltà insieme all'altro corso "rodigino", la specialistica in Giurisprudenza – viene superata per la prima volta la media del 7 con l'80% di studenti che si dichiara pienamente o almeno parzialmente soddisfatto.

Rispetto alla valutazione emersa nel corso di laurea magistrale di Ferrara l'altra differenza – ancora più marcata – è nella sezione “aule e attrezzature”, dove la maggiore modernità della sede rodigina (e il minore numero di studenti) portano a medie in tutti i casi ampiamente superiori al 7 con appena il 14% degli interpellati (in Q16) a dare delle aule un giudizio negativo.

Non cambiano, invece, altre sacche di difficoltà. Come a Ferrara – servizi informatici esclusi – la sezione “organizzazione del corso di studi” in tutti i quesiti è inferiore alla soglia standard di soddisfazione, anche se in Q4 (sito web) essa viene ormai sfiorata grazie a un + 0,23 rispetto alla valutazione del 2007/2008.

Confermati ancora una volta gli ottimi valori alla voce “aspetti relativi alla docenza”. Qui e in diversi altri quesiti, però, le medie rodigine, pur restando spesso di buon livello, scendono rispetto all'anno precedente, a conferma di una leggera involuzione del corso in un contesto più generale. Due esempi: se nel 2006/2007 in 18 casi su 23 le medie risultavano superiori a quelle di Facoltà, ora tali casi sono scesi a dieci e inoltre solo in 14 quesiti (contro i 21 del 2007/2008) i valori rodigini risultano superiori a quelli dell'analogo corso ferrarese.

3.3 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA IN GIURISPRUDENZA (sede di Ferrara)

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Giurisprudenza (596)

Quesito	a.a.2008-2009												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	106	7,55	23,58	53,77	15,09	7	6,60	2,008	6,22	6,99	6,60	4° su 7	6,73
Q2	108	7,41	19,44	49,07	24,07	7	6,96	2,190	6,55	7,38	6,81	2° su 7	7,08
Q3	107	9,35	28,97	44,86	16,82	7	6,46	2,172	6,04	6,87	6,77	7° su 7	6,17
Q4	109	3,67	19,27	53,21	23,85	7	7,15	1,953	6,78	7,52	6,66	2° su 7	6,63
Q5	107	4,67	14,02	52,34	28,97	7	7,36	2,052	6,96	7,75	7,20	3° su 7	7,29

Q6	108	6,48	17,59	46,30	29,63	7	7,21	2,224	6,79	7,63	7,19	5° su 7	7,40
Q7	108	4,63	6,48	50,93	37,96	7	7,78	2,056	7,39	8,17	7,52	3° su 7	7,60
Q8	71	0,00	4,23	53,52	42,25	7	8,18	1,604	7,81	8,56	7,33	1° su 7	8,11
Q9	109	0,92	3,67	50,46	44,95	7	8,23	1,706	7,91	8,55	7,84	3° su 7	7,54
Q10	108	1,85	5,56	37,96	54,63	10	8,44	1,882	8,08	8,79	7,99	3° su 7	7,53
Q11	107	2,80	1,87	33,64	61,68	10	8,67	1,878	8,32	9,03	8,48	3° su 7	8,24
Q12	108	0,93	0,93	28,70	69,44	10	9,02	1,563	8,72	9,31	8,38	3° su 7	8,02
Q13	106	2,83	7,55	46,23	43,40	7	8,01	1,974	7,63	8,39	7,81	3° su 7	7,56
Q14	108	0,93	3,70	41,67	53,70	10	8,49	1,729	8,16	8,82	7,97	3° su 7	7,61
Q15	109	0,92	0,92	28,44	69,72	10	9,03	1,559	8,73	9,32	8,58	2° su 7	8,24
Q16	108	23,15	18,52	37,96	20,37	7	6,08	2,742	5,56	6,60	6,73	7° su 7	6,79
Q17	62	12,90	25,81	41,94	19,35	7	6,42	2,380	5,82	7,02	6,59	5° su 7	7,20
Q18	107	2,80	13,08	54,21	29,91	7	7,50	1,916	7,13	7,86	7,08	2° su 7	7,05
Q19	109	5,50	13,76	57,80	22,94	7	7,14	1,993	6,76	7,51	7,11	3° su 7	7,35
Q20	109	0,92	14,68	68,81	15,60	7	7,13	1,485	6,85	7,41	7,29	3° su 7	7,19
Q21	107	3,74	14,02	61,68	20,56	7	7,15	1,823	6,80	7,50	6,91	2° su 7	7,05
Q22	109	5,50	6,42	42,20	45,87	7	7,97	2,195	7,56	8,39	7,99	5° su 7	7,59
Q23	109	0,92	5,50	45,87	47,71	7	8,28	1,766	7,94	8,61	7,82	3° su 7	7,46

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che si' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più si che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente si' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Anche se con dati generalmente migliori, il corso di laurea specialistica in Giurisprudenza attivato nella sede di Ferrara fa emergere le stesse problematiche evidenziate dalla valutazione del corso di laurea magistrale.

Le criticità sono cinque: una in più rispetto al 2007/2008. La nota più negativa resta il modesto gradimento degli studenti per le aule. In Q16 (adeguatezza degli spazi) rispetto al 2007/2008 la media è scesa addirittura di 0,71 arrivando a un 6,08 che sfiora, negli standard previsti dall'ateneo, il "gravemente insoddisfacente". Ancora più marcato il regresso in Q17: - 0,78. Ma anche nell'area "organizzazione del corso di studi" le risultanze della valutazione sul corso di laurea specialistica vanno di pari passo con il trend di Facoltà, palesando tre giudizi insoddisfacenti in Q1, Q2 e Q3 e, per contro, la promozione della biblioteca. Gli studenti, questa volta, però hanno premiato anche l'adeguatezza del sito web (7,15), altrove meno apprezzato.

Nelle altre sezioni del questionario i risultati emersi sono buoni, a tratti di eccellenza e, in 17 casi, comunque superiori a quelli generali di Facoltà. Nella sezione "organizzazione dell'insegnamento" si segnalano tre medie superiori all'8, mentre alla voce "aspetti relativi alla docenza" si fluttua costantemente dall'8 al 9, con punte di 9,03 in Q15 (disponibilità dei professori a richieste di chiarimento: 70 studenti su 100 hanno espresso piena soddisfazione) e di 9,02 in Q12 (reperibilità), dove si registra un incremento addirittura di un'unità tonda. In altri sei quesiti della scheda la crescita rispetto al 2007/2008 è di almeno 0,70 e la soddisfazione generale degli studenti per il corso di studi emerge appieno in Q23, dove si registra un eloquente 8,28. In Q8 (utilità delle attività integrative) il dato della specialistica di Ferrara è il migliore di tutta la Facoltà.

3.4 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA IN GIURISPRUDENZA (sede di Rovigo)

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Giurisprudenza (Sede Di Rovigo) (996)

Quesito	a.a.2008-2009												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	162	14,20	18,52	40,12	27,16	7	6,73	2,582	6,34	7,13	6,60	3° su 7	5,90

Q2	165	11,52	17,58	43,64	27,27	7	6,89	2,455	6,52	7,27	6,81	3° su 7	5,81
Q3	162	1,23	14,81	54,94	29,01	7	7,51	1,803	7,23	7,79	6,77	1° su 7	7,48
Q4	164	2,44	12,80	56,71	28,05	7	7,46	1,853	7,18	7,75	6,66	1° su 7	7,61
Q5	165	1,82	16,97	50,30	30,91	7	7,50	1,915	7,20	7,79	7,20	1° su 7	7,56
Q6	167	2,40	11,98	46,71	38,92	7	7,81	1,982	7,51	8,11	7,19	2° su 7	7,71
Q7	166	1,81	11,45	42,17	44,58	7	8,02	1,971	7,72	8,32	7,52	1° su 7	7,75
Q8	73	0,00	10,96	53,42	35,62	7	7,85	1,710	7,45	8,24	7,33	4° su 7	8,19
Q9	164	1,22	7,32	37,80	53,66	10	8,40	1,860	8,12	8,69	7,84	2° su 7	8,51
Q10	167	0,60	4,19	32,34	62,87	10	8,77	1,684	8,52	9,03	7,99	1° su 7	8,72
Q11	165	0,61	1,82	27,27	70,30	10	9,04	1,543	8,81	9,28	8,48	2° su 7	9,37
Q12	166	0,60	1,81	27,11	70,48	10	9,05	1,540	8,81	9,28	8,38	2° su 7	9,47
Q13	167	1,20	5,99	35,33	57,49	10	8,54	1,824	8,27	8,82	7,81	1° su 7	8,84
Q14	167	0,60	5,99	31,74	61,68	10	8,70	1,746	8,44	8,97	7,97	2° su 7	8,81
Q15	166	0,00	1,81	22,89	75,30	10	9,22	1,381	9,01	9,43	8,58	1° su 7	9,29
Q16	166	5,42	9,64	43,98	40,96	7	7,77	2,201	7,43	8,10	6,73	1° su 7	8,07
Q17	85	1,18	12,94	55,29	30,59	7	7,60	1,790	7,22	7,98	6,59	1° su 7	8,09
Q18	165	3,03	12,12	51,52	33,33	7	7,61	1,969	7,30	7,91	7,08	1° su 7	7,77
Q19	167	0,60	8,38	55,09	35,93	7	7,88	1,716	7,62	8,14	7,11	1° su 7	7,59
Q20	165	1,82	11,52	50,91	35,76	7	7,75	1,889	7,46	8,04	7,29	1° su 7	7,60
Q21	166	1,81	14,46	49,40	34,34	7	7,65	1,923	7,36	7,94	6,91	1° su 7	7,66
Q22	167	1,20	3,59	38,92	56,29	10	8,56	1,756	8,29	8,82	7,99	1° su 7	8,50
Q23	166	1,20	3,01	40,36	55,42	10	8,54	1,741	8,28	8,81	7,82	1° su 7	8,65

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

In 14 casi il corso di laurea specialistica attivato a Rovigo fa registrare un calo di risultati (in alcuni casi anche sensibile) rispetto al 2007/2008, ma nonostante ciò i valori emersi dalle schede restano nettamente i migliori di tutta la Facoltà. Basti dire che in 15 quesiti su 23 il corso di laurea centra il primo posto nella graduatoria dei corsi di Giurisprudenza (un anno fa arrivò a 12) e che in ben tre quesiti la media risulta superiore al 9. L'eccellenza, in particolare, viene raggiunta nella sezione "aspetti relativi alla docenza": 9,04 e 70% di studenti pienamente soddisfatti in Q11 (rispetto degli orari di lezione), 9,05 in Q12 (reperibilità dei docenti) con uguale percentuale di studenti soddisfatti, addirittura 9,22 in Q15 (disponibilità a chiarimenti). In altri sette quesiti, poi, viene ampiamente superata la soglia dell'8.

Le criticità restano le solite due (Q1: carico di lavoro per semestre; Q2: organizzazione complessiva degli insegnamenti nel semestre), ma in entrambi i casi la situazione migliora non poco con, rispettivamente, un + 0,83 e un + 1,08 che portano le medie dal "gravemente insoddisfacente" riscontrato nel 2007/2008 a pochi decimi dalla soglia minima di soddisfazione.

Come nel caso del corso di laurea magistrale attivato a Rovigo, si nota la conferma del gradimento degli studenti per le aule (risultato di 7,77 in Q16) e la netta differenza rispetto agli esiti emersi nell'analogo corso di Ferrara (addirittura, in termini di media, + 1,72). Se nella sede estense del corso di laurea gli studenti dichiaratisi insoddisfatti (pienamente o parzialmente) sono stati il 42%, nella sede di Rovigo hanno risposto nello stesso modo solo il 15% degli interpellati.

Confermato, questa volta nei confronti del corso di laurea magistrale attivato a Rovigo, il buon risultato nel giudizio sui servizi informatici. I due corsi "rodigini" sono gli unici, in tutta la Facoltà, a superare la media del 7 nel quesito in questione (Q3) e a risultare, quindi, soddisfacenti per gli standard previsti dall'ateneo.

3.5 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN OPERATORE DEI SERVIZI GIURIDICI

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in OPERATORE DEI SERVIZI GIURIDICI (1021)

Quesito	a.a.2008-2009												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	108	6,48	12,96	75,00	5,56	7	6,58	1,570	6,29	6,88	6,60	5° su 7	0,00
Q2	107	2,80	18,69	69,16	9,35	7	6,77	1,495	6,48	7,05	6,81	6° su 7	0,00
Q3	104	1,92	31,73	49,04	17,31	7	6,79	1,806	6,44	7,14	6,77	5° su 7	0,00
Q4	108	3,70	37,04	43,52	15,74	7	6,55	1,902	6,19	6,91	6,66	6° su 7	0,00
Q5	103	1,94	9,71	72,82	15,53	7	7,17	1,497	6,88	7,47	7,20	4° su 7	0,00
Q6	108	2,78	6,48	59,26	31,48	7	7,68	1,825	7,33	8,02	7,19	3° su 7	0,00
Q7	108	1,85	14,81	52,78	30,56	7	7,53	1,878	7,17	7,88	7,52	5° su 7	0,00
Q8	31	0,00	9,68	83,87	6,45	7	7,00	0,984	6,65	7,35	7,33	7° su 7	0,00
Q9	107	0,93	17,76	59,81	21,50	7	7,24	1,679	6,92	7,56	7,84	7° su 7	0,00
Q10	107	5,61	17,76	45,79	30,84	7	7,29	2,192	6,87	7,71	7,99	7° su 7	0,00
Q11	108	4,63	7,41	30,56	57,41	10	8,34	2,195	7,93	8,76	8,48	6° su 7	0,00
Q12	104	0,96	6,73	45,19	47,12	7	8,23	1,799	7,88	8,58	8,38	7° su 7	0,00
Q13	108	4,63	20,37	39,81	35,19	7	7,42	2,228	6,99	7,84	7,81	7° su 7	0,00
Q14	108	5,56	7,41	35,19	51,85	10	8,13	2,253	7,70	8,56	7,97	4° su 7	0,00
Q15	107	0,93	6,54	30,84	61,68	10	8,67	1,802	8,33	9,02	8,58	4° su 7	0,00
Q16	108	7,41	26,85	55,56	10,19	7	6,40	1,866	6,04	6,75	6,73	4° su 7	0,00
Q17	33	6,06	33,33	57,58	3,03	7	6,12	1,533	5,59	6,65	6,59	7° su 7	0,00
Q18	101	0,99	16,83	73,27	8,91	7	6,88	1,307	6,62	7,14	7,08	5° su 7	0,00
Q19	104	3,85	24,04	61,54	10,58	7	6,64	1,658	6,32	6,96	7,11	7° su 7	0,00
Q20	107	1,87	22,43	67,29	8,41	7	6,71	1,427	6,44	6,98	7,29	6° su 7	0,00
Q21	107	4,67	41,12	50,47	3,74	7	6,06	1,503	5,77	6,34	6,91	7° su 7	0,00
Q22	108	0,00	7,41	54,63	37,96	7	7,99	1,653	7,68	8,30	7,99	4° su 7	0,00
Q23	108	4,63	7,41	48,15	39,81	7	7,81	2,091	7,42	8,21	7,82	5° su 7	0,00

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che si' (punt. 5)
R3 = Percentuale risposte 'più si che no' (punt. 7)
R4 = Percentuale risposte 'decisamente si' (punt. 10)
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md = Mediana della distribuzione
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Nell'anno accademico 2008/2009 il corso di laurea in Operatore dei servizi giuridici, attivato sulla base del D.M. 270/2004, è stato proposto per la prima volta e limitatamente al primo anno. Le problematiche derivanti dalla novità si notano tutte (così come accadde nel 2006/2007 con il “varo” del corso di laurea magistrale) e trovano la loro esplicitazione nelle dieci criticità emerse dalla valutazione degli studenti. Cifre alla mano, nessun altro corso attivato dalla Facoltà di Giurisprudenza per il 2008/2009 fa segnare un numero di “difficoltà” così elevato, per quanto resti l'evidenza che in nessun quesito la media risulti inferiore al 6 e debba essere considerata, pertanto, “gravemente insoddisfacente” per gli standard dell'ateneo. Al tempo stesso, va rimarcato come il numero di studenti protagonisti della compilazione sia ancora abbastanza basso (nell'ordine delle cento unità, in attesa dell'attivazione di secondo e terzo anno), fatto che conseguentemente rende più “instabili” i dati.

Solo in un caso (Q6: proporzionalità tra il carico di studi degli insegnamenti e il numero di crediti loro assegnati) il corso coglie il terzo posto di Facoltà in quanto a media conseguita; per il resto i valori nei vari quesiti risultano quasi sempre inferiori alla media generale di Giurisprudenza (cinque le eccezioni, ma a fronte di ben 23 quesiti) e in otto casi si riscontra, tra l'altro, l'ultimo posto assoluto di Facoltà in fatto di gradimento.

Il corso di laurea evidenzia le sue criticità nelle aree più delicate emerse dalla valutazione 2008/2009. Quattro di esse, infatti, giungono nella sezione “organizzazione

corso di studi” e anche qui – come altrove – l’unico quesito nel quale la media supera il 7 è quello relativo al servizio bibliotecario, che peraltro, al contrario che in altri corsi di Giurisprudenza, viene sì promosso in quanto a spazi, orari e prestito ma non in Q18 (6,88), ovvero là dove viene chiesto agli studenti di dare un giudizio sulla dotazione libri. Bene il servizio, quindi, meno bene la “materia prima”.

Carico di lavoro nei singoli semestri e servizi informatici non soddisfano appieno, così come la valutazione non è da considerarsi soddisfacente nella sezione “aule e attrezzature”, dove in Q17 (adeguatezza di locali e attrezzature per attività integrative) il corso di laurea tocca solo una media di 6,12 cogliendo l’ultimo posto tra quelli attivati nella Facoltà.

Fin qui il corso di laurea non si discosta dal trend generale, ma al contrario che altrove fa registrare criticità anche nell’ultima sezione del questionario (“Informazioni aggiuntive e soddisfazione”), nel quale – più precisamente – gli studenti mostrano di non considerare ottimale il rapporto tra conoscenze preliminari e comprensione degli argomenti trattati notando in maniera evidente, tra l’altro, la sovrapposizione di argomenti tra insegnamento e insegnamento (qui la media è di 6,05 e anche in questo caso è la meno brillante registrata tra i corsi della Facoltà).

Per contro, anche il corso di laurea in Operatore dei servizi giuridici fa segnare ottime valutazioni sulla docenza, anche se con qualche decimo di punto in meno rispetto ai corsi più graditi. Lo stesso dicasi per la sezione “organizzazione dell’insegnamento”, nella quale i valori sono sempre uguali o superiori alla soglia minima di soddisfazione pur restando inferiori agli analoghi giudizi dati da studenti di altri corsi della Facoltà.

Un quadro generale quindi perfettibile, che come già accaduto per il percorso magistrale si può giustificare, per ora, come riflesso di un “rodaggio” non ancora ultimato.

3.6 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN OPERATORE GIUDIZIARIO E DEI CORPI DI POLIZIA

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Operatore Giudiziario E Dei Corpi Di Polizia (545)

Quesito	a.a. 2008-2009												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	56	5,36	12,50	62,50	19,64	7	7,07	1,898	6,57	7,57	6,60	1° su 7	6,93
Q2	56	5,36	17,86	60,71	16,07	7	6,86	1,865	6,36	7,35	6,81	4° su 7	6,84
Q3	55	5,45	18,18	58,18	18,18	7	6,91	1,929	6,39	7,42	6,77	3° su 7	6,63
Q4	56	1,79	25,00	50,00	23,21	7	7,11	1,877	6,61	7,60	6,66	3° su 7	6,85
Q5	57	7,02	24,56	57,89	10,53	7	6,47	1,846	5,99	6,96	7,20	7° su 7	6,76
Q6	57	3,51	5,26	54,39	36,84	7	7,82	1,930	7,32	8,33	7,19	1° su 7	7,22
Q7	56	0,00	7,14	55,36	37,50	7	7,98	1,642	7,55	8,42	7,52	2° su 7	7,46
Q8	26	0,00	7,69	57,69	34,62	7	7,88	1,625	7,25	8,52	7,33	3° su 7	7,47
Q9	57	0,00	3,51	45,61	50,88	10	8,46	1,612	8,03	8,88	7,84	1° su 7	7,84
Q10	55	0,00	7,27	32,73	60,00	10	8,65	1,719	8,20	9,11	7,99	2° su 7	7,80
Q11	57	0,00	3,51	24,56	71,93	10	9,09	1,502	8,69	9,48	8,48	1° su 7	8,32
Q12	57	0,00	0,00	28,07	71,93	10	9,16	1,348	8,80	9,51	8,38	1° su 7	8,15
Q13	57	1,75	10,53	38,60	49,12	7	8,18	1,975	7,66	8,69	7,81	2° su 7	7,71
Q14	57	1,75	1,75	28,07	68,42	10	8,93	1,715	8,48	9,38	7,97	1° su 7	8,03
Q15	55	0,00	3,64	32,73	63,64	10	8,84	1,581	8,41	9,26	8,58	3° su 7	8,35
Q16	57	8,77	24,56	59,65	7,02	7	6,28	1,814	5,81	6,76	6,73	6° su 7	7,15
Q17	31	3,23	25,81	61,29	9,68	7	6,61	1,600	6,04	7,19	6,59	3° su 7	6,80
Q18	56	10,71	17,86	60,71	10,71	7	6,43	2,008	5,90	6,96	7,08	7° su 7	6,82
Q19	56	1,79	12,50	62,50	23,21	7	7,36	1,705	6,91	7,81	7,11	2° su 7	6,61
Q20	57	3,51	28,07	50,88	17,54	7	6,79	1,880	6,30	7,28	7,29	5° su 7	7,08
Q21	56	5,36	16,07	67,86	10,71	7	6,73	1,696	6,28	7,18	6,91	6° su 7	6,80
Q22	55	0,00	1,82	45,45	52,73	10	8,55	1,559	8,13	8,96	7,99	2° su 7	8,01
Q23	56	0,00	3,57	44,64	51,79	10	8,48	1,615	8,06	8,91	7,82	2° su 7	7,84

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che si' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)
R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md = Mediana della distribuzione
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Il corso di laurea in Operatore giudiziario e dei corpi di polizia (D.M. 509/1999), ormai ad esaurimento e attivato per il 2008/2009 solo nel suo secondo e nel suo terzo anno, come nel 2007/2008 continua a riservare risultati che vanno controcorrente rispetto a quelli emersi negli altri corsi della Facoltà. Si tratta, comunque, anche del corso nel quale – in assoluto – durante la valutazione qui in esame è stato raccolto il minor numero di schede (meno di sessanta). Ogni considerazione, pertanto, viene fatta su cifre basse, che in teoria, quindi, fotografano “con riserva” l’esatta dimensione del corso.

Esattamente come nell’anno precedente, la difformità rispetto ai risultati raggiunti nell’analisi degli altri corsi può essere spiegata considerando che molti studenti iscritti a questo corso di laurea sono lavoratori e in questi casi, ovviamente, frequentano le lezioni più sporadicamente, fatto che può condizionare la percezione del corso stesso.

Il numero di criticità resta abbastanza elevato (otto contro le nove dell’anno precedente), ma nei quesiti in cui tali criticità non vengono rilevate i valori sono quasi sempre alti, tant’è che in 17 casi su 23 il corso di laurea fa registrare cifre in progresso (talora anche sensibile) rispetto al 2007/2008 e che lo pongono nelle prime tre posizioni della graduatoria di Facoltà.

Il dato più in controtendenza sul quadro generale sembra quello in Q1 (carico di lavoro generale per semestre): qui Operatore giudiziario e dei corpi di polizia coglie addirittura un 7,07 (con + 0,14 rispetto al 2007/2008) che costituisce l’unico caso, in

Facoltà, di superamento della soglia minima di soddisfazione. Il corso consegue il primo posto anche in Q6 e Q9 (carico di studio in rapporto ai crediti di ciascun insegnamento, chiarezza di obiettivi e programmi delle singole materie), in una sezione – quella dell'organizzazione dei singoli insegnamenti – nella quale fa segnare puntualmente ampi incrementi in rapporto alle singole medie di Facoltà. Primi posti, infine, anche nel settore docenza e per la precisione in Q11 (dove la media supera di 0,77 quella di un anno fa), Q12 (addirittura + 1,01) e Q14 (+0,90). Qui vengono raggiunte medie anche superiori al 9, quindi di eccellenza.

In controtendenza evidente sul quadro generale è infine il dato sulle biblioteche, che come un anno fa pone il corso di laurea all'ultimo posto di Facoltà sia in Q5 sia in Q18, quando gli studenti degli altri corsi di Giurisprudenza riservano al servizio una valutazione quasi sempre positiva. Migliori che in altri corsi anche i giudizi emersi in Q3 e Q4 (servizi informatici e sito web).

3.7 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN TEORIA E PRATICA DELLA GESTIONE GIURIDICA D'IMPRESA

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Teoria E Pratica Della Gestione Giuridica D'impresa (548)

Quesito	a.a.2008-2009												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	142	3,52	19,01	59,15	18,31	7	6,99	1,814	6,69	7,29	6,60	2° su 7	6,79
Q2	141	0,71	18,44	62,41	18,44	7	7,15	1,598	6,88	7,41	6,81	1° su 7	6,94
Q3	139	2,88	24,46	55,40	17,27	7	6,88	1,800	6,58	7,19	6,77	4° su 7	6,51
Q4	142	1,41	20,42	64,08	14,08	7	6,94	1,560	6,69	7,20	6,66	5° su 7	6,63
Q5	142	1,41	19,72	62,68	16,20	7	7,02	1,612	6,76	7,29	7,20	6° su 7	6,92
Q6	140	4,29	11,43	54,29	30,00	7	7,46	2,005	7,12	7,79	7,19	4° su 7	7,71
Q7	141	4,96	16,31	53,90	24,82	7	7,17	2,025	6,83	7,51	7,52	7° su 7	7,50
Q8	66	3,03	9,09	46,97	40,91	7	7,89	2,001	7,41	8,38	7,33	2° su 7	7,28
Q9	140	0,71	10,00	55,00	34,29	7	7,79	1,742	7,50	8,08	7,84	6° su 7	7,58

Q10	142	2,11	11,27	48,59	38,03	7	7,81	1,935	7,49	8,13	7,99	5° su 7	7,42
Q11	140	2,14	7,86	41,43	48,57	7	8,19	1,949	7,87	8,52	8,48	7° su 7	8,45
Q12	139	0,72	3,60	50,36	45,32	7	8,25	1,684	7,97	8,53	8,38	6° su 7	8,27
Q13	140	3,57	16,43	43,57	36,43	7	7,59	2,118	7,23	7,94	7,81	6° su 7	6,96
Q14	142	2,82	9,86	44,37	42,96	7	7,95	2,015	7,62	8,28	7,97	5° su 7	7,48
Q15	139	0,72	2,16	48,92	48,20	7	8,37	1,654	8,09	8,64	8,58	7° su 7	8,42
Q16	140	8,57	26,43	50,71	14,29	7	6,47	2,051	6,13	6,81	6,73	3° su 7	6,98
Q17	69	1,45	34,78	55,07	8,70	7	6,49	1,510	6,13	6,85	6,59	4° su 7	6,51
Q18	141	4,96	26,24	58,16	10,64	7	6,55	1,744	6,26	6,84	7,08	6° su 7	6,77
Q19	142	4,93	22,54	56,34	16,20	7	6,79	1,883	6,48	7,10	7,11	6° su 7	6,16
Q20	139	5,04	30,22	46,04	18,71	7	6,71	2,016	6,37	7,04	7,29	7° su 7	6,83
Q21	138	4,35	18,12	59,42	18,12	7	6,96	1,855	6,65	7,27	6,91	3° su 7	6,73
Q22	141	1,42	9,22	49,65	39,72	7	7,94	1,850	7,63	8,24	7,99	6° su 7	7,57
Q23	141	2,13	7,80	51,06	39,01	7	7,91	1,879	7,60	8,22	7,82	4° su 7	7,53

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Attivato per il 2008/2009 solo nel suo secondo e nel suo terzo anno il corso di laurea in Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa – anch'esso attivato sulla base del D.M. 509/1999 e ora in fase di disattivazione – migliora i suoi dati e passa dalle 12 criticità dell'anno precedente alle nove attuali. Analogamente al corso in Operatore

giudiziario e dei corpi di polizia mostra, rispetto al resto dell'offerta formativa di Facoltà, dati migliori nella prima sezione del questionario, quella che tratta l'organizzazione del corso di studi e, più in particolare, l'organizzazione complessiva dei semestri. In Q2 la media riscontrata è la migliore di tutta la Facoltà, mentre in Q1 il risultato è inferiore solo a quello del corso di laurea sopraccitato.

Allo stesso modo, il corso in Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa propone tre criticità su tre nella sezione "aule e attrezzature", con un eloquente – 0,51 in Q16 e un dato in piena controtendenza rispetto a quello più generale di Facoltà in Q18, dove viene chiesto agli studenti un giudizio sulla dotazione libraria della biblioteca. Confermate infine le criticità nell'area "informazioni aggiuntive e soddisfazione".

Valori sempre soddisfacenti, infine, sia nella sezione della docenza (dove però le medie sono sempre inferiori a quelle, peraltro molto alte, della Facoltà) sia nella sezione che tratta l'organizzazione dei singoli insegnamenti. In Q13 (capacità dei docenti di stimolare gli studenti verso la materia da loro insegnata) e in Q19 (adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati) il corso di laurea rimuove la valutazione insoddisfacente del 2007/2008 e supera la media del 7. La soglia minima di soddisfazione viene superata anche in Q5 (servizi della biblioteca, dotazione libri esclusa).

Quarta sezione

CONCLUSIONI E COMMENTI: POSITIVITA' E ASPETTI CRITICI EVIDENZIATI DALL'INDAGINE

Dalla valutazione effettuata dagli studenti per l'anno accademico 2008/2009 emerge che lo standard offerto dalla Facoltà di Giurisprudenza, nel complesso, è sostanzialmente gradito: prova ne sia che in Q23 (soddisfazione complessiva per i singoli insegnamenti) la media riscontrata nei singoli corsi di laurea arriva sino a 8,54 e non scende mai sotto quota 7,73, mantenendosi sempre sensibilmente al di sopra della zona critica, che per gli standard di ateneo inizia sotto la media del 7.

Tutto questo a fronte di una situazione molto articolata, che vede la Facoltà alle prese con una complessa gestione di attivazioni e disattivazioni di corso di laurea (e anche di ordinamento all'interno del solo percorso magistrale) dovuta agli effetti dei D.M. 509/1999 e 270/2004, gestione che peraltro è resa ancora più difficile e bisognosa di attenzione dalla permanenza di una "coda" relativa ai corsi quadriennali pre-riforma.

Partendo dai dati generali scaturiti dalle schede di valutazione della didattica 2008/2009, in 20 quesiti su 23 Giurisprudenza ha visto migliorare il dato emerso dalle schede di valutazione della didattica raccolte nel 2007/2008, raggiungendo valori di profilo decisamente buono se rapportati a quelli delle altre Facoltà (14 primi posti, quattro secondi posti e solo cinque medie, invece, dal quinto posto in giù).

Di particolare rilievo, come nell'anno precedente, soprattutto i risultati raggiunti nella sezione "docenza" (quattro primi posti e tre medie su cinque addirittura superiori all'8) e nella sezione "organizzazione dell'insegnamento" (medie tutte comprese tra il 7 e l'8). In crescita, poi, i risultati dell'ultima parte del questionario ("Informazioni aggiuntive e soddisfazione").

Nel complesso le criticità riscontrate a livello di Facoltà sono sette contro le otto del 2007/2008. Rispetto alle valutazioni dell'anno precedente, peraltro, non si registra più alcuna criticità "altamente insoddisfacente" quando nel 2007/2008, invece, sui vari corsi erano disseminate sei medie comprese tra il 5 e il 6.

Sei criticità sono concentrate nelle due aree tradizionalmente più deboli: quella dell'organizzazione del corso di laurea e quella relativa alle aule e alle attrezzature. Se nel primo caso, però, i valori sono quantomeno in salita e proseguono il trend iniziato nel 2007/2008 (migliora anche il gradimento dei servizi informatici e dei siti web), nel caso delle aule e delle attrezzature per contro la situazione non è migliorata e, anzi, gli studenti hanno fornito giudizi ancora meno gratificanti di quelli del recente passato. Pur essendo le medie ancora sensibilmente superiori al 6 (biblioteca a parte) e quindi lontane dalla soglia del "gravemente insoddisfacente", ciò non toglie che il problema sia evidente, a maggior ragione perché proposto – senza eccezioni – dalle schede raccolte in tutti i corsi di laurea attivati a Ferrara. Non altrettanto si può dire per quelli attivati presso la sede di Rovigo, tant'è che in Q16 (adeguatezza delle aule) la media nei due corsi rodigini (magistrale e specialistica) supera di oltre un punto quella riscontrata nei corsi estensi. Sul piano logistico, però, la sede rodigina, ubicata in un edificio ristrutturato, dotata di aule capienti e luminose nonché frequentata da un numero minore di studenti rispetto alla sede ferrarese, parte inevitabilmente con una situazione di vantaggio.

La situazione, nel complesso, sembra globalmente in crescita. Tra i corsi che migliorano vanno senz'altro ricordate le due magistrali (Ferrara e Rovigo), che al terzo anno di attivazione stanno via via "limando" i problemi che fisiologicamente si pongono ogniqualvolta un corso di laurea viene attivato ex-novo, magari – come in questi due casi – con forte passaggio di studenti dai corsi preesistenti. L'attendibilità dei dati è suffragata dall'elevato numero di schede raccolte (si tratta dei due corsi con il maggior numero di studenti iscritti): tale numero, di conseguenza, incide in maniera sensibile sui dati generali di Facoltà. Per il futuro sembrano necessari ulteriori progressi, ma il trend fa ben sperare e dimostra un progressivo assestamento della situazione.

Proprio i corsi attivati a Ferrara sulla base del D.M. 270/2004 sono quelli in cui più che altrove – anche se trattasi di disagio generalizzato - gli studenti mostrano perplessità sul carico di lavoro complessivo per semestre e sull'organizzazione generale dei corsi di

laurea. Meglio vanno le cose a Rovigo (le medie, fluttuando tra il 6 e il 7, non sono comunque da considerarsi soddisfacenti), ma i risultati migliori arrivano dai vecchi corsi triennali, che però sono a esaurimento.

Pur con sensibili necessità di crescita, migliora anche il gradimento dei servizi informatici, soprattutto a Rovigo, dove viene toccata per la prima volta la soglia minima di soddisfazione. Fino a un paio di anni fa questo era uno dei problemi principali della Facoltà: ora non più, o comunque non così tanto. Le vecchie medie “gravemente insoddisfacenti” appartengono al passato, anche se il valore 7 in un contesto generale (comprendente, quindi, anche i corsi di Ferrara) non è ancora raggiunto e nel complesso, rispetto alle altre Facoltà, Giurisprudenza segna ancora il passo. Nell’anno accademico 2008/2009, sotto questo aspetto, è stato fatto uno sforzo per migliorare il servizio informatico: progetto streaming Ferrara - Rovigo, nuovo display in portineria per la “lavagna” con gli avvisi di giornata. La copertura della rete wireless è stata ampliata sia a Palazzo Mosti sia a Palazzo Giordani, mentre l’aula 5 e l’aula 11 sono state attrezzate con videoproiettore e, nel caso dell’aula 5, anche con pc desktop in postazione docenti. Relativamente al servizio web, poi, i siti internet (Facoltà e corsi di studio) sono stati aggiornati e risistemati anche sulla base delle direttive di ateneo, in un lavoro non semplice, sempre perfettibile e in divenire.

Ancora più positivi rispetto al 2007/2008, un po’ ovunque, sono i dati sull’organizzazione dei singoli insegnamenti e sulla docenza. Gli studenti mostrano di gradire il rapporto con i professori, il rispetto degli orari di lezione e, soprattutto, la loro reperibilità e la loro disponibilità a fornire chiarimenti e a dare stimoli nei confronti delle materie insegnate. Trattasi, in questi i casi, di apprezzamenti generalizzati, che non vedono eccezioni su alcun corso di laurea.

Quasi sempre viene promossa la biblioteca, sia in quanto a servizio sia in quanto a dotazione libraria. Ciò non accade solo nei vecchi corsi triennali in disattivazione (Operatore giudiziario e dei corpi di polizia, Teoria e pratica della gestione giuridica d’impresa) e in parte nel corso di laurea magistrale di Ferrara e in quello triennale in Operatore dei servizi giuridici, dove però la situazione è già soddisfacente in un quesito (Q5) e vicina alla media del 7 nell’altro (Q18).

I corsi attivati a Rovigo propongono generalmente valutazioni migliori rispetto agli analoghi corsi erogati presso la sede di Ferrara: il corso di laurea specialistica, più in particolare, è quello che presenta il minor numero di criticità (due) e le medie più elevate (tre superiori al 9 e sette superiori all'8).

Per un corso di laurea magistrale che continua la sua crescita, per il 2008/2009 c'è il corso di laurea triennale in Operatore dei servizi giuridici che come già accaduto al "fratello maggiore" paga dazio di fronte ai problemi dell'attivazione, della sperimentazione e di un consolidamento che potrà arrivare solo con il tempo. Ben dieci le criticità emerse, mai, però, con medie inferiori al 6.