

**UNIVERSITA' DI FERRARA**

**FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA**

**RELAZIONE SULL'ACQUISIZIONE  
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI  
SULL'ATTIVITA' DIDATTICA – SEDI DI FERRARA E ROVIGO**

***Anno accademico 2007/2008***

Anche per l'anno accademico 2007/08, sulla base di uno schema ormai consolidato nel corso del tempo, la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Ferrara ha sottoposto alla valutazione degli studenti frequentanti praticamente tutti gli insegnamenti previsti dall'offerta formativa di ciascun corso di laurea (Laurea Magistrale – sedi di Ferrara e di Rovigo; Scienze giuridiche – sedi di Ferrara e di Rovigo; Laurea specialistica in Giurisprudenza – sedi di Ferrara e di Rovigo; corsi di laurea in Scienze dei servizi giuridici: Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa e Operatore giudiziario e dei corpi di polizia).

In questa relazione, che ha lo scopo di contribuire alla redazione del documento sull'attività didattica nell'Università di Ferrara che il Nucleo di valutazione di ateneo deve inviare al MIUR e al CNVSU ai sensi dell'articolo 1 della legge 370/1999, verranno rese note le modalità in cui la Facoltà di Giurisprudenza ha organizzato la rilevazione delle opinioni, prima di passare al punto sul livello di soddisfazione degli studenti. Esso sarà analizzato in senso generale e poi nello specifico, considerando uno a uno gli otto corsi attivati dalla Facoltà per l'anno accademico 2007/2008. Non mancheranno le informazioni sulla diffusione dei risultati all'interno della Facoltà e le conclusioni e i commenti a quanto emerso dai dati.

Per ciascuno dei 23 quesiti del questionario sarà possibile effettuare diversi tipi di confronto: tra medie di ateneo e medie di Facoltà, tra medie di Facoltà e medie di corso di laurea attivato in essa, tra medie 2007/2008 e medie 2006/2007 in un singolo corso di laurea. In senso generale, emergerà come il paragone dei valori di Giurisprudenza in rapporto a quelli delle altre Facoltà dell'Università di Ferrara resti sostanzialmente positivo.

Obiettivo dell'indagine è quello di acquisire – in un'ottica di controllo della qualità - le opinioni degli studenti sulla puntualità nell'erogazione dell'offerta didattica, ovvero sulla verifica del rispetto dei programmi, dell'impiego delle risorse e dell'avanzamento nel raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, al fine di trarre delle conclusioni migliorative dell'attività didattica in prospettiva futura.

I dati raccolti dovrebbero essere utilizzati come riflessione sull'andamento dei corsi, sensibilizzando i docenti sull'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti, la quale non deve essere considerata una pura formalità, ma un momento di riscontro della validità della propria attività didattica. Compatibilmente con l'organizzazione della didattica, come richiesto dall'Ateneo, si è concentrata la rilevazione dei dati in due momenti dell'anno accademico 2007/2008, in corrispondenza dei due semestri.

## **Prima sezione**

# **ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI IN FACOLTA'**

Nel rispetto delle indicazioni impartite dall'Ateneo, la rilevazione delle opinioni degli studenti circa l'attività didattica, per l'anno accademico 2007/2008, è stata effettuata a 3/4 delle lezioni previste per ciascun corso e non prima che si fosse svolto almeno 1/3 delle ore dello stesso, periodo in cui si ritiene lo studente abbia elementi sufficienti per poter esprimere un giudizio.

Il questionario è stato distribuito direttamente nelle aule garantendo agli studenti, come al solito, condizioni di totale anonimità. Come nel 2006/2007, a garantire risposte esclusivamente da parte degli studenti frequentanti, i questionari sono stati distribuiti, per la sede di Ferrara, dal manager didattico e raccolti subito dopo la compilazione. Per la sede di Rovigo ci si è invece avvalsi della collaborazione della dott.ssa Rossella Maranini – referente per i corsi di laurea rodigini – e del personale della locale segreteria didattica.

La procedura, in entrambe le sedi, si è svolta nei seguenti termini: previo appuntamento fissato con il docente via e-mail, l'incaricato si è presentato in aula, ha illustrato agli studenti le domande del questionario e le modalità di compilazione, dando la propria disponibilità a rispondere a qualsiasi chiarimento o domanda che rendesse più evidente lo scopo della rilevazione.

Sempre nel rispetto del diritto degli studenti alla più assoluta anonimità si è evitato accuratamente che il docente responsabile del corso fosse presente alla distribuzione, compilazione e raccolta delle schede. Tutti i docenti si sono resi disponibili ad uscire dall'aula durante il periodo, generalmente mai superiore ai venti minuti, della compilazione della scheda.

Una volta noti, i risultati delle schede di valutazione 2007/2008 sono poi stati oggetto di commento e di comunicazione del Preside a tutti gli altri docenti in sede di Consiglio di Facoltà; i contenuti di tale intervento sono stati riportati nel verbale relativo

alla suddetta riunione. I risultati generali della Facoltà di Giurisprudenza sono inoltre stati pubblicati all'indirizzo web <http://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/unife/> con il supporto di tabelle e rappresentazioni grafiche. La relazione redatta dalla Facoltà di Giurisprudenza sui dati della valutazione 2006/2007 – ai fini di una piena trasparenza – inoltre è stata pubblicata sul sito internet di Facoltà ([http://www.giuri.unife.it/organizzazione/RELAZIONE GIURISPRUDENZA 2006 2007.pdf](http://www.giuri.unife.it/organizzazione/RELAZIONE_GIURISPRUDENZA_2006_2007.pdf)).

Il questionario sottoposto agli studenti per l'anno accademico 2007/2008 si articolava in cinque sezioni:

- **ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI**: questa sezione (cinque quesiti) rileva le impressioni degli studenti sul carico complessivo per semestre del corso di studi e sull'organizzazione didattica del medesimo in senso generale. Nel 2007/2008, rispetto all'anno precedente, la sezione è stata arricchita con domande sui servizi informatici, sul sito web e sul servizio bibliotecario. Nel 2006/2007 il quesito sui servizi informatici era stato inserito nella sezione "Aspetti specifici della Facoltà".
- **ORGANIZZAZIONE DELL' INSEGNAMENTO**: quest'area (cinque quesiti) rileva i giudizi degli studenti in merito alle modalità di esame, alla congruità del lavoro imposto in rapporto ai crediti dei singoli insegnamenti, all'adeguatezza del materiale didattico fornito o consigliato per lo studio della materia. Rispetto al 2006/2007 è stata aggiunta una domanda relativa alle informazioni ricevute su obiettivi e programmi dei singoli corsi.
- **ASPETTI RELATIVI ALLA DOCENZA**: la sezione (cinque quesiti) prevede domande sull'interesse che gli studenti esprimono in merito al personale docente, alla sua capacità di stimolarli e motivarli allo studio della materia, alla sua chiarezza espositiva, alla sua disponibilità a dare chiarimenti e spiegazioni.
- **AULE E ATTREZZATURE**: l'area in questione (tre quesiti) mira a fare emergere la soddisfazione degli studenti per aule, laboratori e dotazione libraria della biblioteca.
- **INFORMAZIONI AGGIUNTIVE E SODDISFAZIONE**: questa sezione (cinque quesiti) permette, tra le altre cose, la valutazione dell'interesse personale dello studente agli argomenti proposti e, soprattutto, la sua soddisfazione per i singoli insegnamenti.

## Seconda sezione

# IL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI (dati generali di Facoltà)

I risultati relativi alla somministrazione dei questionari, operata per l'anno accademico 2007/2008, sono stati, previa opportune elaborazioni statistiche, resi pubblici sul sito di ateneo all'indirizzo web: <http://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/unife/>.

I dati – in tale sito - sono presenti come dati aggregati per singole Facoltà e come dati aggregati per corso di studi. E' possibile, quindi, analizzare e comparare tra loro i risultati dei vari corsi di laurea di una stessa Facoltà, così come è possibile, in ciascuno dei 23 quesiti previsti nel questionario, stilare una graduatoria tra tutte le nove Facoltà dell'Università di Ferrara (le otto tradizionali più l'Interfacoltà).

L'analisi della nostra indagine parte dai dati aggregati relativi, per l'anno accademico in questione, a tutta la Facoltà di Giurisprudenza: dopo la tabella riassuntiva, saranno riportate nel dettaglio le varie domande del questionario e sarà fatto il punto nei cinque settori tematici in cui esso è stato suddiviso. Nel prossimo paragrafo, invece, si scenderà nello specifico, con la presentazione delle tabelle di ciascuno degli otto corsi di laurea attivati per il 2007/2008:

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza**

Quesito	a.a.2007-2008												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	Posizione	
Q1	2782	8,23	26,31	50,50	14,95	7	6,51	2,054	6,43	6,59	6,37	3° su 9	6,38
Q2	2743	5,94	23,59	54,06	16,41	7	6,72	1,957	6,65	6,80	6,43	1° su 9	6,56
Q3	2688	9,00	25,63	49,59	15,77	7	6,51	2,111	6,43	6,59	6,64	7° su 9	0,00

Q4	2717	7,58	25,06	52,01	15,35	7	6,58	2,026	6,50	6,66	6,40	3° su 9	0,00
Q5	2656	4,37	14,91	58,17	22,55	7	7,16	1,922	7,09	7,23	6,76	1° su 9	0,00
Q6	2767	7,41	14,67	45,54	32,38	7	7,31	2,293	7,22	7,39	6,85	1° su 9	7,31
Q7	2740	3,94	15,58	48,80	31,68	7	7,44	2,065	7,36	7,52	6,90	2° su 9	7,42
Q8	1084	3,23	19,46	52,12	25,18	7	7,20	1,952	7,09	7,32	7,23	4° su 9	7,50
Q9	2721	2,83	13,16	47,96	36,05	7	7,68	2,005	7,60	7,75	7,26	1° su 9	0,00
Q10	2716	4,23	15,43	39,18	41,16	7	7,71	2,207	7,63	7,80	7,48	2° su 9	7,84
Q11	2753	1,85	6,47	33,38	58,30	10	8,53	1,907	8,46	8,60	8,10	2° su 9	8,63
Q12	2705	1,04	5,88	45,32	47,76	7	8,26	1,788	8,20	8,33	7,80	1° su 9	8,26
Q13	2751	6,40	14,90	40,82	37,88	7	7,52	2,310	7,43	7,60	7,06	2° su 9	7,50
Q14	2751	5,34	12,87	39,22	42,57	7	7,75	2,262	7,67	7,84	7,21	1° su 9	7,63
Q15	2717	0,96	5,63	40,60	52,82	10	8,42	1,786	8,36	8,49	7,88	1° su 9	8,28
Q16	2705	9,61	19,56	48,54	22,29	7	6,80	2,269	6,71	6,88	6,70	3° su 9	6,93
Q17	1109	7,12	22,45	55,46	14,97	7	6,64	1,975	6,53	6,76	6,69	5° su 9	6,87
Q18	2583	3,52	17,07	61,52	17,89	7	7,02	1,781	6,95	7,09	6,50	1° su 9	0,00
Q19	2727	7,66	21,82	51,63	18,89	7	6,75	2,103	6,67	6,83	6,58	1° su 9	6,73
Q20	2726	3,48	20,40	53,37	22,74	7	7,10	1,930	7,03	7,17	6,68	1° su 9	6,81
Q21	2674	5,65	22,85	54,11	17,39	7	6,78	1,961	6,71	6,86	6,77	6° su 9	0,00
Q22	2703	3,00	10,54	46,24	40,21	7	7,85	2,019	7,77	7,92	7,59	2° su 9	7,81
Q23	2700	3,81	11,52	48,26	36,41	7	7,67	2,059	7,59	7,75	7,13	1° su 9	7,55

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria dell'Ateneo (su numero di Facoltà valutate)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

## **2.1 ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI**

**Q1)** *Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?*

**Q2)** *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?*

**Q3)** *Il servizio informatico, accessibile attraverso il portale di ateneo (poste elettronica, WIFE, iscrizione esami on line, ecc.) è conforme, a livello di efficienza, alle esigenze degli studenti?*

**Q4)** *Il sito web del corso di laurea risponde alle esigenze di informazione per lo studente?*

**Q5)** *Il servizio bibliotecario, in quanto a spazi, orari, prestito è adeguato alle esigenze degli studenti?*

Nell'anno accademico 2007/2008, rispetto al 2006/2007, le domande sull'organizzazione del corso di studi sono salite da due a cinque. Tra le novità, si segnala la richiesta di giudizi sul sito web e sul servizio bibliotecario. Dall'analisi dei dati e dalla loro comparazione con quelli dell'anno precedente emerge un miglioramento sia nell'adeguatezza del carico di lavoro sia nell'organizzazione complessiva degli insegnamenti in rapporto ai semestri (+0,13 di media in Q1 e +0,36 in Q2) a fronte, però, di cifre di fascia che in quattro casi su cinque (Q1, Q2, Q3, Q4) risultano ancora inferiori alla soglia del 7, sotto la quale le prestazioni vengono considerate insoddisfacenti. Solo la valutazione sul servizio bibliotecario, al momento, supera quel valore.

Più in generale, tra le cinque previste nelle schede di valutazione 2007/2008, l'area dell'organizzazione del corso di studi, nella Facoltà di Giurisprudenza, è quella che fa registrare la più alta percentuale di medie inferiori al 7 (quattro su cinque: 80%) e quindi da migliorare in chiave futura. In nessun caso, però, i valori raggiunti scendono sotto il 6, valore dal quale i risultati vengono considerati decisamente insoddisfacenti.

Al tempo stesso, si conferma la criticità del servizio informatico (posta elettronica, iscrizione on-line agli esami), dove il livello di soddisfazione non è elevato (il 25,63%, in termini di gradimento, ha risposto "più no che sì") e dove, soprattutto, la Facoltà di Giurisprudenza è solo settima nella graduatoria di ateneo. Sotto quest'ultimo aspetto,

comunque, va detto che rispetto all'anno precedente si nota qualche segnale di crescita: la tabella generale non lo mette in evidenza, ma rispetto al Q15 del 2006/2007 (la domanda, allora, pur non coincidendo era molto simile al Q3 del 2007/2008) si riscontra un progresso dalla media di 6,20 a quella di 6,51.

Interpretando i dati, però, nella medesima fascia balzano agli occhi anche aspetti positivi. In quattro casi su cinque (Q1, Q2, Q4, Q5) le medie registrate a Giurisprudenza sono superiori a quelle di ateneo e in un caso (Q2) la Facoltà, come valutazione ottenuta, è addirittura la prima di tutta l'Università nonostante il 6,72 di media. In altri due casi (Q1 e Q3) è terza. Nei due quesiti proposti senza variazioni sia nel 2007/2008 sia nel 2006/2007 (Q1 e Q2) si registra anche un calo dello scarto quadratico medio, reso possibile dalla sensibile diminuzione delle risposte decisamente negative (R1), che in Q1 sono passate dal 10,63% all'8,23% e in Q2 sono scese dall'8,97% al 5,94%.

## **2.2 ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO**

**Q6)** *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

**Q7)** *Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?*

**Q8)** *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondere "non previste")*

**Q9)** *Sono state fornite informazioni chiare ed esaurienti sugli obiettivi del corso e sul programma del corso?*

**Q10)** *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

Anche in questo caso nell'anno accademico 2007/2008 è stata aggiunta una domanda (Q9), le risposte alla quale pongono la Facoltà di Giurisprudenza al primo posto in ateneo, performance ripetuta anche in Q6. In altri due casi (Q7 e Q10) viene invece raggiunta la seconda posizione. Più in generale, le valutazioni ottenute in quest'area confermano appieno i buoni risultati del 2006/2007. Tutte le medie sono superiori al 7 e in quattro casi su cinque (Q6, Q7, Q9, Q10) il dato è più alto rispetto alla media registrata in ateneo. Sotto quest'ultimo aspetto in alcuni casi la differenza è sensibile: +0,46 in Q6,



+0,54 in Q7. Solo la valutazione delle attività didattiche integrative (Q8) fa segnare una differenza in negativo, peraltro molto lieve, rispetto alla media delle nove Facoltà.

Nonostante i risultati globalmente soddisfacenti, rispetto al quadro 2006/2007 della Facoltà di Giurisprudenza va annotata, sul piano relativo, una flessione proprio in Q8 (-0,30) e nella chiarezza delle modalità di esame (Q10: -0,13). Nel complesso, comunque, gli studenti dimostrano di gradire l'organizzazione degli insegnamenti, reputando adeguato il carico di studio previsto, preziosi i libri di testo assegnati e chiare le modalità di esame.

### **2.3 ASPETTI RELATIVI ALLA DOCENZA**

**Q11)** *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?*

**Q12)** *Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

**Q13)** *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

**Q14)** *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

**Q15)** *Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?*

In quest'area, come un anno fa, è racchiuso il fiore all'occhiello della Facoltà di Giurisprudenza. Le valutazioni ottenute sono estremamente lusinghiere e manifestano il gradimento degli studenti per la qualità, la puntualità e la disponibilità dei professori, fatto molto importante anche in un'ottica di competizione e di concorrenza tra atenei.

In tutti i casi viene abbondantemente superato il valore 7 e relativamente al rispetto degli orari delle lezioni (Q11), alla reperibilità del personale docente (Q12) e alla sua disponibilità a chiarimenti didattici (Q15) le risposte portano al superamento del valore 8. Solo in questi tre quesiti, fra i 23 previsti nelle schede di valutazione 2007/2008, tale soglia viene varcata ed è un fatto significativo. Non solo: in Q13, Q14 e Q15 viene addirittura migliorato – anche se lievemente – il dato registrato del 2006/2007 (rispettivamente + 0,02, + 0,12 e + 0,14) e ancora più positivo si rivela il bilancio rispetto ai dati delle altre Facoltà. Sotto quest'ultimo aspetto Giurisprudenza si pone al primo posto

assoluto in Q12, Q14 e Q15 (piazzamento mai raggiunto, nella stessa area, un anno fa), mentre nei restanti (Q11 e Q13) è seconda. In tutti i cinque quesiti dell'area, peraltro, viene sensibilmente superata la media di ateneo: + 0,43 in Q11 (dove pure quest'ultima è la più alta in assoluto: 8,10), + 0,46 in Q12 e Q13, addirittura + 0,54 in Q14 e Q15.

Proprio in Q15 (disponibilità del docente a chiarimenti) si registra la più bassa percentuale di studenti (per la precisione lo 0,96%: in nessun'altra risposta alle 23 domande del questionario il dato è stato inferiore al valore 1) che ritengono assolutamente negativo il servizio. Per contro, addirittura il 58,30% degli interpellati è del tutto soddisfatto della puntualità delle lezioni rispetto all'orario previsto.

#### **2.4 AULE E ATTREZZATURE**

**Q16)** *Le aule in cui si svolgono le lezioni, ivi comprese le aule di informatica, sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*

**Q17)** *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, laboratori informatici, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)*

**Q18)** *Il servizio bibliotecario, in quanto a dotazione libri relativi a questo insegnamento, è adeguato alle esigenze degli studenti?*

Come nella prima sezione del questionario (Q5), anche qui il servizio bibliotecario della Facoltà di Giurisprudenza si distingue, questa volta non per un fatto di spazi e di orari ma in quanto a dotazione libri. La media raggiunta in Q18 (7,02) tocca tre traguardi significativi: è superiore alla soglia sotto la quale la valutazione viene considerata insoddisfacente; rappresenta il miglior dato in assoluto di tutto l'ateneo ed è superiore di ben 0,52 alla media generale dell'Università. Nelle restanti due risposte della sezione, invece, la media risulta compresa tra il 6 e il 7, e pertanto andrà migliorata: sia in Q16 sia in Q17, peraltro, i valori del 2007/2008 sono leggermente inferiori a quelli del 2006/2007.

Sul piano logistico, quindi, gli studenti si attendono di più, né l'ultimo anno ha portato a una crescita sotto questo aspetto. Gli spazi, però, purtroppo non si inventano. Per

il 9,61% degli interpellati le aule dove si tengono le lezioni sono decisamente inadeguate (risposta R1: “decisamente no”): in ogni caso, nonostante la media raggiunta su questo fronte sia da considerarsi insoddisfacente, resta il fatto che essa costituisce il terzo miglior valore tra le Facoltà dell’Università, segno che il problema in ateneo è generalizzato e altrove raggiunge livelli ancora più gravi.

## **2.5 INFORMAZIONI AGGIUNTIVE E SODDISFAZIONE**

**Q19)** *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*

**Q20)** *La frequenza alle lezioni e/o esercitazioni è accompagnata da una regolare attività di studio?*

**Q21)** *Ritieni che gli argomenti svolti siano effettivamente caratterizzanti e privi di sovrapposizioni con i contenuti di altri insegnamenti?*

**Q22)** *Sei interessato agli argomenti dell’insegnamento?*

**Q23)** *Sei complessivamente soddisfatto dell’insegnamento?*

Gli studenti di Giurisprudenza mostrano di essere globalmente soddisfatti dai corsi che frequentano. In Q23, forse il quesito più significativo e generale in questo senso, la media (7,67) e superiore di 0,54 a quella di ateneo e di 0,12 rispetto al valore di un anno fa. Non solo: su questo fronte i risultati proiettano la Facoltà al primo posto assoluto in ateneo, performance bissata in Q20: in sostanza, gli studenti reputano bilanciato e corretto il rapporto tra attività individuale e attività frontale in aula. In tutti i cinque quesiti della sezione i dati riscontrati sono superiori alla media di ateneo, ma solo in tre casi su cinque (Q20, Q22 e Q23) il risultato è da considerarsi soddisfacente in assoluto perché superiore a 7.

Emerge in maniera chiara anche l’interesse degli studenti per gli argomenti delle lezioni: il 46,24% si ritiene abbastanza contento (R3) sotto questo aspetto e il 36,41% totalmente soddisfatto (R4). Nelle quattro domande riproposte rispetto a un anno fa (Q19,

Q20, Q22 e Q23) i risultati emerse dalle schede di valutazione denotano una crescita, per quanto abbastanza lieve.

## **2.6 CONCLUSIONI ALL'ANALISI GENERALE DI FACOLTA'**

Nell'analisi delle 23 risposte degli studenti previste nelle schede di valutazione 2007/2008 la Facoltà di Giurisprudenza – in quanto a dati generali - conferma il numero di criticità del 2006/2007 (otto) a fronte però di un numero di quesiti cresciuto di due unità: la percentuale generale di positività, quindi, è aumentata.

Nonostante la situazione emersa non sia inappuntabile, resta comunque il fatto che in 20 casi su 23 le medie riscontrate sono superiori a quelle di ateneo e che in ben 11 casi il dato ottenuto è il migliore in assoluto tra le Facoltà dell'Università di Ferrara (in altri tre casi Giurisprudenza è seconda e in altri tre è terza). Nel contesto generale di ateneo, quindi, le cifre raggiunte dalla Facoltà sono significative e mostrano la sua vitalità.

Solo nel settore dei servizi informatici (Q3), delle aule (Q17) e delle sovrapposizioni tra i contenuti degli insegnamenti (Q21) Giurisprudenza si assesta nella seconda parte della graduatoria di ateneo.

Emerge il gradimento degli studenti per il servizio bibliotecario, per l'organizzazione generale degli insegnamenti e per il livello della docenza, settore nel quale viene raggiunta la piena soddisfazione (media superiore a 8) sia nella valutazione sulla precisione degli orari delle lezioni, sia in quella sulla reperibilità dei professori, sia in quella sulla loro disponibilità a dare chiarimenti didattici.

In quanto a docenza la Facoltà – nei cinque quesiti dedicati – ottiene dai suoi utenti per tre volte il primo posto di ateneo e per due il secondo. Il rapporto tra professori e studenti, quindi, si conferma agevole e proficuo per i ragazzi: si tratta di un valore aggiunto che generalmente viene molto considerato nel momento in cui gli studenti devono scegliere l'Università cui iscriversi, e in questo – quindi - Giurisprudenza può ritenersi all'avanguardia. Da tutte queste situazioni positive derivano, probabilmente, i tre primi posti di ateneo conseguiti nell'area “soddisfazione globale dell'insegnamento”.

Per contro, si confermano i problemi sul piano logistico perché per circa il 70% degli interpellati le aule sono piccole, scomode e non adatte all'ottimale frequenza delle lezioni. La sede di Rovigo, più moderna e raccolta, sotto quest'ultimo aspetto contribuisce quantomeno ad attenuare la portata del dato generale. In più, pur se con un lieve progresso, si conferma il modesto gradimento degli studenti per i servizi informatici, con particolare riferimento a posta elettronica e iscrizioni on-line agli esami.

## Terza sezione

### ANALISI PER CORSO DI STUDIO

#### 3.1 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (sede di Ferrara)

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in GIURISPRUDENZA (1007)**

Quesito	a.a.2007-2008												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	1433	8,79	28,19	49,62	13,40	7	6,40	2,042	6,29	6,50	6,51	6° su 8	6,08
Q2	1415	6,29	23,67	54,28	15,76	7	6,68	1,959	6,58	6,79	6,72	6° su 8	6,35
Q3	1391	11,79	27,10	46,94	14,16	7	6,29	2,193	6,18	6,41	6,51	6° su 8	0,00
Q4	1408	9,59	28,55	48,15	13,71	7	6,36	2,089	6,25	6,47	6,58	8° su 8	0,00
Q5	1366	3,81	14,28	60,83	21,08	7	7,16	1,843	7,06	7,25	7,16	5° su 8	0,00
Q6	1434	7,53	14,23	45,47	32,78	7	7,32	2,302	7,20	7,44	7,31	5° su 8	7,21
Q7	1416	4,10	17,37	47,39	31,14	7	7,38	2,092	7,27	7,49	7,44	8° su 8	7,32
Q8	536	4,10	24,07	51,87	19,96	7	6,91	1,944	6,75	7,08	7,20	7° su 8	7,35
Q9	1411	3,47	14,74	47,63	34,16	7	7,56	2,055	7,45	7,66	7,68	7° su 8	0,00
Q10	1414	4,81	16,41	38,12	40,66	7	7,65	2,257	7,53	7,77	7,71	6° su 8	7,62
Q11	1431	1,68	7,20	32,56	58,56	10	8,53	1,908	8,43	8,63	8,53	5° su 8	8,70
Q12	1399	1,22	6,79	48,89	43,10	7	8,10	1,803	8,00	8,19	8,26	7° su 8	8,03
Q13	1427	7,36	16,47	41,00	35,18	7	7,36	2,353	7,24	7,48	7,52	7° su 8	7,28
Q14	1425	6,32	15,44	38,88	39,37	7	7,56	2,330	7,44	7,68	7,75	7° su 8	7,39
Q15	1407	1,00	5,54	44,07	49,40	7	8,32	1,781	8,23	8,41	8,42	7° su 8	8,08
Q16	1400	14,00	24,86	44,79	16,36	7	6,29	2,338	6,17	6,42	6,80	8° su 8	6,28
Q17	554	10,11	27,98	51,08	10,83	7	6,26	2,018	6,09	6,43	6,64	8° su 8	6,48
Q18	1303	2,99	18,96	63,47	14,58	7	6,91	1,677	6,82	7,00	7,02	6° su 8	0,00
Q19	1403	8,34	22,81	51,03	17,82	7	6,66	2,118	6,55	6,77	6,75	6° su 8	6,52
Q20	1404	3,70	19,52	53,63	23,15	7	7,12	1,943	7,02	7,22	7,10	5° su 8	6,89
Q21	1386	6,42	24,10	53,90	15,58	7	6,66	1,965	6,56	6,77	6,78	8° su 8	0,00

Q22	1402	3,21	12,13	46,93	37,73	7	7,73	2,038	7,62	7,84	7,85	6° su 8	7,71
Q23	1400	4,14	13,21	49,50	33,14	7	7,52	2,067	7,41	7,63	7,67	7° su 8	7,35

<b>Legenda:</b>	
Risposte =	Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
R1 =	Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)
R2 =	Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)
R3 =	Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)
R4 =	Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)
Media =	Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md =	Mediana della distribuzione
SQM =	Scarto Quadratico Medio
L1 =	Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 =	Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione=	Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)	
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)	

Rispetto alla valutazione 2006/2007, nel corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, i risultati non fanno segnare variazioni di rilievo. Le criticità restano nove, a fronte però dei due quesiti in aggiunta previsti nelle schede. Scompare, però, l'unico dato decisamente insoddisfacente: se un anno fa la domanda sull'efficienza dei servizi informatici aveva fatto registrare una media di 5,50, ora il dato sale a 6,29, sinonimo di una criticità più lieve ancorché presente e da non sottovalutare.

Se il 2006/2007 aveva coinciso con una fase di rodaggio (si era trattato del primo anno di attivazione del corso di laurea magistrale in Giurisprudenza) e poteva essere considerata fisiologica la presenza di qualche difficoltà organizzativa a fronte della complessità del "varo" e del forte transito degli studenti dai corsi triennali (circa 700 pratiche di passaggio), il 2007/2008 ha portato un assestamento e una crescita generale, che si è tradotta in un aumento del gradimento degli studenti.

A riprova di ciò balza agli occhi il fatto che in 14 risposte su 23 le medie abbiano superato i valori del 2006/2007, per quanto – come ricordato – restino sul piatto della bilancia nove criticità da affrontare. In calo sono soltanto i risultati sul gradimento delle

aule (Q17: -0,22) e, soprattutto, quelli sulle attività didattiche integrative (Q8: -0,44), settore nel quale la media scende dal 7,35 al 6,91, quindi sotto la soglia che separa le valutazioni soddisfacenti da quelle insoddisfacenti. Anche il fatto che solo in due risposte (Q6: carico di studio in rapporto ai crediti assegnati; Q20: equilibrio tra attività frontale e studio individuale) venga raggiunta una media superiore a quella di Facoltà dimostra che il quadro, nonostante i recenti segnali di progresso, è senz'altro da migliorare.

Si confermano invece le eccellenze negli aspetti relativi alla docenza, eccellenze già emerse in generale nei dati di Facoltà e scaturite anche nell'analisi degli altri corsi di laurea.

### **3.2 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA IN GIURISPRUDENZA (sede di Ferrara)**

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Giurisprudenza (596)**

Quesito	a.a.2007-2008												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	133	6,77	20,30	57,14	15,79	7	6,73	1,963	6,39	7,06	6,51	4° su 8	6,37
Q2	131	3,82	15,27	61,83	19,08	7	7,08	1,810	6,77	7,39	6,72	1° su 8	6,35
Q3	132	12,12	30,30	44,70	12,88	7	6,17	2,173	5,80	6,55	6,51	7° su 8	0,00
Q4	135	7,41	22,22	55,56	14,81	7	6,63	1,984	6,29	6,97	6,58	7° su 8	0,00
Q5	130	0,77	19,23	56,15	23,85	7	7,29	1,739	6,99	7,59	7,16	4° su 8	0,00
Q6	131	4,58	14,50	50,38	30,53	7	7,40	2,077	7,04	7,75	7,31	4° su 8	7,27
Q7	131	2,29	11,45	54,96	31,30	7	7,60	1,869	7,27	7,92	7,44	4° su 8	7,49
Q8	53	0,00	3,77	56,60	39,62	7	8,11	1,574	7,69	8,54	7,20	2° su 8	7,72
Q9	135	5,19	11,11	49,63	34,07	7	7,54	2,125	7,18	7,90	7,68	8° su 8	0,00
Q10	132	3,79	12,88	50,76	32,58	7	7,53	2,028	7,18	7,88	7,71	7° su 8	7,58
Q11	131	3,05	3,82	44,27	48,85	7	8,24	1,945	7,90	8,57	8,53	8° su 8	8,37
Q12	128	2,34	5,47	50,78	41,41	7	8,02	1,871	7,69	8,34	8,26	8° su 8	8,10
Q13	135	8,15	11,85	40,00	40,00	7	7,56	2,409	7,15	7,96	7,52	6° su 8	7,40
Q14	136	8,09	11,03	39,71	41,18	7	7,61	2,408	7,20	8,02	7,75	6° su 8	7,54
Q15	132	1,52	6,82	43,18	48,48	7	8,24	1,863	7,92	8,56	8,42	8° su 8	8,08



Q16	131	6,87	22,14	51,91	19,08	7	6,79	2,068	6,43	7,14	6,80	7° su 8	7,41
Q17	51	1,96	17,65	58,82	21,57	7	7,20	1,760	6,71	7,68	6,64	4° su 8	7,13
Q18	129	3,88	13,18	65,89	17,05	7	7,05	1,740	6,75	7,36	7,02	5° su 8	0,00
Q19	131	3,82	10,69	60,31	25,19	7	7,35	1,878	7,03	7,67	6,75	4° su 8	7,08
Q20	130	1,54	20,00	56,15	22,31	7	7,19	1,776	6,89	7,50	7,10	4° su 8	6,51
Q21	131	6,87	16,03	53,44	23,66	7	7,05	2,118	6,68	7,41	6,78	3° su 8	0,00
Q22	129	3,88	8,53	55,81	31,78	7	7,59	1,955	7,25	7,93	7,85	7° su 8	7,39
Q23	127	8,66	8,66	47,24	35,43	7	7,46	2,344	7,05	7,87	7,67	8° su 8	7,40

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Il corso di laurea specialistica in Giurisprudenza presenta un numero di criticità dimezzato rispetto a quelle riscontrate nei dati generali di Facoltà. Per la precisione esse sono solo quattro, e tre di esse sono concentrate nella voce “Organizzazione del corso di studi”, dove però si nota un’eccezione: la positiva valutazione dell’organizzazione degli insegnamenti rispetto ai periodi didattici di riferimento, fatto che dimostra come gli studenti – in questo corso – riescano a gestire al meglio e senza accavallamenti le loro frequenze alle lezioni. Sotto quest’ultimo aspetto spicca in maniera forte anche la differenza con il risultato dell’anno scorso (+0,73).

Per contro resta modesto il giudizio sul servizio informatico (media di 6,17: +0,63 rispetto a un anno fa ma ancora -0,34 rispetto alla media di Facoltà), così come emerge la

modesta soddisfazione degli studenti per il sito web del corso di laurea e per il carico di lavoro imposto complessivamente nei singoli semestri. Al di là di questa sezione della scheda, l'unica media inferiore al 7 si nota in Q16 (adeguatezza delle aule: -0,62 rispetto al 2006/2007).

Per il resto le valutazioni degli studenti sono senz'altro positive: anche in questo corso di laurea gli aspetti relativi alla docenza ottengono risultati lusinghieri (in tre quesiti su cinque viene superata quota 8), così come viene promosso il sistema bibliotecario (Q5 e Q18). Di rilievo anche l'8,11 ottenuto nella valutazione delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico): evidentemente gli iscritti alla laurea specialistica apprezzano le attività collaterali che affiancano la classica lezione in aula rafforzandone i contenuti e sono soddisfatti dell'affiancamento dei tutor. Gli studenti sono globalmente soddisfatti degli insegnamenti nell'82,67% dei casi e per l'85,5% di loro le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati; quest'ultimo dato, di riflesso, promuove la preparazione ottenuta precedentemente e, quindi, anche i corsi di laurea triennali impartiti nella Facoltà di Giurisprudenza, considerati come valida anticamera del corso specialistico.

### **3.3 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE GIURIDICHE (sede di Ferrara)**

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Scienze Giuridiche (439)**

Quesito	a.a.2007-2008												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	26	30,77	15,38	34,62	19,23	7	5,73	2,903	4,59	6,87	6,51	8° su 8	6,56
Q2	26	19,23	26,92	42,31	11,54	7	5,85	2,365	4,92	6,77	6,72	7° su 8	6,51
Q3	25	20,00	20,00	52,00	8,00	7	5,84	2,275	4,93	6,75	6,51	8° su 8	0,00
Q4	26	3,85	23,08	50,00	23,08	7	7,04	1,990	6,26	7,82	6,58	3° su 8	0,00
Q5	26	11,54	15,38	38,46	34,62	7	7,15	2,567	6,15	8,16	7,16	6° su 8	0,00
Q6	25	44,00	12,00	16,00	28,00	5	5,40	3,382	4,05	6,75	7,31	8° su 8	7,09
Q7	25	0,00	12,00	56,00	32,00	7	7,72	1,686	7,05	8,39	7,44	3° su 8	7,73
Q8	8	0,00	25,00	62,50	12,50	7	6,88	1,452	5,80	7,95	7,20	8° su 8	7,95

Q9	25	0,00	20,00	36,00	44,00	7	7,92	1,978	7,13	8,71	7,68	3° su 8	0,00
Q10	26	0,00	23,08	34,62	42,31	7	7,81	2,019	7,02	8,60	7,71	4° su 8	8,26
Q11	24	0,00	0,00	29,17	70,83	10	9,13	1,364	8,57	9,68	8,53	2° su 8	8,80
Q12	24	0,00	0,00	37,50	62,50	10	8,88	1,452	8,28	9,47	8,26	3° su 8	8,62
Q13	26	0,00	11,54	34,62	53,85	10	8,38	1,841	7,66	9,11	7,52	3° su 8	7,80
Q14	26	0,00	7,69	34,62	57,69	10	8,58	1,736	7,90	9,26	7,75	3° su 8	7,92
Q15	26	0,00	3,85	34,62	61,54	10	8,77	1,601	8,14	9,40	8,42	3° su 8	8,58
Q16	25	0,00	20,00	40,00	40,00	7	7,80	1,939	7,02	8,58	6,80	3° su 8	7,25
Q17	10	0,00	10,00	60,00	30,00	7	7,70	1,616	6,64	8,76	6,64	3° su 8	6,85
Q18	25	12,00	8,00	52,00	28,00	7	7,08	2,415	6,11	8,05	7,02	4° su 8	0,00
Q19	25	0,00	4,00	68,00	28,00	7	7,76	1,450	7,18	8,34	6,75	1° su 8	6,89
Q20	25	0,00	16,00	60,00	24,00	7	7,40	1,625	6,75	8,05	7,10	3° su 8	6,94
Q21	24	8,33	16,67	58,33	16,67	7	6,75	2,046	5,91	7,59	6,78	6° su 8	0,00
Q22	26	0,00	3,85	50,00	46,15	7	8,31	1,612	7,68	8,94	7,85	3° su 8	7,94
Q23	23	0,00	13,04	43,48	43,48	7	8,04	1,829	7,28	8,81	7,67	3° su 8	7,79

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

La prima cosa da sottolineare è che la valutazione del corso di laurea in Scienze giuridiche si basa su un numero di schede di valutazione molto limitato, in quanto nell'anno accademico 2006/2007 tale corso era ormai attivato nel solo terzo anno.

Il bilancio che emerge dall'analisi va diviso in due parti: la prima - sicuramente positiva - che riguarda gli aspetti relativi alla docenza, le aule, le attrezzature a disposizione e la soddisfazione globale degli studenti per gli insegnamenti offerti (una sola criticità su 13 quesiti proposti); la seconda - negativa, con una criticità lieve e quattro criticità gravi su un totale di 10 quesiti - relativa all'organizzazione complessiva del corso di studio e dei singoli insegnamenti. Sotto quest'ultimo aspetto i valori inferiori a 6, e quindi da ritenersi decisamente insoddisfacenti, rispetto al 2006/2007 salgono da uno a quattro (Q1, Q2, Q3, Q6).

Particolarmente negativi sono soprattutto i giudizi sul carico didattico per insegnamento: il 44% degli studenti ritiene che sia del tutto sproporzionato rispetto ai crediti previsti per la materia.

Per il resto, però, le medie nelle risposte ai vari quesiti sono quasi sempre superiori alla media di Facoltà e il settore della docenza - anche in questo caso - raggiunge livelli di risultato assolutamente buoni, visto che le cinque medie associate a Q11, Q12, Q13, Q14 e Q15 sono tutte comprese tra i valori 8,38 e 9,13. Particolarmente apprezzata è la puntualità degli orari di svolgimento dell'attività didattica.

Curiosa la controtendenza emersa nel giudizio delle strutture logistiche e pratiche messe a disposizione (aule, attrezzature varie): se nelle statistiche generali di Facoltà su questo fronte si notano problemi, il giudizio dato dagli studenti di Scienze giuridiche è invece positivo, a tal punto che sia in Q16, sia in Q17, sia in Q18 le medie riscontrate sono sempre superiori a 7.

### **3.4 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN OPERATORE GIUDIZIARIO E DEI CORPI DI POLIZIA**

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Operatore Giudiziario E Dei Corpi Di Polizia (545)**

Quesito	a.a.2007-2008												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	259	3,86	20,85	57,14	18,15	7	6,93	1,852	6,71	7,16	6,51	2° su 8	6,79
Q2	258	2,71	27,91	51,55	17,83	7	6,84	1,837	6,62	7,07	6,72	4° su 8	6,73
Q3	252	5,95	26,59	51,98	15,48	7	6,63	1,952	6,39	6,88	6,51	4° su 8	0,00
Q4	247	6,48	22,67	49,80	21,05	7	6,85	2,098	6,59	7,12	6,58	4° su 8	0,00

Q5	243	8,23	22,22	48,97	20,58	7	6,76	2,178	6,49	7,04	7,16	8° su 8	0,00
Q6	256	5,86	18,75	45,70	29,69	7	7,22	2,199	6,95	7,49	7,31	6° su 8	7,70
Q7	250	4,80	15,60	46,00	33,60	7	7,46	2,154	7,19	7,72	7,44	6° su 8	7,52
Q8	143	2,10	13,29	56,64	27,97	7	7,47	1,831	7,17	7,77	7,20	3° su 8	7,27
Q9	252	1,98	12,70	45,63	39,68	7	7,84	1,968	7,59	8,08	7,68	4° su 8	0,00
Q10	249	3,61	17,27	34,94	44,18	7	7,80	2,221	7,52	8,08	7,71	5° su 8	7,69
Q11	255	1,57	8,24	38,04	52,16	10	8,32	1,916	8,09	8,56	8,53	7° su 8	8,38
Q12	253	0,79	7,51	47,04	44,66	7	8,15	1,787	7,93	8,37	8,26	6° su 8	8,26
Q13	255	3,53	14,90	41,96	39,61	7	7,71	2,129	7,45	7,98	7,52	4° su 8	7,67
Q14	249	4,42	9,24	38,55	47,79	7	8,03	2,172	7,76	8,30	7,75	4° su 8	7,73
Q15	254	1,57	6,69	39,76	51,97	10	8,35	1,878	8,12	8,58	8,42	6° su 8	8,38
Q16	253	5,53	16,21	53,36	24,90	7	7,15	2,062	6,89	7,40	6,80	5° su 8	7,12
Q17	146	6,85	22,60	50,68	19,86	7	6,80	2,089	6,46	7,14	6,64	6° su 8	6,54
Q18	251	3,98	20,32	61,35	14,34	7	6,82	1,752	6,61	7,04	7,02	7° su 8	0,00
Q19	259	6,95	28,96	46,33	17,76	7	6,61	2,083	6,35	6,86	6,75	7° su 8	6,64
Q20	256	2,73	23,05	51,56	22,66	7	7,08	1,907	6,85	7,32	7,10	6° su 8	6,57
Q21	248	6,85	22,98	50,00	20,16	7	6,80	2,100	6,54	7,06	6,78	5° su 8	0,00
Q22	251	1,20	13,55	40,64	44,62	7	8,01	1,960	7,77	8,25	7,85	5° su 8	7,73
Q23	254	2,76	11,81	44,88	40,55	7	7,84	2,025	7,59	8,09	7,67	4° su 8	7,63

#### Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laura valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Il corso di laurea in Operatore giudiziario e dei corpi di polizia presenta alcuni dati che vanno controcorrente rispetto agli altri corsi offerti dalla Facoltà di Giurisprudenza. Spiccano – anche se i valori sono prossimi al 7 – le criticità emerse nella valutazione del servizio bibliotecario (ultimo posto tra i valori ottenuti negli otto corsi analizzati), sia relativamente agli spazi sia sul fronte della dotazione di testi (settimo posto). Per contro, la criticità riscontrata in Q1 (carico di lavoro imposto in rapporto ai crediti previsti nei vari semestri) è decisamente più lieve che altrove, a tal punto che il 6,93 ottenuto (+0,14 rispetto al 2006/2007) rappresenta il secondo miglior valore di Facoltà.

Questa difformità rispetto ai risultati raggiunti nell'analisi degli altri corsi può essere spiegata considerando che molti studenti iscritti a questo corso di laurea sono lavoratori e in questi casi, ovviamente, frequentano le lezioni più sporadicamente, fatto che può condizionare la percezione del corso stesso. Ad ogni modo il dato oggettivo è che nel corso di laurea in Operatore giudiziario e dei corpi di polizia il numero di criticità è più elevato che altrove (ben nove valori inferiori al 7: nel 2006/2007, dove pure questa tendenza era accentuata, erano due in meno).

Anche in questo corso, comunque, vengono confermati i buoni giudizi sui fronti dell'organizzazione degli insegnamenti e della docenza; in più resta il fatto che i contenuti del corso di laurea sono decisamente apprezzati (il 85,43% degli studenti li ha valutati positivamente: media di 8,01, + 0,28 rispetto a un anno fa).

### **3.5 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN TEORIA E PRATICA DELLA GESTIONE GIURIDICA D'IMPRESA**

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Teoria E Pratica Della Gestione Giuridica D'impresa (548)**

Quesito	a.a.2007-2008												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	271	4,80	22,51	56,83	15,87	7	6,79	1,866	6,56	7,01	6,51	3° su 8	6,66
Q2	267	3,00	19,10	62,17	15,73	7	6,94	1,710	6,73	7,15	6,72	3° su 8	6,92
Q3	257	5,06	36,19	42,41	16,34	7	6,51	1,987	6,27	6,76	6,51	5° su 8	0,00

Q4	260	5,38	26,92	53,08	14,62	7	6,63	1,898	6,40	6,86	6,58	6° su 8	0,00
Q5	262	7,63	14,50	58,02	19,85	7	6,92	2,066	6,67	7,17	7,16	7° su 8	0,00
Q6	269	2,60	13,75	46,47	37,17	7	7,71	2,011	7,47	7,95	7,31	3° su 8	7,61
Q7	268	3,73	14,18	49,63	32,46	7	7,50	2,042	7,26	7,75	7,44	5° su 8	7,50
Q8	89	2,25	22,47	47,19	28,09	7	7,28	1,977	6,87	7,69	7,20	6° su 8	7,10
Q9	267	1,12	14,61	53,18	31,09	7	7,58	1,823	7,37	7,80	7,68	6° su 8	0,00
Q10	264	5,30	17,05	43,56	34,09	7	7,42	2,214	7,15	7,68	7,71	8° su 8	8,09
Q11	265	2,26	7,55	33,21	56,98	10	8,45	1,977	8,21	8,68	8,53	6° su 8	8,81
Q12	260	1,15	4,23	47,69	46,92	7	8,27	1,755	8,05	8,48	8,26	5° su 8	8,37
Q13	271	9,23	16,97	48,34	25,46	7	6,96	2,297	6,69	7,24	7,52	8° su 8	7,43
Q14	269	5,58	11,15	50,56	32,71	7	7,48	2,134	7,22	7,74	7,75	8° su 8	7,74
Q15	263	0,76	4,56	42,97	51,71	10	8,42	1,733	8,21	8,63	8,42	5° su 8	8,65
Q16	263	7,22	16,35	53,99	22,43	7	6,98	2,116	6,73	7,24	6,80	6° su 8	7,04
Q17	85	8,24	20,00	61,18	10,59	7	6,51	1,889	6,10	6,91	6,64	7° su 8	6,17
Q18	260	6,15	18,46	60,38	15,00	7	6,77	1,891	6,54	7,00	7,02	8° su 8	0,00
Q19	266	12,03	30,45	45,11	12,41	7	6,16	2,154	5,90	6,42	6,75	8° su 8	6,42
Q20	267	3,75	22,10	58,80	15,36	7	6,83	1,782	6,62	7,05	7,10	8° su 8	6,85
Q21	258	3,49	25,19	57,75	13,57	7	6,73	1,740	6,52	6,94	6,78	7° su 8	0,00
Q22	261	3,83	12,26	50,19	33,72	7	7,57	2,038	7,33	7,82	7,85	8° su 8	8,00
Q23	262	4,58	11,07	51,53	32,82	7	7,53	2,063	7,28	7,78	7,67	6° su 8	7,71

#### Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Il corso di laurea in Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa, rispetto al 2006/2007, fa segnare un regresso, che emerge sotto forma di 12 criticità, per quanto non gravi (nell'anno precedente erano sette).

Al di là dei problemi in Q1 e Q2 (organizzazione del corso di studi), risposte nelle quali si è comunque registrato un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente, si conferma il giudizio negativo sulle infrastrutture a disposizione. Rispetto al quadro degli altri corsi di laurea si nota un maggiore indice di criticità nell'ultimo settore di valutazione, quello relativo alla soddisfazione globale per gli insegnamenti impartiti. Qui i valori inferiori al 7 sono ben tre su cinque: sulla sufficienza delle conoscenze preliminari, sul rapporto tra attività frontale e studio individuale, sulle sovrapposizioni di contenuto con altre materie. La stessa valutazione della docenza, pur confermando il trend positivo della Facoltà, propone un dato lievemente negativo in Q13 (6,96), là dove viene valutata la capacità dei professori a motivare gli studenti verso la disciplina da loro insegnata. In alcuni casi (Q10: chiarezza delle modalità d'esame; Q11: rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica) i valori sono soddisfacenti ma comunque in sensibile calo rispetto al 2006/2007 (rispettivamente -0,67 e -0,36).

Alla luce di tutto questo il corso di laurea in Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa si pone in molti casi nella seconda metà della graduatoria di Facoltà, posizionandosi per otto volte all'ultimo posto.

### **3.6 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA (sede di Rovigo)**

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in GIURISPRUDENZA (SEDE DI ROVIGO) (1008)**

Quesito	a.a.2007-2008												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	493	6,69	30,22	50,10	12,98	7	6,45	1,936	6,28	6,62	6,51	5° su 8	6,45
Q2	482	4,15	26,35	54,56	14,94	7	6,71	1,831	6,55	6,88	6,72	5° su 8	6,63
Q3	473	5,50	19,45	56,45	18,60	7	6,89	1,953	6,72	7,07	6,51	3° su 8	0,00
Q4	479	5,43	20,25	59,92	14,41	7	6,76	1,845	6,59	6,92	6,58	5° su 8	0,00



Q5	470	3,40	12,55	59,79	24,26	7	7,31	1,855	7,14	7,47	7,16	3° su 8	0,00
Q6	481	9,56	16,01	48,02	26,40	7	6,99	2,325	6,79	7,20	7,31	7° su 8	7,56
Q7	487	3,49	14,78	52,98	28,75	7	7,39	1,974	7,22	7,57	7,44	7° su 8	7,51
Q8	211	3,79	16,59	49,29	30,33	7	7,39	2,047	7,11	7,67	7,20	4° su 8	7,57
Q9	470	2,34	10,64	48,94	38,09	7	7,81	1,944	7,64	7,99	7,68	5° su 8	0,00
Q10	468	3,42	13,46	40,60	42,52	7	7,84	2,127	7,64	8,03	7,71	3° su 8	8,19
Q11	481	2,08	5,20	34,10	58,63	10	8,55	1,897	8,38	8,72	8,53	4° su 8	8,78
Q12	479	0,42	5,01	39,67	54,91	10	8,53	1,708	8,37	8,68	8,26	4° su 8	8,53
Q13	475	4,63	13,68	41,05	40,63	7	7,71	2,203	7,52	7,91	7,52	4° su 8	7,61
Q14	483	3,31	11,39	39,96	45,34	7	7,97	2,105	7,78	8,15	7,75	5° su 8	7,88
Q15	474	0,84	6,96	34,39	57,81	10	8,55	1,811	8,39	8,72	8,42	4° su 8	8,30
Q16	476	3,78	11,97	53,99	30,25	7	7,48	1,979	7,30	7,66	6,80	4° su 8	7,55
Q17	205	1,95	16,10	66,34	15,61	7	7,05	1,592	6,83	7,27	6,64	5° su 8	7,65
Q18	458	3,06	14,41	59,83	22,71	7	7,24	1,824	7,07	7,41	7,02	3° su 8	0,00
Q19	480	7,29	17,50	55,83	19,38	7	6,87	2,061	6,68	7,05	6,75	5° su 8	7,06
Q20	482	4,36	23,44	49,59	22,61	7	6,99	2,015	6,81	7,17	7,10	7° su 8	6,76
Q21	467	3,21	24,20	57,17	15,42	7	6,82	1,768	6,66	6,98	6,78	4° su 8	0,00
Q22	475	3,37	6,11	45,05	45,47	7	8,07	2,007	7,89	8,25	7,85	4° su 8	8,03
Q23	472	2,75	9,75	49,36	38,14	7	7,81	1,963	7,63	7,99	7,67	5° su 8	7,70

#### Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Pur con una lieve involuzione rispetto alle medie del 2006/2007 e con margini di miglioramento da raggiungere, il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, a Rovigo, ottiene risultati superiori rispetto a quelli dell'analogo corso allestito a Ferrara: lo dimostra il parallelo tra i posizionamenti dei due corsi nell'ambito dell'intera Facoltà, con il corso rovigino che in ben 21 quesiti su 23 si piazza davanti a quello ferrarese, nonostante in nessun caso riesca ad assurgere al primo posto. In più, in ben 18 casi le medie riscontrate restano superiori a quella di Facoltà.

Nonostante ciò le criticità, sia pure sempre lievi, sono otto (quattro in più rispetto al 2006/2007), quasi completamente concentrate nelle sezioni dell'organizzazione del corso di studio e della soddisfazione globale degli studenti per gli insegnamenti impartiti.

Si confermano invece – e anche in questo caso non è una novità – i buoni giudizi sulla docenza: se a Ferrara viene raggiunta una media di 8,32 nella disponibilità dei professori a dare chiarimenti, a Rovigo si arriva addirittura a 8,55.

Nettamente migliore, rispetto alla laurea magistrale estense, è invece il giudizio generale su aule e attrezzature. La grande differenza è soprattutto qui, oltre che nel giudizio sui servizi informatici (dove comunque la laurea magistrale di Rovigo scende dal primo al terzo posto di Facoltà). In tutti i quesiti del settore “aule e attrezzature” viene superata la media del 7; più in particolare l'84,24% degli studenti ritiene soddisfacenti le aule e l'82,54% dichiara la stessa opinione sulla dotazione libri del servizio bibliotecario. Quattro le eccellenze (medie superiori all'8).

### **3.7 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA IN GIURISPRUDENZA (sede di Rovigo)**

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Giurisprudenza (Sede Di Rovigo) (996)**

Quesito	a.a.2007-2008												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	88	26,14	20,45	32,95	20,45	7	5,90	2,825	5,30	6,49	6,51	7° su 8	7,19
Q2	86	26,74	22,09	31,40	19,77	7	5,81	2,818	5,21	6,41	6,72	8° su 8	7,15
Q3	83	2,41	6,02	67,47	24,10	7	7,48	1,667	7,12	7,84	6,51	1° su 8	0,00
Q4	85	1,18	3,53	70,59	24,71	7	7,61	1,512	7,29	7,94	6,58	1° su 8	0,00

Q5	87	3,45	8,05	58,62	29,89	7	7,56	1,886	7,16	7,96	7,16	2° su 8	0,00
Q6	90	5,56	8,89	46,67	38,89	7	7,71	2,177	7,26	8,16	7,31	2° su 8	7,93
Q7	87	5,75	10,34	42,53	41,38	7	7,75	2,240	7,27	8,22	7,44	2° su 8	7,68
Q8	26	0,00	3,85	53,85	42,31	7	8,19	1,594	7,57	8,82	7,20	1° su 8	7,95
Q9	85	1,18	1,18	44,71	52,94	10	8,51	1,685	8,15	8,87	7,68	1° su 8	0,00
Q10	87	0,00	3,45	36,78	59,77	10	8,72	1,595	8,39	9,06	7,71	1° su 8	7,96
Q11	87	2,30	0,00	14,94	82,76	10	9,37	1,555	9,04	9,70	8,53	1° su 8	8,15
Q12	85	0,00	0,00	17,65	82,35	10	9,47	1,144	9,23	9,72	8,26	1° su 8	8,85
Q13	88	3,41	3,41	23,86	69,32	10	8,84	1,959	8,43	9,25	7,52	1° su 8	8,48
Q14	88	3,41	6,82	19,32	70,45	10	8,81	2,050	8,38	9,24	7,75	2° su 8	8,33
Q15	85	0,00	0,00	23,53	76,47	10	9,29	1,273	9,02	9,57	8,42	1° su 8	8,82
Q16	84	1,19	2,38	57,14	39,29	7	8,07	1,668	7,71	8,43	6,80	2° su 8	7,36
Q17	33	0,00	0,00	63,64	36,36	7	8,09	1,443	7,59	8,59	6,64	1° su 8	6,76
Q18	83	3,61	4,82	56,63	34,94	7	7,77	1,910	7,36	8,18	7,02	2° su 8	0,00
Q19	86	2,33	8,14	60,47	29,07	7	7,59	1,781	7,21	7,97	6,75	3° su 8	7,26
Q20	86	1,16	13,95	53,49	31,40	7	7,60	1,819	7,22	7,99	7,10	2° su 8	6,97
Q21	83	4,82	7,23	53,01	34,94	7	7,66	2,049	7,22	8,11	6,78	1° su 8	0,00
Q22	80	1,25	6,25	36,25	56,25	10	8,50	1,837	8,09	8,91	7,85	2° su 8	7,90
Q23	85	1,18	4,71	34,12	60,00	10	8,65	1,780	8,27	9,03	7,67	1° su 8	8,15

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Il corso di laurea specialistica in Giurisprudenza attivato a Rovigo è in assoluto quello che raggiunge i valori più alti in tutta la Facoltà. In 12 casi le medie raggiunte sono le migliori in assoluto e in altri otto garantiscono il secondo posto.

In 21 quesiti su 23 i valori sono superiori alla media di Facoltà e in 14 di essi migliorano i già buoni dati del 2006/2007. Qualche esempio: da 7,96 a 8,72 nel giudizio sulla chiarezza delle modalità di esame, da 8,15 a 9,37 in quello sul rispetto dell'orario delle lezioni, da 8,85 addirittura a 9,47 in quello sulla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti, da 6,76 a 8,09 in quello su locali e attrezzature per le attività didattiche integrative. Più in generale, in ben otto quesiti viene raggiunta la piena soddisfazione e in tre (media superiore a 9) addirittura l'eccellenza. Significativo anche il fatto che in tre occasioni (Q12, Q15, Q17) non venga data dagli studenti neppure una risposta negativa, sia parziale sia totale.

Di fronte a risultati tanto importanti spiccano ancora di più le criticità (due in tutto) emerse in Q1 (carico di lavoro per periodo didattico) e Q2 (organizzazione complessiva degli insegnamenti), quesiti nei quali non viene neppure raggiunta quota 6 (rispettivamente 5,90 e 5,81, per un -1,29 e un -1,34 rispetto al 2006/2007) e in cui, quindi, il dato è da ritenersi decisamente insoddisfacente. Confermati, rispetto agli studenti della laurea specialistica di Ferrara, il maggiore gradimento per la situazione di aule e attrezzature e, più in generale, il raggiungimento di valori di valutazione più elevati.

### **3.8 VALUTAZIONE DEL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE GIURIDICHE (sede di Rovigo)**

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di Laurea in Scienze Giuridiche (Sede Di Rovigo) (622)**

Quesito	a.a.2007-2008												Media a.a. precedente
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	79	8,86	18,99	39,24	32,91	7	7,16	2,431	6,63	7,70	6,51	1° su 8	6,56
Q2	78	7,69	20,51	43,59	28,21	7	7,05	2,298	6,54	7,56	6,72	2° su 8	6,91
Q3	75	1,33	13,33	60,00	25,33	7	7,43	1,722	7,03	7,82	6,51	2° su 8	0,00
Q4	77	3,90	22,08	50,65	23,38	7	7,06	1,989	6,62	7,51	6,58	2° su 8	0,00

Q5	72	1,39	19,44	38,89	40,28	7	7,75	2,046	7,27	8,23	7,16	1° su 8	0,00
Q6	81	8,64	12,35	28,40	50,62	10	7,84	2,551	7,28	8,40	7,31	1° su 8	6,94
Q7	76	3,95	6,58	48,68	40,79	7	7,89	2,030	7,44	8,35	7,44	1° su 8	7,29
Q8	18	0,00	16,67	61,11	22,22	7	7,33	1,599	6,57	8,09	7,20	5° su 8	7,66
Q9	76	1,32	10,53	42,11	46,05	7	8,11	1,917	7,67	8,54	7,68	2° su 8	0,00
Q10	76	3,95	13,16	32,89	50,00	8.5	8,04	2,221	7,54	8,54	7,71	2° su 8	8,12
Q11	79	1,27	5,06	32,91	60,76	10	8,66	1,799	8,26	9,06	8,53	3° su 8	8,51
Q12	77	1,30	3,90	25,97	68,83	10	8,92	1,727	8,53	9,31	8,26	2° su 8	8,48
Q13	74	1,35	5,41	28,38	64,86	10	8,77	1,805	8,36	9,18	7,52	2° su 8	7,75
Q14	75	1,33	4,00	26,67	68,00	10	8,89	1,740	8,50	9,29	7,75	1° su 8	7,81
Q15	76	0,00	3,95	26,32	69,74	10	9,01	1,543	8,66	9,36	8,42	2° su 8	8,45
Q16	73	4,11	5,48	35,62	54,79	10	8,33	2,101	7,84	8,81	6,80	1° su 8	7,73
Q17	25	4,00	4,00	52,00	40,00	7	7,92	1,978	7,13	8,71	6,64	2° su 8	7,42
Q18	74	1,35	8,11	43,24	47,30	7	8,19	1,872	7,76	8,62	7,02	1° su 8	0,00
Q19	77	0,00	16,88	46,75	36,36	7	7,75	1,839	7,34	8,17	6,75	2° su 8	6,95
Q20	76	2,63	11,84	52,63	32,89	7	7,62	1,926	7,18	8,05	7,10	1° su 8	6,86
Q21	77	7,79	14,29	41,56	36,36	7	7,42	2,371	6,88	7,95	6,78	2° su 8	0,00
Q22	79	1,27	3,80	39,24	55,70	10	8,53	1,771	8,14	8,92	7,85	1° su 8	8,04
Q23	77	1,30	3,90	37,66	57,14	10	8,57	1,776	8,17	8,97	7,67	2° su 8	7,76

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Anche nel caso di Scienze giuridiche, il corso di laurea fruibile a Rovigo – che nel 2007/2008 era attivato nel solo terzo anno – riceve valutazioni migliori rispetto a quello proposto a Ferrara. Si tratta dell'unico caso in tutta la Facoltà in cui non viene evidenziata neppure una criticità. In più, per ben dieci volte le medie di quesito superano il valore 8 e in un caso (Q15: disponibilità del docente a fornire chiarimenti) raggiunge l'eccellenza (9,01).

Il corso di laurea in Scienze giuridiche a Rovigo coglie risultati importanti anche nel settore più delicato, quello dell'organizzazione del corso di studi, dove in tutti gli altri corsi di laurea si segnalano valutazioni insoddisfacenti, ovvero comprese tra i valori 6 e 7. Chiarezza dei contenuti, delle modalità di esame e qualità e disponibilità dei docenti si confermano punti forti della realtà di Giurisprudenza. Più in generale, però, la media di Facoltà viene migliorata in tutti i 23 quesiti del questionario; inoltre, in nove di essi, il corso rovigino di Scienze giuridiche conquista il primo posto tra gli otto corsi di laurea attivati dalla Facoltà e in altri 12 casi il secondo. Altro dettaglio significativo è che in 15 risposte viene addirittura migliorato il già buon dato del 2006/2007.

## **Quarta sezione**

# **CONCLUSIONI E COMMENTI: POSITIVITA' E ASPETTI CRITICI EVIDENZIATI DALL'INDAGINE**

Dalla valutazione effettuata dagli studenti per l'anno accademico 2007/2008 emerge che lo standard offerto dalla Facoltà di Giurisprudenza, nel complesso, è abbastanza gradito: prova ne sia che in Q23 (soddisfazione complessiva per i singoli insegnamenti) la media riscontrata nei singoli corsi di laurea arriva sino a 8,65 e non scende mai sotto quota 7,52, quindi mantenendosi sempre sensibilmente al di sopra della zona critica.

L'analisi dei dati va suddivisa in una parte relativa e una parte assoluta. Nel primo caso, limitando il campo di riflessione ai soli dati della Facoltà, è evidente che alcuni valori, pur senza mai raggiungere livelli decisamente insoddisfacenti (nessun caso di media inferiore al 6), meritano attenzione ai fini di un loro auspicabile miglioramento (aule, attrezzature, servizi informatici, sito web, carico di lavoro imposto nei singoli semestri).

Se il problema delle aule è difficilmente risolvibile per un fatto di spazi, su quello delle attrezzature di supporto alla didattica, nei mesi successivi alla valutazione 2007/2008, la Facoltà di Giurisprudenza ha già effettuato un investimento importante, che si conta possa venire incontro alle esigenze dell'utenza e migliorarne il gradimento in chiave futura. Nell'aula magna di Facoltà, più precisamente, è stato installato un impianto multimediale con funzionalità di streaming tra la sede di Ferrara e quella di Rovigo; il passo successivo, proprio nel 2009, sarà il passaggio dallo streaming alla videoconferenza, con la possibilità, quindi, di un colloquio bidirezionale tra le due sedi. In altre tre aule della Facoltà, poi, è stato effettuato l'allestimento di un pc desktop collegato a internet, e in due di esse la dotazione è stata completata da un videoproiettore.

Il settore dei servizi informatici ha conosciuto – stando ai dati 2007/2008 – una lieve crescita pur restando su valori senz'altro da migliorare. Più precisamente, al di là delle migliorie già esposte nella relazione 2006/2007 (ampliamento della rete wireless, miglioramento della sala di informatica di Palazzo Giordani, riconfigurazione della sala multimediale della biblioteca), sono stati acquistati quattro netbook per potenziare l'offerta di pc in comodato per gli studenti e i vertici della Facoltà, dal canto loro, hanno provveduto a un'opera di sensibilizzazione tra il corpo docenti mirata a capitalizzare al massimo le potenzialità di internet e a raggiungere una gestione delle procedure web che fosse il più efficiente e funzionale possibile. Non sempre, però, i servizi informatici messi a disposizione dall'ateneo hanno consentito il migliore risultato.

Parallelamente, però, dall'analisi delle schede di valutazione 2007/2008 emergono anche aspetti positivi, quali – ad esempio – l'organizzazione dei singoli insegnamenti e la qualità della docenza, quest'ultima valutata sia sul piano squisitamente didattico sia in quanto a disponibilità nei confronti degli studenti. La Facoltà di Giurisprudenza – e questo è un fatto significativo – si dimostra quindi a misura d'uomo e questa facilità dei rapporti tra utenza e professori può essere un punto a favore nell'ottica della competizione tra atenei.

Sul piano assoluto, invece, va messo in evidenza come nonostante le otto criticità riscontrate sui 23 quesiti del questionario la media di ateneo venga superata da quelle di Giurisprudenza per ben venti volte. Significa, in sostanza, che nonostante qualche “sacca” di difficoltà la Facoltà propone un prodotto comunque competitivo, fatto confermato dagli 11 primi posti colti nelle varie graduatorie di ateneo.

Al suo interno essa propone otto corsi attivati sulla base del DM 509/1999 e del DM 270/2004, cui va aggiunta la “coda” dei vecchi corsi di laurea quadriennali in Giurisprudenza (Vecchio ordinamento e Nuovo ordinamento), che pur essendo spenti da anni vedono ancora molti studenti iscritti al fuori corso. Il quadro, quindi, è variegato e abbastanza complesso, con la coesistenza fra corsi di diversa storia e di diverse caratteristiche: alcuni nuovi, altri disattivati, altri ancora in fase di disattivazione. In più, nel 2007/2008 la Facoltà ha lavorato per l'attivazione del nuovo corso di laurea in Operatore dei servizi giuridici, creato sulla base del DM 270/2004 e la cui partenza è stata prevista per l'anno accademico 2008/2009.



Il varo della laurea magistrale a ciclo unico (avviata nel 2006/2007) a un anno di distanza – ovviamente – non può ancora vedere risolti i problemi alimentati dalla grande novità e dal corposo transito di studenti dai corsi triennali (oltre 700 nel 2006/2007), peraltro continuato in maniera consistente anche nel 2007/2008. Nonostante ciò, al di là delle dieci criticità emerse a Ferrara e delle otto riscontrate a Rovigo, la situazione mette in rilievo anche segnali positivi, confermati dal fatto che a Ferrara in ben 14 casi sono state superate, nei vari quesiti, le medie del 2006/2007 con annessa rimozione dell'unica criticità grave allora notata. Si può supporre, quindi, che tutti i valori possano essere ulteriormente incrementati a breve, sino al raggiungimento di un pieno assestamento.

Relativamente ai corsi di laurea triennale, quello in Scienze giuridiche – attivato, per il 2007/2008, solo nel suo terzo anno e quindi valutato da un numero limitato di studenti – raccoglie le valutazioni complessivamente più positive, nonostante le quattro criticità gravi riscontrate a Ferrara (a parte quelle, però, ne vengono raggiunte solo due). Lo conferma il fatto che in un quadro dominato – come vedremo - dai risultati dei corsi attivati a Rovigo, esso nella sede ferrarese ottenga per 11 volte la terza media di Facoltà, oltre che la seconda in un caso e la prima in un altro.

Meno brillanti – ma neppure del tutto negativi – i dati forniti dai corsi della classe 2, che nel 2007/2008 hanno conosciuto il loro ultimo anno di attivazione completa e ora progressivamente saranno spenti. Se il corso di laurea in Operatore giudiziario e dei corpi di polizia mantiene tutto sommato il trend del 2006/2007 (da sette a otto criticità lievi), quello in Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa peggiora i suoi valori, con le criticità che salgono da sette a 12.

Un discorso a parte merita la sede di Rovigo, dove i valori – con l'eccezione dei quesiti sull'organizzazione complessiva dei corsi di studio – sono sempre altamente positivi, favoriti forse dal contesto più piccolo e da problematiche organizzative di riflesso meno pesanti. Il corso di laurea magistrale – come a Ferrara – è ancora in fase di assestamento e non raggiunge i livelli di valutazione degli altri, ma quelli in Scienze giuridiche e in Giurisprudenza specialistica colgono risultati di ottimo livello anche nei settori generalmente più delicati per la Facoltà (aule, servizi informatici). Sul piano logistico la sede rovigina, ubicata in un edificio ristrutturato e dotata di aule capienti e luminose, supera a pieni voti l'esame.

Significativo, nel complesso dei 23 quesiti, che il corso di laurea specialistica in Giurisprudenza a Rovigo ottenga per 12 volte il primo posto di Facoltà e per nove volte il secondo, mentre il corso in Scienze giuridiche centri nove primi posti e 12 secondi.

Una costante positiva, indipendentemente dalla sede, è costituita dagli aspetti relativi alla docenza. Qui, a Ferrara come a Rovigo, quasi sempre le medie sono superiori all'8 e vanno considerate, quindi, di alto livello. In nessun caso – tranne una sola eccezione nel corso di laurea in Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa – vengono segnalate criticità nel settore. Buone, in generale, anche le risultanze della valutazione sull'organizzazione dei singoli insegnamenti, il cui rapporto tra impegno e crediti viene considerato ben proporzionato e ben supportato anche dal materiale didattico fornito o consigliato dai docenti.