

**FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA**  
**RELAZIONE SULL'ACQUISIZIONE**  
**DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI**  
**SULL'ATTIVITA' DIDATTICA – SEDI DI FERRARA E ROVIGO**  
**A.A. 2006/2007**

**SEDE DI FERRARA**

**INTRODUZIONE**

Anche per l'anno accademico 2006/07, sulla base di uno schema ormai consolidato nel corso del tempo, la Facoltà di Giurisprudenza, ha sottoposto alla valutazione praticamente tutti gli insegnamenti previsti dall'offerta formativa di ciascun corso di laurea (Laurea Magistrale – sedi di Ferrara e di Rovigo, Scienze giuridiche – sedi di Ferrara e di Rovigo, Laurea specialistica in Giurisprudenza – sedi di Ferrara e di Rovigo, corsi di laurea in Scienze dei servizi giuridici: Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa e Operatore giudiziario e dei corpi di polizia).

Dopo un breve riepilogo delle principali caratteristiche operative dell'indagine di rilevazione si riporta un commento dei principali esiti registrati nel corso dell'a.a. 2006/2007, cui fa seguito una sintesi delle elaborazioni statistiche delle risposte, aggregate a livello di Facoltà e di singolo corso di laurea.

Obiettivo dell'indagine è quello di acquisire le opinioni degli studenti sulla puntualità nell'erogazione dell'offerta didattica, ovvero sulla verifica del rispetto dei programmi, dell'impiego delle risorse e dell'avanzamento nel raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, al fine di trarre delle conclusioni migliorative dell'attività didattica.

I dati raccolti dovrebbero essere utilizzati come riflessione sull'andamento dei corsi, sensibilizzando i docenti sull'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti, la quale non deve essere considerata una pura formalità, ma un momento di riscontro della validità della propria attività didattica. Compatibilmente con l'organizzazione della didattica, come richiesto dall'Ateneo, si è concentrata la rilevazione dei dati in due momenti dell'anno accademico, in corrispondenza dei due semestri.

**ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE**

Nel rispetto delle indicazioni impartite dall'Ateneo, la rilevazione delle opinioni degli studenti circa l'attività didattica, è stata effettuata a  $\frac{3}{4}$  delle lezioni previste per ciascun corso e non prima che si siano svolte almeno  $\frac{1}{3}$  delle ore, periodo in cui si ritiene lo studente abbia elementi sufficienti per poter esprimere un giudizio.

Il questionario è stato distribuito garantendo, come al solito, condizioni di totale anonimato. Sulla scheda lo studente doveva riportare tutta una serie di dati generali necessari per elaborazioni successive. A garantire risposte

esclusivamente da parte degli studenti frequentanti, i questionari sono stati distribuiti, per la sede di Ferrara, dal Manager Didattico e raccolti subito dopo la compilazione. Per la sede di Rovigo ci si è invece avvalsi della collaborazione della Dott.ssa Rossella Maranini – Referente per i corsi di laurea rodigini – e del personale della segreteria didattica.

La procedura si è svolta nelle due sedi nei seguenti termini: previo appuntamento fissato con il docente via mail, ci si è presentati in aula, si sono illustrate le domande del questionario e le modalità di compilazione, rendendosi disponibili a rispondere a qualsiasi chiarimento o domanda venisse posta..

Sempre nel rispetto del diritto degli studenti alla più assoluta anonimità si è evitato accuratamente che il docente responsabile del corso fosse presente alla distribuzione, compilazione e raccolta delle schede. Tutti i docenti si sono resi disponibili ad uscire dall'aula durante il periodo, circa 20 minuti, della compilazione del questionario.

Il questionario sottoposto agli studenti, si articolava in 5 sezioni:

- ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI: rileva le impressioni degli studenti sul carico complessivo del corso di studi e sull'organizzazione didattica del medesimo.
- ORGANIZZAZIONE DEL SINGOLO INSEGNAMENTO: rileva i giudizi degli studenti in merito alle modalità di esame, al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni e alla effettiva reperibilità del docente.
- ASPETTI RELATIVI ALLA DOCENZA: prevede domande sull'interesse che gli studenti esprimono in merito al personale docente, alla sua capacità di stimolarli e motivarli allo studio della materia, alla sua chiarezza espositiva.
- ASPETTI SPECIFICI DELLA FACOLTA': l'insieme di domande prevede di definire un quadro complessivo delle opinioni degli studenti in merito alle infrastrutture che la facoltà offre, tra cui anche il comparto biblioteca.
- SODDISFAZIONI GLOBALI DEGLI STUDENTI: permette la valutazione dell'interesse personale dello studente agli argomenti proposti.

## **RISULTATI DELL'INDAGINE A LIVELLO DI FACOLTA'**

I dati relativi alla somministrazione dei questionari sono stati, previa opportune elaborazioni statistiche, resi pubblici sul sito di ateneo all'indirizzo web: <http://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/unife/>.

I dati sono presenti come dati aggregati per singole Facoltà e come dati aggregati per corso di studi.

L'analisi della nostra indagine, parte dai dati aggregati a livello di Facoltà, disponibili, come descritti dalla tabella riportata qui di seguito:

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza**

Quesito	a.a.2006-2007												Media a.a. 2005-2006
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	Posizione	
Q1	3762	10,63	26,16	48,75	14,46	7	6,38	2,150	6,31	6,45	6,38	6° su 9	6,44
Q2	3781	8,97	24,12	50,49	16,42	7	6,56	2,120	6,49	6,63	6,47	3° su 9	6,72
Q3	3773	5,99	13,99	50,23	29,79	7	7,31	2,154	7,25	7,38	6,94	1° su 9	7,23
Q4	3774	4,64	13,94	50,29	31,13	7	7,42	2,083	7,36	7,49	7,02	2° su 9	7,50
Q5	1402	3,28	14,91	49,71	32,10	7	7,50	2,014	7,40	7,61	7,51	4° su 9	7,35
Q6	3698	4,84	13,25	36,88	45,02	7	7,84	2,254	7,77	7,92	7,57	1° su 9	7,75
Q7	3786	1,66	5,31	32,28	60,75	10	8,63	1,852	8,57	8,69	8,19	2° su 9	8,41
Q8	3758	1,30	6,41	43,69	48,59	7	8,26	1,832	8,21	8,32	7,89	2° su 9	8,08
Q9	3792	6,43	14,93	41,24	37,39	7	7,50	2,306	7,43	7,58	7,14	2° su 9	7,44
Q10	3778	5,19	14,00	41,74	39,07	7	7,63	2,230	7,56	7,70	7,30	2° su 9	7,72
Q11	3764	2,05	6,32	41,42	50,21	10	8,28	1,911	8,22	8,34	7,92	2° su 9	8,23
Q12	3753	8,58	20,68	44,95	25,79	7	6,93	2,300	6,86	7,00	6,89	6° su 9	6,96
Q13	1380	6,16	19,20	55,80	18,84	7	6,87	1,997	6,77	6,98	6,75	4° su 9	6,84
Q14	3597	5,98	19,60	57,27	17,15	7	6,82	1,947	6,76	6,89	6,53	2° su 9	6,76
Q15	2506	13,73	26,98	45,21	14,09	7	6,20	2,266	6,11	6,29	6,19	6° su 9	5,95
Q16	3770	7,35	21,72	53,18	17,75	7	6,73	2,057	6,66	6,80	6,53	1° su 9	6,68
Q17	3772	4,85	24,05	53,18	17,92	7	6,81	1,937	6,75	6,88	6,62	3° su 9	6,78
Q18	3741	4,97	24,22	45,84	24,97	7	7,02	2,112	6,95	7,08	7,09	7° su 9	7,23
Q19	3768	3,61	9,90	46,95	39,54	7	7,81	2,051	7,74	7,87	7,62	4° su 9	7,87
Q20	3773	4,27	11,58	50,91	33,24	7	7,55	2,053	7,49	7,62	7,16	2° su 9	7,60
Q21	2241	2,45	5,40	26,60	65,55	10	8,74	1,928	8,66	8,82	8,34	1° su 9	8,65

Legenda:
Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)
R2 = Percentuale risposte 'più no che si' (punt. 5)
R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)
R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md = Mediana della distribuzione
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione = Posizione occupata dalla valutazione del quesito nella graduatoria del Corso di Laurea (su numero di insegnamenti valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Analizziamo a questo punto per ogni singola sezione le valutazioni specifiche di ogni domanda:

## **ORGANIZZAZIONE C.D.S.:**

**Q1** - *Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?*

**Q2** - *L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?*

I questionari relativi all'organizzazione complessiva, pur avendo una valutazione media leggermente inferiore a quella ottenuta nel precedente a.a.,

identificano comunque una buona capacità della Facoltà di organizzare e strutturare i corsi di studio. Relativamente alla domanda **Q1** la media (6,38) risulta esattamente uguale a quella di Ateneo e la Facoltà si posiziona al 6° posto tra le Facoltà dell'Ateneo, mentre, relativamente alla domanda **Q2** la media (6,56) risulta leggermente superiore a quella di Ateneo e si posiziona al 3° posto.

Le valutazioni pur essendo come visto nella media di Ateneo, dal punto di vista statistico non sono del tutto soddisfacenti, poiché come indicato nella legenda, la valutazione risulta essere insoddisfacente in quanto maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7.

## **ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO**

**Q3** - *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

**Q4** - *Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?*

**Q5** - *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)*

**Q6** - *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

Contrariamente a quanto evidenziato nella tabella di analisi dell'organizzazione del c.d.s., nei dati ora presi in esame, risulta molto evidente come gli studenti identifichino nella Facoltà di giurisprudenza, una Facoltà in grado di realizzare in modo discreto l'organizzazione del singolo corso di insegnamento.

Le medie risultano essere in tre casi su quattro superiori alla media di Ateneo e comunque in ogni caso superiori al 7 (Q3-7,31, Q4-7,42, Q5-7,50 e Q6-7,84) Nei quesiti Q4 e Q6, la Facoltà si posiziona al 1° posto tra tutte le Facoltà di Ateneo.

## **ASPETTI RELATIVI ALLA DOCENZA**

**Q7** - *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?*

**Q8** - *Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

**Q9** - *Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?*

**Q10** - *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

**Q11** - *Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?*

La terza sezione ora in esame, è la sezione nella quale la valutazione degli studenti ha dato i risultati più soddisfacenti.

La facoltà di giurisprudenza anche per l'a.a. analizzato, rispetta le previsioni in merito alla qualità della docenza, posizionandosi seconda all'interno della graduatoria di ateneo in tutti e 5 gli *items* proposti ai ragazzi (Q7-8,63, Q8-8,26, Q9-7,50, Q10-7,63 e Q11-8,28).

Tutti gli *items* sono infatti risultati superiori alla media di ateneo, a conferma della qualità rilevata dagli studenti.

Ci si può soffermare brevemente sul dato evidenziato dalla variabile Q11 che valuta la disponibilità complessiva del docente: lo studente rileva come i docenti della Facoltà siano complessivamente molto disponibili a dare chiarimenti e ulteriori spiegazioni, risolvendo i dubbi didattici e concettuali degli studenti.

In una logica di continua competizione tra Atenei, la qualità degli aspetti legati alla docenza, arricchiti da una generale disponibilità, valorizza molto la didattica della nostra offerta formativa.

## **ASPETTI SPECIFICI DELLA FACOLTA'**

**Q12** - *Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*

**Q13** - *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)*

**Q14** - *Il servizio bibliotecario, in quanto a spazi, orari, prestito e dotazione libri, è adeguato alle esigenze degli studenti?*

**Q15** - *Il servizio informatico è conforme, a livello di efficienza e quantità dei computer, alle esigenze degli studenti? (se non è previsto e un servizio informatico rispondete non previsto)*

**Q16** - *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*

Le valutazioni espresse dagli studenti in questa sezione non sono risultate in nessuno dei 5 *items* superiori al 7, rappresentando quindi una valutazione di criticità, criticità però presente anche a livello di Ateneo. Le valutazioni risultano essere comunque in tutti e 5 gli *items* superiori alla media di Ateneo. La maggior criticità è rappresentata dagli strumenti informatici offerti dalla Facoltà, anche se rispetto allo scorso anno si può notare un lento incremento del livello di soddisfazione.

## SODDISFAZIONI GLOBALI DEGLI STUDENTI

**Q17** - *La frequenza alle lezioni e/o esercitazioni è accompagnata da una regolare attività di studio?*

**Q18** - *Gli argomenti trattati sono risultati nuovi rispetto a quelli affrontati in insegnamenti precedenti?*

**Q19** - *Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*

**Q20** - *Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?*

**Q21** - *La possibilità di sostenere l'esame tramite prove parziali rappresenta una facilitazione per il superamento dell'esame? (se non sono previste prove parziali rispondete non previste)*

L'ultima sezione, analizza le soddisfazioni generali che gli studenti hanno espresso in merito ai processi didattici sviluppati dalla Facoltà.

Gli studenti si ritengono complessivamente soddisfatti ed interessati agli argomenti oggetto dei vari insegnamenti.

Viene infine sottolineata l'importanza delle prove parziali, come fonte di facilitazione al superamento della prova finale.

## CONCLUSIONI ALL'ANALISI GLOBALE

<b>ECCELLENZA</b> (valutazione media = 0 > di 8)	<b>CRITICITA'</b> (valutazione media = 0 < di 6)
Q7	Q1
Q8	Q2
Q11	Q12
Q21	Q13
	Q14
	Q15
	Q16
	Q17

In generale la Facoltà di Giurisprudenza si attesta sempre a ottimi livelli, all'interno della 'classifica di merito' dell'Ateneo, risultando per quattro volte la migliore Facoltà e posizionandosi per ben 8 volte al secondo posto.

Significativa risulta la capacità dell'organizzazione didattica di rispettare gli orari di svolgimento delle lezioni (Q7), e la competenza e la disponibilità del corpo docente a soddisfare le richieste di spiegazione degli studenti sia all'interno delle lezioni che in altri momenti (Q8 e Q11).

Altrettanto significativa, ma dal punto di vista negativo, è la valutazione degli studenti in merito alla valutazione del servizio informatico offerto dalla Facoltà.

## ANALISI PER CORSO DI STUDIO

### Valutazione del corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza

L'analisi del c.d.l. in Scienze Giuridiche si limiterà a mettere in evidenza quelli che sono gli aspetti di criticità e quelli che sono invece gli aspetti di eccellenza.

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea in GIURISPRUDENZA (1007)**

Quesito	a.a.2006-2007												Media a.a. 2005-2006
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	1543	13,29	29,03	46,86	10,82	7	6,08	2,147	5,97	6,19	6,38	8° su 8	0,00
Q2	1553	11,27	25,82	48,68	14,23	7	6,35	2,169	6,24	6,46	6,56	8° su 8	0,00
Q3	1555	7,07	14,41	50,29	28,23	7	7,21	2,201	7,10	7,31	7,31	6° su 8	0,00
Q4	1552	5,67	14,95	49,29	30,09	7	7,32	2,150	7,21	7,43	7,42	7° su 8	0,00
Q5	493	3,25	16,23	52,74	27,79	7	7,35	1,960	7,17	7,52	7,50	6° su 8	0,00
Q6	1518	6,13	15,42	37,42	41,04	7	7,62	2,337	7,50	7,73	7,84	7° su 8	0,00
Q7	1552	1,61	4,64	31,31	62,44	10	8,70	1,822	8,61	8,79	8,63	4° su 8	0,00
Q8	1536	1,43	8,85	47,07	42,64	7	8,03	1,868	7,94	8,12	8,26	8° su 8	0,00
Q9	1562	9,03	15,04	41,42	34,51	7	7,28	2,426	7,16	7,40	7,50	8° su 8	0,00
Q10	1547	7,30	15,58	41,69	35,42	7	7,39	2,343	7,27	7,50	7,63	8° su 8	0,00
Q11	1543	2,79	8,88	41,87	46,47	7	8,08	2,018	7,98	8,18	8,28	8° su 8	0,00
Q12	1555	13,89	28,94	38,78	18,39	7	6,28	2,401	6,16	6,40	6,93	8° su 8	0,00
Q13	467	7,92	25,91	53,10	13,06	7	6,48	1,980	6,30	6,66	6,87	7° su 8	0,00
Q14	1454	6,81	24,14	56,60	12,45	7	6,55	1,894	6,45	6,65	6,82	7° su 8	0,00
Q15	989	18,60	37,01	38,62	5,76	5	5,50	2,100	5,37	5,63	6,20	7° su 8	0,00
Q16	1550	9,16	24,13	51,48	15,23	7	6,52	2,096	6,41	6,62	6,73	7° su 8	0,00
Q17	1555	4,50	22,89	53,50	19,10	7	6,89	1,936	6,79	6,99	6,81	3° su 8	0,00
Q18	1539	5,39	25,28	44,83	24,50	7	6,96	2,136	6,85	7,07	7,02	5° su 8	0,00
Q19	1551	4,45	10,90	46,36	38,30	7	7,71	2,120	7,60	7,81	7,81	7° su 8	0,00
Q20	1548	5,49	13,24	51,68	29,59	7	7,35	2,108	7,24	7,45	7,55	8° su 8	0,00
Q21	956	2,93	6,38	27,09	63,60	10	8,63	2,010	8,51	8,76	8,74	7° su 8	0,00

#### Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)
R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)
R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)
R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md = Mediana della distribuzione
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione = Posizione occupata dalla valutazione del quesito nella graduatoria del Corso di Laurea (su numero di insegnamenti valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Il corso di laurea magistrale presenta numerosissime criticità, come si può notare infatti si posiziona per ben 8 volte all'ultimo posto tra i corsi offerti dalla Facoltà ed inoltre è l'unico corso che evidenzia una valutazione del tutto insoddisfacente in relazione ai servizi informatici offerti.

Valutazioni positive invece per quella che è l'organizzazione didattica del corso e la disponibilità ed assidua presenza dei docenti alle lezioni e ai concordati orari di ricevimento.

## Valutazione del corso di Laurea in Scienze Giuridiche

L'analisi del c.d.l. in Scienze Giuridiche si limiterà a mettere in evidenza quelli che sono gli aspetti di criticità e quelli che sono invece gli aspetti di eccellenza. Importante segnalare che il corso in analisi è ormai in fase di disattivazione e per l'a.a. valutato erano attivi soltanto il secondo ed il terzo anno.

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea in Scienze Giuridiche (439)**

Quesito	a.a.2006-2007												Media a.a. 2005-2006
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	248	10,48	24,19	46,37	18,95	7	6,56	2,259	6,28	6,84	6,38	4° su 8	6,42
Q2	250	8,00	29,60	45,60	16,80	7	6,51	2,111	6,25	6,77	6,56	6° su 8	6,66
Q3	247	8,10	15,79	48,99	27,13	7	7,09	2,256	6,81	7,37	7,31	7° su 8	7,27
Q4	248	2,02	9,68	54,03	34,27	7	7,73	1,854	7,50	7,97	7,42	1° su 8	7,61
Q5	105	0,95	14,29	41,90	42,86	7	7,95	1,939	7,58	8,33	7,50	1° su 8	7,33
Q6	247	1,62	9,72	37,65	51,01	10	8,26	1,952	8,01	8,50	7,84	1° su 8	7,81
Q7	249	0,80	4,42	30,52	64,26	10	8,80	1,710	8,59	9,01	8,63	2° su 8	8,40
Q8	246	0,41	2,85	40,24	56,50	10	8,62	1,638	8,41	8,82	8,26	2° su 8	7,99
Q9	249	3,21	12,05	44,58	40,16	7	7,80	2,063	7,55	8,06	7,50	2° su 8	7,38
Q10	248	3,23	6,45	50,00	40,32	7	7,92	1,962	7,67	8,16	7,63	2° su 8	7,68
Q11	247	0,00	1,62	44,53	53,85	10	8,58	1,551	8,39	8,78	8,28	3° su 8	8,18
Q12	249	4,82	15,26	53,41	26,51	7	7,25	2,034	7,00	7,50	6,93	5° su 8	6,87
Q13	88	7,95	18,18	53,41	20,45	7	6,85	2,130	6,40	7,30	6,87	4° su 8	6,74
Q14	238	6,30	20,17	60,50	13,03	7	6,67	1,857	6,44	6,91	6,82	5° su 8	6,65
Q15	180	20,00	30,00	41,67	8,33	6	5,65	2,264	5,32	5,98	6,20	6° su 8	5,55
Q16	250	6,40	18,80	55,20	19,60	7	6,89	2,026	6,64	7,14	6,73	5° su 8	6,66
Q17	246	2,03	25,20	54,47	18,29	7	6,94	1,778	6,72	7,17	6,81	2° su 8	6,85
Q18	246	5,28	25,20	41,87	27,64	7	7,06	2,194	6,79	7,34	7,02	4° su 8	7,28
Q19	248	0,81	10,89	48,39	39,92	7	7,94	1,830	7,71	8,17	7,81	4° su 8	7,91
Q20	245	1,22	10,61	52,65	35,51	7	7,79	1,817	7,56	8,02	7,55	2° su 8	7,60
Q21	122	1,64	7,38	29,51	61,48	10	8,61	1,905	8,28	8,95	8,74	8° su 8	8,47

### Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione = Posizione occupata dalla valutazione del quesito nella graduatoria del Corso di Laurea (su numero di insegnamenti valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

In linea generale il corso, pur mostrando più di una situazione di criticità, presenta una situazione abbastanza positiva se raffrontato con gli altri corsi attivati dalla Facoltà.

Punto di forza – nel rispetto di quanto risultato a livello di Facoltà – è senza dubbio l'aspetto della didattica. Viene messa in luce la buona capacità dei docenti sia a livello organizzativo del corso che a livello di disponibilità e capacità di sopperire a tutte le richieste di spiegazioni da parte degli studenti.



Viene poi valuta in modo più che positivo anche la prassi di alcuni docenti di svolgere prove intermedie, ciò va a rappresentare per gli studenti una facilitazione al superamento dell'esame.

I punti di criticità sono rappresentati essenzialmente dalla scarsa valutazione dei ragazzi nei confronti delle strutture didattiche messe a disposizione, con particolare riferimento al campo informatico.

Altra criticità è rappresentata dalla valutazione negativa del carico didattico, ritenuto per la maggioranza degli studenti troppo elevato.

Aumentata invece rispetto allo scorso anno accademico ed la capacità dei docenti a stimolare e motivare l'interesse verso le varie discipline.

### **Valutazione del corso di Laurea Specialistica in Giurisprudenza**

Come per Scienze giuridiche, anche per la laurea specialistica verranno analizzati quelli che sono i punti critici e le eccellenze del corso, cercando di interpretare adeguatamente i dati raccolti.

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea in Giurisprudenza (596)**

Quesito	a.a.2006-2007												Media a.a. 2005-2006
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	309	13,27	23,30	46,93	16,50	7	6,37	2,309	6,11	6,62	6,38	7° su 8	6,24
Q2	309	11,33	25,89	48,22	14,56	7	6,35	2,182	6,11	6,60	6,56	7° su 8	6,51
Q3	308	6,49	15,26	48,38	29,87	7	7,27	2,203	7,02	7,51	7,31	5° su 8	7,04
Q4	307	4,89	11,07	52,12	31,92	7	7,49	2,073	7,26	7,72	7,42	6° su 8	7,54
Q5	136	0,74	13,97	50,74	34,56	7	7,72	1,826	7,41	8,03	7,50	3° su 8	7,52
Q6	298	6,71	13,09	40,94	39,26	7	7,58	2,323	7,32	7,84	7,84	8° su 8	7,92
Q7	308	1,62	6,49	39,29	52,60	10	8,37	1,879	8,16	8,58	8,63	7° su 8	8,59
Q8	306	2,29	5,23	48,37	44,12	7	8,10	1,879	7,89	8,32	8,26	7° su 8	8,30
Q9	309	6,15	16,83	42,07	34,95	7	7,40	2,279	7,15	7,66	7,50	7° su 8	7,43
Q10	308	6,82	10,71	46,10	36,36	7	7,54	2,263	7,28	7,79	7,63	7° su 8	7,70
Q11	304	3,62	4,93	46,05	45,39	7	8,08	2,004	7,86	8,31	8,28	7° su 8	8,26
Q12	307	3,91	13,68	53,09	29,32	7	7,41	1,999	7,19	7,63	6,93	3° su 8	6,91
Q13	124	4,84	17,74	53,23	24,19	7	7,13	2,020	6,77	7,49	6,87	3° su 8	6,87
Q14	298	11,07	24,16	48,32	16,44	7	6,46	2,218	6,20	6,71	6,82	8° su 8	6,52
Q15	223	22,87	36,32	30,49	10,31	5	5,44	2,380	5,13	5,75	6,20	8° su 8	5,53
Q16	308	5,19	13,64	60,71	20,45	7	7,08	1,918	6,87	7,30	6,73	2° su 8	7,09
Q17	307	7,82	29,32	46,58	16,29	7	6,51	2,087	6,28	6,75	6,81	8° su 8	6,59
Q18	303	8,91	33,99	37,29	19,80	7	6,47	2,256	6,21	6,72	7,02	8° su 8	6,62
Q19	307	7,49	12,70	45,93	33,88	7	7,39	2,298	7,13	7,65	7,81	8° su 8	7,35
Q20	308	5,19	13,96	49,68	31,17	7	7,40	2,123	7,16	7,63	7,55	7° su 8	7,36
Q21	139	2,16	7,91	21,58	68,35	10	8,78	1,956	8,46	9,11	8,74	4° su 8	8,42

<b>Legenda:</b>
Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)
R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)
R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)
R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md = Mediana della distribuzione
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione del quesito nella graduatoria del Corso di Laurea (su numero di insegnamenti valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Tra i punti di forza risulta assolutamente da segnalare è la valutazione positiva al quesito n. 16 che richiedeva una valutazione da parte degli studenti sulla sufficienza delle conoscenze preliminari per affrontare lo studio all'interno del corso in oggetto. Tale valutazione positiva attribuisce una tanto altrettanta valutazione positiva dei corsi di Servizi Giuridici e soprattutto di Scienze Giuridiche, nella preparazione di studenti in grado di affrontare con facilità, ma pur sempre con il richiesto impegno, i contenuti dei vari insegnamenti previsti dal corso di laurea specialistica. Gli studenti infatti, ritengono assolutamente adeguata la preparazione fornita dal triennio, per affondare la laurea specialistica.

Meritevoli sempre di cenno anche la valutazione positiva del rispetto degli orari previsti per l'attività didattica e la capacità e disponibilità dei docenti a rispondere ad eventuali richieste di chiarimento.

Anche per il corso di Laurea Specialistica è valutato in modo assolutamente negativo il servizio informatico offerto dalla Facoltà, valutazione non positiva anche per il servizio bibliotecario.

### ***Valutazione del corso di Laurea. in Operatore Giudiziario e dei Corpi di Polizia***

Come per gli altri corsi di laurea, anche per Operatore Giudiziario e dei Corpi di Polizia, verranno analizzati quelli che sono i punti critici e le eccellenze del corso, cercando di interpretare adeguatamente i dati raccolti.

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea in Operatore Giudiziario E Dei Corpi Di Polizia (545)**

Quesito	a.a.2006-2007												Media a.a. 2005-2006
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	329	5,78	20,67	57,14	16,41	7	6,79	1,925	6,58	7,00	6,38	2° su 8	6,34
Q2	325	6,46	22,46	54,46	16,62	7	6,73	1,984	6,51	6,94	6,56	4° su 8	6,58
Q3	329	2,74	13,07	47,72	36,47	7	7,70	2,001	7,48	7,91	7,31	2° su 8	7,35
Q4	325	3,38	14,15	50,15	32,31	7	7,52	2,013	7,30	7,74	7,42	3° su 8	7,44
Q5	117	4,27	17,09	51,28	27,35	7	7,27	2,036	6,89	7,64	7,50	7° su 8	7,04
Q6	323	3,10	17,03	40,25	39,63	7	7,69	2,131	7,46	7,93	7,84	6° su 8	7,50
Q7	328	2,44	9,15	32,32	56,10	10	8,38	2,031	8,16	8,60	8,63	6° su 8	8,48
Q8	322	1,55	4,04	47,20	47,20	7	8,26	1,793	8,06	8,45	8,26	6° su 8	7,92
Q9	323	2,48	17,65	41,80	38,08	7	7,67	2,076	7,44	7,89	7,50	4° su 8	7,17
Q10	327	1,83	18,96	39,14	40,06	7	7,73	2,071	7,51	7,96	7,63	6° su 8	7,66
Q11	322	1,24	3,73	44,41	50,62	10	8,38	1,762	8,19	8,57	8,28	5° su 8	8,10
Q12	304	7,24	18,75	45,39	28,62	7	7,12	2,263	6,87	7,38	6,93	6° su 8	6,39
Q13	124	7,26	24,19	55,65	12,90	7	6,54	1,932	6,20	6,88	6,87	6° su 8	6,32
Q14	317	3,15	20,19	62,15	14,51	7	6,87	1,699	6,69	7,06	6,82	4° su 8	6,66
Q15	173	8,67	30,06	51,45	9,83	7	6,26	1,925	5,97	6,55	6,20	5° su 8	5,65
Q16	324	10,19	20,06	51,54	18,21	7	6,64	2,203	6,40	6,88	6,73	6° su 8	6,39
Q17	319	5,64	30,09	49,22	15,05	7	6,57	1,945	6,35	6,78	6,81	7° su 8	6,57
Q18	324	4,32	20,68	45,37	29,63	7	7,26	2,123	7,03	7,49	7,02	2° su 8	7,25
Q19	328	3,66	9,76	49,70	36,89	7	7,73	2,023	7,51	7,95	7,81	6° su 8	7,85
Q20	324	2,78	11,42	52,47	33,33	7	7,63	1,937	7,42	7,84	7,55	6° su 8	7,53
Q21	191	1,05	5,76	28,80	64,40	10	8,76	1,782	8,51	9,02	8,74	5° su 8	8,90

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)
R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)
R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)
R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md = Mediana della distribuzione
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione del quesito nella graduatoria del Corso di Laurea (su numero di insegnamenti valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Purtroppo le valutazioni degli studenti in merito al corso oggetto di indagine, risultano essere le più negative se si mettono in relazione le valutazioni dei vari corsi di laurea offerti dalla Facoltà. Una annotazione deve però essere fatta: il corso di laurea è frequentato soprattutto da studenti che già hanno una propria attività lavorativa e che quindi riescono a frequentare la Facoltà e a seguire le lezioni soltanto in modo sporadico; ciò può aver in alcuni casi falsato la percezione del corso – dal punto di vista della didattica e delle strutture – da parte degli studenti che hanno compilato le schede di valutazione.

Lo schema riassuntivo mette infatti in risalto numerose criticità e nessuna eccellenza.

Soltanto in relazione ad un quesito, il corso riceve una valutazione positiva che supera la media di Facoltà e va così a posizionarsi al secondo posto tra i corsi in offerta formativa. Si tratta della variabile proposta sul carico di lavoro che

viene considerato moderatamente equo rispetto al numero di crediti previsti per il singolo insegnamento dal manifesto

### **Valutazione del corso di Laurea in Teoria e Pratica della Gestione Giuridica d'Impresa**

Come per gli altri corsi di laurea, anche per Teoria e Pratica della Gestione Giuridica d'Impresa, verranno analizzati quelli che sono i punti critici e le eccellenze del corso, cercando di interpretare adeguatamente i dati raccolti.

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea in Teoria E Pratica Della Gestione Giuridica D'impresa (548)**

Quesito	a.a.2006-2007													Media a.a. 2005-2006
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione		
Q1	306	6,21	23,20	56,21	14,38	7	6,66	1,912	6,44	6,87	6,38	3° su 8	6,50	
Q2	306	4,58	18,95	58,82	17,65	7	6,92	1,867	6,71	7,13	6,56	2° su 8	6,89	
Q3	307	4,23	9,45	52,77	33,55	7	7,61	2,022	7,38	7,83	7,31	3° su 8	7,22	
Q4	310	2,90	14,19	51,94	30,97	7	7,50	1,957	7,28	7,72	7,42	5° su 8	7,24	
Q5	101	4,95	16,83	55,45	22,77	7	7,10	1,988	6,71	7,49	7,50	8° su 8	7,24	
Q6	302	2,32	15,23	32,12	50,33	10	8,09	2,129	7,85	8,33	7,84	4° su 8	7,70	
Q7	308	1,62	3,25	29,87	65,26	10	8,81	1,768	8,61	9,01	8,63	1° su 8	8,50	
Q8	312	0,96	6,73	40,71	51,60	10	8,37	1,814	8,16	8,57	8,26	5° su 8	7,98	
Q9	311	6,75	16,08	40,84	36,33	7	7,43	2,327	7,17	7,69	7,50	6° su 8	7,55	
Q10	312	4,17	11,22	45,51	39,10	7	7,74	2,112	7,51	7,98	7,63	5° su 8	7,60	
Q11	313	0,32	5,43	35,14	59,11	10	8,65	1,703	8,46	8,84	8,28	2° su 8	8,22	
Q12	305	6,23	21,64	45,90	26,23	7	7,04	2,187	6,80	7,29	6,93	7° su 8	6,92	
Q13	102	13,73	23,53	51,96	10,78	7	6,17	2,156	5,75	6,59	6,87	8° su 8	6,44	
Q14	292	6,85	19,86	61,64	11,64	7	6,61	1,845	6,40	6,82	6,82	6° su 8	6,80	
Q15	181	11,60	28,73	45,30	14,36	7	6,28	2,195	5,96	6,60	6,20	4° su 8	6,00	
Q16	307	7,49	28,99	51,14	12,38	7	6,42	1,951	6,20	6,64	6,73	8° su 8	6,34	
Q17	308	5,84	19,81	56,49	17,86	7	6,85	1,959	6,63	7,07	6,81	5° su 8	6,68	
Q18	314	3,18	22,93	46,18	27,71	7	7,21	2,040	6,99	7,44	7,02	3° su 8	7,14	
Q19	307	1,95	9,77	45,28	43,00	7	8,00	1,938	7,78	8,21	7,81	3° su 8	7,91	
Q20	307	2,28	10,42	52,77	34,53	7	7,71	1,894	7,50	7,93	7,55	4° su 8	7,58	
Q21	176	2,84	3,98	23,30	69,89	10	8,88	1,909	8,59	9,16	8,74	3° su 8	8,93	

<b>Legenda:</b>
Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)
R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)
R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)
R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md = Mediana della distribuzione
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione del quesito nella graduatoria del Corso di Laurea (su numero di insegnamenti valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Il corso in oggetto presenta poche criticità rilevanti. Ad essere valutate in modo assolutamente negativo rispetto alla media di Facoltà – tanto da far posizionare il corso all'ultimo posto – fra i corsi offerti, è l'aspetto relativo alla

attività didattiche integrative che vengono valutate in modo assolutamente non adeguato.

Il corso risulta essere invece complessivamente organizzato bene, uno dei migliori che la facoltà ha istituito, come si nota dalla posizione seconda nella graduatoria di merito dei singoli corsi.

Dal punto di vista didattico, gli studenti ritengono adeguati i locali dove vengono svolte le lezioni e utili le prove parziali, che permettono, così come costruite, di agevolare il superamento dell'esame.

## SEDE DI ROVIGO

### INTRODUZIONE

Anche per la sede di Rovigo si è proceduto con le stesse modalità della sede di Ferrara alla somministrazione dei questionari per la valutazione della didattica. Sono stati sottoposti alla valutazione praticamente tutti gli insegnamenti previsti dall'offerta formativa di ciascun corso di laurea (Laurea Magistrale, Scienze giuridiche, Laurea specialistica in Giurisprudenza).

Le schede di valutazione sono state distribuite non dal Manager Didattico, che si occupa soltanto della sede di Ferrara, ma dalla Dott.ssa Rossella Maranini – Referente per i corsi di laurea rodigini – e, in casi limitati, dal personale della segreteria didattica.

### ANALISI PER CORSO DI STUDIO

#### Valutazione corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea in GIURISPRUDENZA (SEDE DI ROVIGO) (1008)

Quesito	a.a.2006-2007												Media a.a. 2005-2006
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	488	8,20	25,82	53,48	12,50	7	6,45	1,976	6,27	6,62	6,38	6° su 8	0,00
Q2	495	8,28	21,21	54,95	15,56	7	6,63	2,045	6,45	6,81	6,56	5° su 8	0,00
Q3	491	2,44	11,61	55,60	30,35	7	7,56	1,870	7,39	7,72	7,31	4° su 8	0,00
Q4	492	3,05	12,80	53,66	30,49	7	7,51	1,940	7,33	7,68	7,42	4° su 8	0,00
Q5	186	4,30	12,37	48,92	34,41	7	7,57	2,084	7,27	7,87	7,50	5° su 8	0,00
Q6	476	3,99	9,87	33,19	52,94	10	8,19	2,177	8,00	8,39	7,84	2° su 8	0,00
Q7	496	1,01	5,04	29,64	64,31	10	8,78	1,755	8,62	8,93	8,63	3° su 8	0,00
Q8	494	0,81	5,67	37,25	56,28	10	8,53	1,772	8,38	8,69	8,26	3° su 8	0,00
Q9	493	5,27	14,81	40,97	38,95	7	7,61	2,246	7,41	7,81	7,50	5° su 8	0,00
Q10	494	3,24	14,17	38,46	44,13	7	7,88	2,139	7,69	8,07	7,63	3° su 8	0,00
Q11	492	1,83	5,08	43,29	49,80	7	8,30	1,858	8,14	8,47	8,28	6° su 8	0,00
Q12	493	4,67	12,58	48,28	34,48	7	7,55	2,114	7,36	7,74	6,93	2° su 8	0,00
Q13	195	1,54	9,74	57,95	30,77	7	7,65	1,766	7,40	7,90	6,87	1° su 8	0,00
Q14	471	3,61	10,83	63,91	21,66	7	7,25	1,795	7,09	7,41	6,82	3° su 8	0,00
Q15	342	3,51	7,02	64,04	25,44	7	7,45	1,802	7,26	7,64	6,20	1° su 8	0,00
Q16	491	4,89	18,33	54,58	22,20	7	7,06	1,988	6,88	7,23	6,73	3° su 8	0,00
Q17	493	4,06	23,53	57,81	14,60	7	6,76	1,793	6,61	6,92	6,81	6° su 8	0,00
Q18	482	4,77	23,86	48,96	22,41	7	6,96	2,040	6,77	7,14	7,02	6° su 8	0,00
Q19	492	1,63	7,32	48,98	42,07	7	8,03	1,848	7,87	8,20	7,81	2° su 8	0,00
Q20	495	3,23	9,90	51,52	35,35	7	7,70	1,973	7,53	7,88	7,55	5° su 8	0,00
Q21	313	0,96	2,24	27,48	69,33	10	8,99	1,619	8,81	9,17	8,74	2° su 8	0,00

Legenda:	
Risposte =	Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
R1 =	Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)
R2 =	Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)
R3 =	Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)
R4 =	Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)
Media =	Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md =	Mediana della distribuzione
SQM =	Scarto Quadratico Medio
L1 =	Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 =	Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione =	Posizione occupata dalla valutazione del quesito nella graduatoria del Corso di Laurea (su numero di insegnamenti valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)	
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)	

Per quanto riguarda nel concreto i giudizi attribuiti dagli studenti, l'analisi aggregata a livello di Facoltà delle risposte fornite in corrispondenza ai vari elementi che caratterizzano la didattica impartita, mette in luce un quadro complessivamente positivo rappresentato sempre da valutazioni superiori alla sufficienza. Anche la *conformità del servizio informatico alle esigenze degli studenti*, che presso la sede di Ferrara ha avuto una valutazione di poco inferiore alla sufficienza, presso la sede rodigina ha avuto una valutazione nettamente superiore facendo posizionare così il corso al primo posto tra i corsi offerti della Facoltà.

A conferma di quanto risultato anche dalle statistiche relative ai corsi di Ferrara, ottime anche le valutazioni degli *items* relativi al *rispetto dell'orario delle lezioni e alla reperibilità e disponibilità degli insegnanti*.

## Valutazione del corso di Laurea in Scienze Giuridiche

Solo un cenno veloce e la presentazione dello schema riepilogativo relativo al corso in oggetto, per confermare su tutti gli *items* la tendenza positiva prospettata nel precedente corso di laurea.

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive  
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea in Scienze Giuridiche (Sede Di Rovigo) (622)

Quesito	a.a.2006-2007												Media a.a. 2005-2006
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	429	10,49	27,97	40,09	21,45	7	6,56	2,340	6,34	6,78	6,38	5° su 8	6,62
Q2	433	6,24	22,86	48,27	22,63	7	6,91	2,122	6,71	7,11	6,56	3° su 8	6,95
Q3	429	9,56	18,65	45,45	26,34	7	6,94	2,346	6,72	7,16	7,31	8° su 8	7,11
Q4	435	7,13	15,40	45,75	31,72	7	7,29	2,274	7,07	7,50	7,42	8° su 8	7,38
Q5	222	4,50	13,96	42,79	38,74	7	7,66	2,177	7,37	7,94	7,50	4° su 8	7,79
Q6	426	4,23	8,45	37,32	50,00	8,5	8,12	2,154	7,91	8,32	7,84	3° su 8	7,60
Q7	435	1,84	5,75	35,17	57,24	10	8,51	1,887	8,33	8,69	8,63	5° su 8	8,24
Q8	432	1,62	3,94	39,81	54,63	10	8,48	1,814	8,31	8,65	8,26	4° su 8	8,30
Q9	436	4,82	13,99	38,99	42,20	7	7,75	2,238	7,54	7,96	7,50	3° su 8	7,62
Q10	434	4,38	14,52	37,10	44,01	7	7,81	2,231	7,60	8,02	7,63	4° su 8	7,91
Q11	434	2,07	6,45	35,48	55,99	10	8,45	1,929	8,27	8,63	8,28	4° su 8	8,34
Q12	431	2,32	10,44	51,97	35,27	7	7,73	1,906	7,55	7,91	6,93	1° su 8	7,66
Q13	226	2,65	11,06	60,62	25,66	7	7,42	1,801	7,18	7,65	6,87	2° su 8	7,69
Q14	422	4,74	11,85	53,08	30,33	7	7,44	2,049	7,24	7,63	6,82	2° su 8	7,21
Q15	327	4,28	11,01	55,96	28,75	7	7,43	1,979	7,21	7,64	6,20	2° su 8	7,21
Q16	430	5,12	22,33	50,93	21,63	7	6,95	2,029	6,75	7,14	6,73	4° su 8	6,82
Q17	435	5,98	23,91	48,97	21,15	7	6,86	2,082	6,66	7,05	6,81	4° su 8	6,83
Q18	426	2,58	16,20	53,76	27,46	7	7,37	1,905	7,19	7,55	7,02	1° su 8	7,40
Q19	428	3,04	7,94	44,16	44,86	7	8,04	2,011	7,84	8,23	7,81	1° su 8	7,95
Q20	436	5,50	9,86	43,58	41,06	7	7,76	2,211	7,55	7,97	7,55	3° su 8	7,74
Q21	281	4,27	4,98	25,62	65,12	10	8,64	2,106	8,39	8,89	8,74	6° su 8	8,88

Legenda:	
Risposte	= Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
R1	= Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)
R2	= Percentuale risposte 'più no che si' (punt. 5)
R3	= Percentuale risposte 'più si che no' (punt. 7)
R4	= Percentuale risposte 'decisamente si' (punt. 10)
Media	= Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md	= Mediana della distribuzione
SQM	= Scarto Quadratico Medio
L1	= Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2	= Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione	= Posizione occupata dalla valutazione del quesito nella graduatoria del Corso di Laurea (su numero di insegnamenti valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)	
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)	

## Valutazione del corso di Laurea Specialistica in Giurisprudenza

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea in Giurisprudenza (Sede Di Rovigo) (996)**

Quesito	a.a.2006-2007												Media a.a. 2005-2006
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
Q1	110	4,55	17,27	52,73	25,45	7	7,19	2,020	6,81	7,57	6,38	1° su 8	6,64
Q2	110	5,45	20,00	47,27	27,27	7	7,15	2,144	6,74	7,55	6,56	1° su 8	6,79
Q3	107	0,93	8,41	52,34	38,32	7	7,93	1,774	7,60	8,27	7,31	1° su 8	7,56
Q4	105	0,95	15,24	49,52	34,29	7	7,68	1,864	7,32	8,03	7,42	2° su 8	7,36
Q5	42	0,00	9,52	52,38	38,10	7	7,95	1,704	7,43	8,47	7,50	1° su 8	6,87
Q6	108	7,41	8,33	34,26	50,00	8.5	7,96	2,400	7,51	8,42	7,84	5° su 8	8,54
Q7	110	4,55	7,27	37,27	50,91	10	8,15	2,162	7,75	8,56	8,63	8° su 8	8,69
Q8	110	0,00	2,73	33,64	63,64	10	8,85	1,548	8,56	9,15	8,26	1° su 8	8,68
Q9	109	0,00	7,34	38,53	54,13	10	8,48	1,727	8,15	8,80	7,50	1° su 8	7,99
Q10	108	0,00	8,33	41,67	50,00	8.5	8,33	1,748	8,00	8,66	7,63	1° su 8	7,81
Q11	109	0,00	0,00	39,45	60,55	10	8,82	1,466	8,54	9,09	8,28	1° su 8	8,65
Q12	109	7,34	14,68	44,04	33,94	7	7,36	2,313	6,92	7,79	6,93	4° su 8	6,55
Q13	54	5,56	14,81	68,52	11,11	7	6,76	1,710	6,30	7,22	6,87	5° su 8	6,57
Q14	105	0,95	10,48	44,76	43,81	7	8,06	1,866	7,70	8,42	6,82	1° su 8	6,88
Q15	91	12,09	12,09	38,46	37,36	7	7,27	2,606	6,74	7,81	6,20	3° su 8	6,82
Q16	110	0,91	14,55	64,55	20,00	7	7,26	1,594	6,96	7,56	6,73	1° su 8	7,09
Q17	109	1,83	20,18	62,39	15,60	7	6,97	1,634	6,66	7,28	6,81	1° su 8	6,94
Q18	107	4,67	27,10	48,60	19,63	7	6,81	1,996	6,43	7,19	7,02	7° su 8	7,29
Q19	107	2,80	5,61	53,27	38,32	7	7,90	1,889	7,54	8,26	7,81	5° su 8	8,12
Q20	110	0,91	1,82	56,36	40,91	7	8,15	1,634	7,84	8,45	7,55	1° su 8	7,95
Q21	63	0,00	1,59	26,98	71,43	10	9,11	1,427	8,76	9,47	8,74	1° su 8	9,05

Legenda:	
Risposte	= Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
R1	= Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)
R2	= Percentuale risposte 'più no che si' (punt. 5)
R3	= Percentuale risposte 'più si che no' (punt. 7)
R4	= Percentuale risposte 'decisamente si' (punt. 10)
Media	= Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
Md	= Mediana della distribuzione
SQM	= Scarto Quadratico Medio
L1	= Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2	= Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione	= Posizione occupata dalla valutazione del quesito nella graduatoria del Corso di Laurea (su numero di insegnamenti valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)	
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)	

Il corso di Laurea Specialistica offerto dalla Sede di Rovigo è senza ombra di dubbio quello, tra i corsi della Facoltà, che ha avuto valutazioni maggiormente positive.

Le valutazioni più alte coprono anche in questo caso gli *items* relativi alla disponibilità, reperibilità e capacità di esposizione dei docenti.

Considerato in termini assolutamente positivi anche il carico di lavoro ritenuto adeguato e la valutazione complessiva degli insegnamenti.

Valutazioni non del tutto positive soltanto per i locali in cui sono tenuti i corsi, sulla capacità degli studenti di associare ai periodi di lezione periodi di studio. E' stata infine rilevata una certa ripetitività nei contenuti dei corsi frequentati.

## **CONCLUSIONI**

In conclusione, si può affermare che le informazioni fornite dagli studenti attraverso il "Programma Valutazione della Didattica" si sono rivelate, anche per l'a.a. 2006/07, molto preziose per individuare le aree che richiedono una maggiore attenzione da parte della Facoltà e hanno rappresentato lo spunto per intervenire con un monitoraggio più accurato sulle modalità di svolgimento delle attività didattiche. Ciò nonostante non si può che essere soddisfatti per le opinioni complessivamente positive che continuano ad essere espresse sul sistema didattico organizzato dalla nostra Facoltà.

Ovviamente, dei dati relativi alle opinioni degli studenti sull'attività didattica si dà conto in sede di Consiglio di Facoltà, al fine di sensibilizzare sempre più i docenti.

Nell'ultimo periodo si è intervenuti inoltre per cercare di migliorare il servizio informatico offerto dalla Facoltà, che negli scorsi anni - come enunciato più volte in questa relazione - aveva ottenuto sempre valutazioni non positive. In tal senso è stata infatti riconfigurata la sala multimediale della Biblioteca con l'installazione di 10 pc con accesso alle banche dati di Ateneo, la condivisione di una stampante laser di rete e la possibilità di salvare materiali su chiavette USB. E' stata anche nettamente migliorata la sala di informatica presente a Palazzo Giordani con l'installazione di pc sia con sistema operativo Windows XP che con sistema operativo Linux Mepis e presto saranno anche acquistati un buon numero di notebook al fine di potenziare l'offerta di pc per il comodato gratuito agli studenti. E' stata infine ampliata la rete Wireless, andando a coprire ora tutte le aule a supporto della didattica.

Ulteriore proposito per il miglioramento delle valutazioni degli anni futuri è quella di adoperarsi per far sì che gli stessi studenti percepiscano che le loro opinioni possano essere in grado di favorire cambiamenti virtuosi nell'organizzazione della didattica. Il coinvolgimento degli studenti rappresenta ancora un anello debole, almeno nella nostra Facoltà, nel processo di valutazione della didattica, mentre la rilevazione dovrebbe offrire agli studenti l'opportunità di sentirsi protagonisti della vita universitaria. Attualmente gli studenti della Facoltà, nella maggior parte dei casi è convinta che l'utilità di tali rilevazioni sia pressoché nulla. Un primo obiettivo che ci era posti nello scorso anno era quello di fare in modo che gli studenti venissero a conoscenza dei



risultati emergenti dalle proprie valutazioni in modo più dettagliato e veloce, attraverso una più completa pubblicazione dei risultati sul sito di Facoltà. Tale obiettivo è stato in parte raggiunto: sul sito è infatti presente un link che riporta alle schede riepilogativi dei vari corsi e sempre nella stessa ottica si proporrà anche la pubblicazione di questa relazione.